



ГРНТИ 03.91

Научная статья

<https://doi.org/10.32523/2616-6887-2025-152-3-169-170>

Основные этапы становления исторической памяти в Казахстане

Г. Жумагаликызы*¹, М.Р. Муканов²

Костанайская академия МВД РК имени Ш. Кабылбаева, Костанай, Казахстан

(E-mail: loyakiss@bk.ru, malik8385@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются основные этапы становления исторической памяти в Казахстане, которые отражают изменения политических, социальных и культурных условий. Их анализ свидетельствует об адаптации исторической памяти в Казахстане к политическим и культурным изменениям, оставаясь при этом важным инструментом формирования национального самосознания. При этом проблема состоит в том, что историческая память может служить инструментом национального строительства, но в то же время и порождать конфликты и напряженность, особенно из-за разночтений исторических событий.

Подход, используемый традиционной европейской исторической наукой, основанный на «принципе почвы», неприемлем для исследования истории кочевых народов, в частности казахов. Также ограничение анализа рамками современной территории Казахстана, обусловленное сравнительно недавним появлением самоназвания «казахи», приводит к игнорированию предыстории и исторических корней казахского народа.

В связи с этим обоснована целесообразность изучения казахской кочевой цивилизации на основе «принципа крови», т.е. следуя преемственности родов, поколений и традиций. Это предполагает исследование истории казахских родов до образования казахской народности.

Также предлагается избавиться от определения периода нахождения Казахстана в составе Российской империи и затем Советской России как «колониальный», имеющее негативную коннотацию, что не может не отражаться на восприятии всего этого довольно продолжительного исторического периода. Для этого необходимо отказаться от идеологической предвзятости и попытке осмыслить взаимосвязь между историческим опытом и нынешними дипломатическими реалиями.

Важной составляющей стратегического развития современного Казахстана является формирование национальной идентичности, сохранение культурного наследия посредством воспроизводства в исторической памяти общества. В настоящее время важным аспектом разработки новой модели национальной истории Казахстана стал ее международный характер.

Поступила: 03.01.2025; Принята: 25.06.2025; Доступна онлайн: 01.07.2025

159

¹автор для корреспонденции

В результате сделан вывод о необходимости формирования нового исторического мировоззрения путем обновления эмпирической и теоретико-методологической базы. Следует при этом учитывать, что научно-технический прогресс порождает новые средства коммеморации прошлого, которые обуславливают процесс виртуализации исторической памяти.

Ключевые слова: историческая память, историческое мировоззрение, казахи, Казахстан, Казахская степь, кочевая культура, нациестроительство, национальная идентичность, национальная идея, независимость, номады.

Введение

Национальная идентичность и национальная идея во многом определяются исторической памятью – наследием прошлых поколений. Эта память не просто хранит знания о прошлом, но и формирует базу для общих ценностей и символов, объединяющих нацию [1, с. 70].

Полагаем, для устойчивого развития казахстанского общества, объединенного общими целями и историческим опытом, необходимо научное осмысление основных нарративов исторической памяти, и того, как посттрадиционные, постимперские и постсоветские травмы и созданные на их основе социальные конструкции влияют на современные противоречия и ценностные расхождения. Различение и взаимосвязь этих элементов – ключевая задача, особенно важная для решения актуальных проблем современности, обеспечивающая критическое осмысление истории. Такое исследование способствует пониманию, как и из каких составляющих формируется историческая память, как взаимодействуют между собой различные исторические повествования и какие связи существуют между ними.

Материалы и методы исследования

Историческая память может служить инструментом национального строительства, способствующим социальной интеграции и формированию единого видения будущего, общих ценностей и смыслов. Однако в то же время историческая память может порождать конфликты и напряженность, особенно из-за разночтений исторических событий. Травмы прошлого, связанные с трагическими периодами и конфликтами, оставляют глубокий след в индивидуальном и общественном сознании. В эпоху тотальной цифровизации и распространения дезинформации, в том числе в рамках «информационных войн», изучение исторической памяти становится особенно актуальным.

Цель данной статьи состоит в исследовании основных этапов становления исторической памяти в Казахстане и ее влияние на национальное строительство и формирование национальной идентичности. Изучение исторической и культурной памяти, включая анализ травматического опыта, позволяет глубже понять влияние прошлого на современную жизнь Казахстана. Это помогает выявить ключевые ценности, формирующие национальную идентичность, и проследить их роль в развитии национальных идей и государственного строительства

Становление исторической памяти в Казахстане прошло через несколько ключевых этапов, которые отражают изменения политических, социальных и культурных условий. Эти этапы можно условно разделить на несколько периодов:

1. Доимперский период (до XVIII в.)

Историческая память казахского народа формировалась на основе устной традиции. Важнейшую роль играли: жырау и акыны – поэты и певцы, сохранявшие историю, родословные и легенды; шежире – родословные, передававшиеся устно, укреплявшие коллективную идентичность и внутриродовые связи; эпосы и легенды – такие, как «Кобланды-батыр», «Ер Таргын» и «Козы Корпеш – Баян Сулу», которые сохраняли память о героическом прошлом.

2. Казахстан в составе Российской империи (XVIII – начало XX в.)

С включением казахских земель в состав Российской империи начался процесс трансформации исторической памяти:

- политика русификации постепенно снижала влияние традиционной культуры;
- первые письменные хроники: российские этнографы, исследователи и казахская интеллигенция начали фиксировать устные предания и эпосы (например, труды Ч. Валиханова);
- пробуждение национального самосознания: движение «Алаш» в начале XX в. сыграло ключевую роль в попытке сохранить национальную память и историческое наследие.

3. Советский период (1917-1991 гг.)

Советская власть внесла радикальные изменения в историческую память:

- формирование новой идентичности: исторические события трактовались в соответствии с идеологией марксизма-ленинизма;
- депортации и репрессии: насильственная коллективизация, голод 1930-х гг., политические репрессии и депортации народов оставили глубокий след в памяти казахского народа;
- систематизация истории: академические исследования стали инструментом пропаганды, где акцент делался на «дружбе народов» и включении казахов в социалистическое сообщество;
- подавление национальной идентичности: многие аспекты казахской культуры и истории игнорировались или подавлялись.

4. Постсоветский период (1991-2012 гг.)

С обретением независимости в 1991 г. начался новый этап восстановления исторической памяти:

- реабилитация исторических событий: восстановление памяти о репрессиях, голоде 1930-х гг. и национально-освободительных движениях, таких, как восстание 1916 г.;
- возрождение национальной идентичности: увеличение интереса к традициям, языку и культурному наследию;
- переписывание истории: создание новых учебников, где акцент делается на национальной независимости и героизме предков;
- проекты по сохранению памяти: программы «Мәдени мұра» (Культурное наследие) и «Рухани жаңғыру» (Духовное возрождение) направлены на изучение, восстановление и популяризацию исторического наследия;
- увековечение памяти о значимых личностях и событиях: появление музеев, памятников, фильмов и книг, посвященных казахским батырам, деятелям «Алаш», а также

жертвам репрессий, утверждением на законодательном уровне статуса праздников, введенных в Казахстане после распада СССР.

5. Современный этап (2012 г. – настоящее время)

На современном этапе внимание уделяется следующим аспектам:

- глобализация и идентичность: в условиях глобализации Казахстан стремится сохранить национальную историческую память, укрепляя национальную гордость через символы независимости;

- цифровизация памяти: создание архивов, баз данных, интерактивных музеев и оцифровка исторических документов.

- международный контекст: Казахстан продвигает свою историческую память на мировой арене, подчеркивая уникальность своего опыта, включая роль на Великом Шелковом пути.

Выделенные этапы показывают, как историческая память в Казахстане адаптировалась к политическим и культурным изменениям, оставаясь важным инструментом формирования национального самосознания.

Изучение основных этапов формирования исторической памяти в Казахстане предполагает использование комплексного методологического подхода, включающего различные методы анализа и интерпретации данных. В частности, при работе с источниками и анализе их смысловых характеристик был использован историко-системный метод. Методы ретроспективного и перспективного анализа помогают осмыслить имеющиеся историографические данные. Ретроспективный анализ прослеживает развитие исторической науки от настоящего к прошлому, выявляя элементы старых концепций. Перспективный анализ, наоборот, исследует влияние прошлых идей на последующее развитие историографии.

Результаты и обсуждение

В настоящее время темы исторической памяти, исторического сознания и репрезентации национальных историй получили широкое распространение, что обусловлено рядом политически значимых проблем. Среди них: национальное строительство в постсоветских государствах; определение национальной и цивилизационной идентичности в условиях постбиполярного мира и «конфликта цивилизаций»; а также дискуссии о природе исторического знания и роли исторической науки в современном обществе.

В условиях современных геополитических реалий, отмеченных многочисленными конфликтами и нерешенными территориальными спорами на евразийском пространстве, роль исторической науки, особенно в вопросах национальной идентичности, значительно возрастает. Взаимосвязь исторической памяти с национальной идентичностью емко и ярко охарактеризована в утверждении Э. Смита: *no memory, no identity; no identity, no nation* [2].

Современные исторические нарративы в Казахстане фрагментированы, представляя отдельные истории казахов и других народов, с фокусом на этнические группы. Такой подход, особенно в отношении периода до XVIII в., может способствовать формированию чувства неполноценности и травматизации коллективной памяти.

Переосмысление национальных исторических нарративов – глобальный феномен, не ограничивающийся Казахстаном. Историческое сознание служит мощным инст-

рументом как для свержения старых, так и для легитимации новых политических режимов. Политические трансформации часто сопровождаются общественным расколом, причем одной из линий разлома зачастую становится историческое прошлое и его интерпретация различными политическими силами.

Политизация историографии вызвала критику национальных исторических нарративов как «мифологизированных». Однако критики игнорируют тот факт, что любой исторический нарратив, включая «объективные», основан на символах и мифах. Задача национальной историографии – деколонизировать исторический дискурс, избегая при этом этноцентризма [3, с. 10-11].

Традиционный европейский подход к истории, основанный на «принципе почвы» (связи с конкретной территорией), неприменим к изучению кочевых народов. Понимание кочевого образа жизни требует иных методологических подходов. Стандартный европейский подход к истории исключает из казахской истории ранние периоды, когда предки казахов, как отмечает Л.Н. Гумилев, действовали под другими именами [4] и за пределами современной территории Казахстана, что сейчас воспринимается как «чужая» история.

Кроме того, сравнительно недавнее установление самоназвания «казахи» затрудняет изучение казахской истории. В результате анализ часто ограничивается современной территорией Казахстана, игнорируя предысторию и корни народа, а также историю предшествующих племен и их участие в составе других тюркских народов. Такой подход исключает даже значимые периоды, например, историю Дешт-и-Кипчака, несмотря на то, что казахи составляют кипчакскую языковую группу и имеют генетическую связь с Золотой Ордой.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о целесообразности изучения казахской кочевой цивилизации на основе «принципа крови», учитывающего преемственность родов и традиций. История отдельных казахских родов важна для понимания истории всего этноса, поэтому необходимо исследовать их историю до образования казахской народности.

Специфика казахской истории как истории кочевого народа требует применения теории и методологии номадистики. История Казахстана как географической территории (принцип почвы) неотделима от истории казахского народа, основанной на родственных связях племен (принцип крови).

Также, как представляется, необходимо избавляться от определения периода нахождения Казахстана в составе Российской империи и затем Советской России как «колониальный», имеющего негативную коннотацию, что не может не отражаться на восприятии всего этого довольно продолжительного исторического периода. Ряд отечественных исследователей говорит о том, что положение Казахстана при царизме больше соответствовало статусу периферии («национальные окраины») в составе докапиталистической империи. А в советское время Казахстан был частью коммунистической империи «рабочих и крестьян», но не являлся колонией. Сходство с колониями заключалось лишь в роли поставщика сырья и рынка сбыта для России. Российская империя представляла собой уникальное сочетание архаичных (крепостное право, самодержавие) и современных институтов. Сырьевая зависимость экономики сохранилась после царского периода и остается актуальной проблемой до сих пор [5].

С.М. Акимбеков, рассуждая в своей книге «Казахстан в Российской Империи» об этом вопросе, делает очень верный вывод о том, что история не знает сослагательных наклонений, поэтому ее нельзя оценивать в черно-белых тонах. Важно анализировать события в их историческом контексте, учитывая политико-экономические условия того времени, даже если они вызывают дискомфорт сегодня [6].

В ноябре 2024 г. в Астане состоялся круглый стол «Диалог эпох: сохранение исторической памяти народов Казахстана и Российской Федерации», главным событием которого стала презентация монографии «Новый взгляд на старую эпоху: Казахская степь и Российская империя через призму статистики», над созданием которой работала команда из 10 человек – историки и политологи Казахстана и России. Монография охватывает временной период существования Российской империи, т.е. с XVIII в. до советского времени. Авторы пишут о взаимодействии степи и империи, исходя из статистики [7].

Исследование авторами общедоступных документальных источников, которые хранятся в крупнейших российских библиотеках, позволило рассмотреть социально-экономические, политические и культурные аспекты процессов с точки зрения имперского центра. Для достижения этой цели использовался комплекс общенаучных и специализированных методов, включая политический анализ. Они обеспечили возможность безэмоциональной оценки исторических событий и их влияния на современную казахстанско-российскую дипломатическую повестку. Авторы монографии, ставя этот набор данных во главу угла, особое внимание уделяют объективному анализу статистических и документальных данных.

Статистика стала основным инструментом для изучения ключевых аспектов исторического процесса: количественные данные минимизировали влияние субъективных интерпретаций, что позволило выявить реальные изменения в демографии, экономике и социальных отношениях; раскрыла влияние имперской политики на интеграцию казахских земель в экономическую систему Российской империи; показала миграционные изменения и их влияние на социальную структуру региона получили объективное обоснование. Данные о местной власти и налогообложении показали особенности взаимодействия имперской администрации с регионом. Изучение инфраструктуры, включая железные дороги, подчеркнуло стратегическую роль Казахской степи.

Новая монография направлена не только на профессионалов, но и на широкую аудиторию, способствуя сохранению исторической памяти и укреплению культурного диалога между Казахстаном и Россией. Как отметил один из ее авторов – директор Центра аналитических исследований «Евразийский мониторинг» А. Тажибаев, в работе сделана попытка научно-популярным языком рассказать о том, как выстраивались взаимоотношения между российской империей и казахской степью, включая всех субъектов политической деятельности: казахские жузы, ханства, отдельных султанов. В результате авторы пришли к выводам, что все опирается на экономическое взаимодействие [7].

Исследование предлагает уникальный взгляд на сложные процессы интеграции Казахстана в состав Российской империи, делая упор на объективный анализ исторических источников и статистических данных. Оно показывает, как административные реформы, экономические изменения и культурные взаимодействия формировали

регион. Монография помогает осмыслить сложность геополитической роли Казахской степи, включая ее современное значение, и способствует борьбе с мифами, представляя точную и основанную на документах картину прошлого.

Специфика работы заключается в отказе от идеологической предвзятости и попытке осмыслить взаимосвязь между историческим опытом и нынешними дипломатическими реалиями. Для устойчивого будущего важно учитывать уроки истории, делая акцент на взаимопонимании и учете национальных интересов обеих сторон.

Аналогичный подход требуется и при изучении периода, когда Казахстан входил в состав СССР. И, несмотря на множество трагичных и травмирующих событий XX в., самым важным для формирования исторической памяти является Великая Отечественная война и день общей Великой Победы – 9 мая.

Историческая память о Великой Отечественной войне играет ключевую роль в формировании казахстанской идентичности, гражданственности и патриотизма у молодого поколения. Подвиг казахского народа должен стать образцом для гордости и памяти. Важно учитывать как официальные, так и народные нарративы о войне. Четкая государственная идеологическая позиция в этом вопросе способствует стабильности и формированию единой исторической памяти о данном периоде [8].

После распада СССР Казахстан занялся поиском общественно-политических основ для построения национальной политики и укрепления гражданской идентичности. Исследования роли исторической памяти, в том числе памяти о репрессированных народах, показали, что трагическое прошлое стало важной основой для консолидации казахстанского общества [9].

Формирование национальной идентичности, сохранение культурного наследия посредством воспроизводства в исторической памяти общества является важной составляющей стратегического развития современного Казахстана. В целом с момента обретения независимости в Казахстане приняты ряд важных документов, стимулировавших развитие исторической науки и определивших роль государства в формировании исторической памяти. Сбор уникальных археографических, археологических и архивных материалов, обработка которых ведется с использованием современных, в т.ч. междисциплинарных методов, позволяет переосмыслить национальную историю.

Между тем в мировой общественной мысли содержание понятия памяти претерпело существенные изменения. В этой связи возрастает необходимость решения проблем изучения историко-культурного наследия Казахстана в новых условиях, с новыми подходами к сущности и специфике исторической памяти и формирования национальной идентичности. Изучение этих проблем на обширном историческом и полевым материале предоставит новые возможности для анализа и прогнозирования современной ситуации в стране и мире [10, с. 157].

В настоящий момент профессиональное сообщество историков Казахстана работает над несколькими масштабными проектами по репрезентации национальной истории. Это подготовка Концепции национальной истории, стандарта для отображения (репрезентации) национальной истории в учебных программах государственных образовательных учреждений, 7-томной Истории Казахстана и Краткой истории Казахстана.

Однако казахстанская историография до сих пор в значительной степени опирается на европейские модели, часто представляющие кочевые общества Евразии как

периферийные. Это формирует чувство коллективной неполноценности, что, в свою очередь, приводит к пренебрежению наукой, распространению псевдоисторических концепций, развитию комплекса жертвы и ксенофобии.

Необходимо критически использовать достижения европейской науки, адаптируя их к специфике национальной истории Казахстана. Основной доминантой репрезентации и преподавания истории должен стать тезис: «Скотоводческие общества Великой степи, наследником которых является современное казахстанское общество – самостоятельный субъект истории, а не объект культурного и политического влияния «развитых» обществ».

Важным аспектом разработки новой модели национальной истории Казахстана стал ее международный характер. Так, для работы над 7-томным изданием Истории Казахстана привлечен большой международный коллектив, в том числе ученые-историки из России, Турции, Узбекистана, Кыргызстана, США, Японии, Китая. Это должно обеспечить взвешенный и объективный характер исследований, соответствие современным стандартам научного анализа.

Заключение

Историческая память формируется не только на основе строго научных данных, но и включает иррациональные элементы. Поэтому, чтобы избежать упрощенного подхода и объективно исследовать генезис исторических нарративов, исследователям необходимо глубоко понимать ментальные и социокультурные механизмы, формирующие коллективное представление об истории. Необходимость формирования нового исторического мировоззрения – это запрос казахстанского общества.

Новая концепция исторической науки вовсе не подразумевает отказ от прежних исторических воззрений, а, наоборот, является продуктом развития исторической науки на основе обновления эмпирической и теоретико-методологической базы. В настоящее время казахстанское научное сообщество активно разрабатывает новую модель исторического нарратива, заменяющую постсоветский и этноцентрический подходы на цивилизационно-национальный.

Следует также помнить, что генезис исторической памяти связан с механизмами ее передачи от одного поколения к другому, к примеру, через образовательные институты, медиа, семейные традиции, религиозные обряды и другие формы социальной коммуникации. Эффективность этих механизмов влияет на степень сохранения и передачи исторической памяти.

Научно-технический прогресс порождает новые средства коммеморации прошлого, которые обуславливают процесс виртуализации исторической памяти. В эпоху информационных технологий и неограниченного доступа к информации традиционные средства сохранения памяти, такие, как памятники, музеи, библиотеки, архивы и выставки, а также фильмы, сохраняют свою актуальность, но постепенно утрачивают приоритетность. Средства передачи и сохранения памяти достигли нового уровня с появлением в последние годы огромного числа веб-сайтов, нацеленных на актуализацию и передачу знаний о прошлом. Данные ресурсы также следует активно использовать в целях формирования исторической памяти в Казахстане.

Финансирование. Статья (ИРН BR21882266) выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан и координации Республиканского государственного предприятия на правехозяйственного ведения «Научный институт по изучению Жошы улысы» в рамках программы «Изучение исторической памяти населения и политики государственного строительства в Казахстане в годы Независимости».

Вклад авторов.

Жумағалиқызы Г. – определение темы исследования, сбор теоретического материала, разработка структуры статьи, написание введения и заключения.

Муқанов М.Р. – анализ эмпирических данных, работа с источниками, оформление списка литературы, языковая и стилистическая редакция текста.

Список литературы

1. Кожирова, С.Б., Нечаева, Е.Л. (2024) Историческая память: сущность, генезис, роль в контексте формирования национальной идентичности, Адам әлемі, 3 (101), стр. 69-80.
2. Smith, A.D. (1996) Memory and modernity: reflections on Ernest Gellner's theory of nationalism, Nations and Nationalism, 2, 3. pp. 371-388.
3. Аби́ль, Е.А. (2021) Историческая память и нациестроительство, Этнополитика, 3-4, стр. 7-13.
4. Гумилев, Л.Н. (2017) Древняя Русь и Великая степь. Москва: АСТ, 960 с.
5. Казахстан в XVIII-XX вв.: периферия или колония? Доступно по ссылке: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30461481 (дата обращения: 17 декабря 2024 г.).
6. Акимбеков, С.М. (2018) Казахстан в Российской Империи. Алматы, 564 с.
7. Власова, А. (2024) Диалог эпох: сохранение исторической памяти народов Казахстана и Российской Федерации Доступно по ссылке: <http://infotimes.kz/ru/10036-2/> (дата обращения: 17 декабря 2024 г.).
8. Шериязданов, Б.Р. (2024) Вторая мировая война в исторической памяти казахстанцев. Доступно по ссылке: <https://ehistory.kz/ru/news/show/339873> (дата обращения: 17 декабря 2024 г.).
9. Абуов, Н.А., Бекмурзина, А.Н., Аубакирова, Г.Р. (2024) Роль исторической памяти этносов Республики в укреплении национальной политики и независимости Республики Казахстан, Вестник Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева, 1 (61), стр. 70-78.
10. Nurbayev, Zh.Y., Kiyubek, Zh.Zh. (2022) Concepts of historical memory and the politics of memory in the context of social and historical-humanitarian studies (historiographic analysis), Вестник Карагандинского университета. Серия «История. Философия», 3 (107), стр. 152-162.

Г. Жұмағалиқызы¹, М.Р. Муқанов²

ЛҚР ИМ Ш.Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, Қостанай, Қазақстан

Қазақстанда тарихи жадының қалыптасуының негізгі кезеңдері

Аңдатпа. Мақалада саяси, әлеуметтік және мәдени жағдайлардың өзгеруін көрсететін Қазақстандағы тарихи жадының қалыптасуының негізгі кезеңдері қарастырылады. Олардың талдауы ұлттық сананы қалыптастырудың маңызды құралы болып қала отырып, Қазақстандағы

тарихи жадының саяси және мәдени өзгерістерге бейімделуін айғақтайды. Сонымен қатар, мәселе тарихи жады ұлттық құрылыстың құралы бола алады, бірақ сонымен бірге қақтығыстар мен шиеленістерді тудырады, әсіресе тарихи оқиғалардың сәйкес келмеуіне байланысты.

«Топырақ қағидатына» негізделген дәстүрлі еуропалық тарих ғылымы қолданатын тәсіл көшпелі халықтардың, атап айтқанда қазақтардың тарихын зерттеу үшін қолайсыз. Сондай-ақ, «Қазақтар» өзіндік атауының жақында пайда болуымен шартталған Қазақстанның қазіргі аумағы шеңберіндегі талдауды шектеу қазақ халқының тарихы мен тарихи тамырларын елемеге алып келеді.

Осыған байланысты қазақ көшпелі өркениетін «қан қағидаты» негізінде, яғни ұрпақтар, ұрпақтар мен дәстүрлер сабақтастығына сүйене отырып зерделеудің орындылығы негізделді. Бұл қазақ ұлтының қалыптасуына дейінгі қазақ руларының тарихын зерттеуді көздейді.

Сондай-ақ, Қазақстанның Ресей империясының, содан кейін Кеңестік Ресейдің құрамында болу кезеңін теріс коннотациясы бар «отаршылдық» деп анықтаудан құтылу ұсынылады, бұл осы ұзақ тарихи кезеңнің барлығын қабылдауда көрінбеуі мүмкін емес. Ол үшін идеологиялық бейімділіктен бас тарту және тарихи тәжірибе мен қазіргі дипломатиялық шындықтар арасындағы байланысты түсінуге тырысу қажет.

Қазіргі Қазақстанның стратегиялық дамуының маңызды құрамдас бөлігі ұлттық бірегейлікті қалыптастыру, қоғамның тарихи жадында ұдайы молайту арқылы мәдени мұраны сақтау болып табылады. Қазіргі уақытта Қазақстанның ұлттық тарихының жаңа моделін әзірлеудің маңызды аспектісі оның халықаралық сипаты болды.

Нәтижесінде эмпирикалық және теориялық-әдістемелік базаны жаңарту арқылы жаңа тарихи дүниетанымды қалыптастыру қажеттілігі туралы қорытынды жасалды. Ғылыми-техникалық прогресс тарихи жадыны виртуалдандыру процесін анықтайтын өткеннің жаңа байланыс құралдарын тудыратынын ескеру қажет.

Түйін сөздер: тарихи жады, Тарихи дүниетаным, қазақтар, Қазақстан, қазақ даласы, көшпелі мәдениет, ұлт құрылысы, ұлттық бірегейлік, ұлттық идея, тәуелсіздік, көшпенділер.

G. Zhumagalikyzy¹, M.R. Mukanov²

Sh. Kabylbaev Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan, Kostanay, Kazakhstan

The main stages of the formation of historical memory in Kazakhstan

Abstract. The article considers the main stages of formation of historical memory in Kazakhstan, which reflect the changes in political, social and cultural conditions. Their analysis shows that historical memory in Kazakhstan has adapted to political and cultural changes, while remaining an important tool for the formation of national consciousness. At the same time, the problem is that historical memory can serve as a tool for nation-building, but at the same time it can also generate conflicts and tensions, especially due to differences in the interpretation of historical events.

The approach used by traditional European historical science, based on the «principle of soil» is unacceptable for the study of the history of nomadic peoples, in particular, the Kazakhs. Also, the limitation of the analysis to the modern territory of Kazakhstan, due to the relatively recent appearance of the self-name “Kazakhs”, leads to ignoring the prehistory and historical roots of the Kazakh people.

In this regard, the expediency of studying the Kazakh nomadic civilization on the basis of the «principle of blood», i.e., following the continuity of clans, generations and traditions is justified. This implies the study of the history of Kazakh clans before the formation of the Kazakh nationhood.

It is also proposed to get rid of the definition of the period of Kazakhstan's presence in the Russian Empire and then Soviet Russia as “colonial”, which has a negative connotation that cannot but affect the perception of this rather long historical period. For this purpose, it is necessary to abandon ideological bias and try to conceptualize the relationship between historical experience and current diplomatic realities.

An important component of the strategic development of modern Kazakhstan is the formation of national identity, preservation of cultural heritage through reproduction in the historical memory of society is. At present, an important aspect of the development of a new model of national history of Kazakhstan has become its international character.

As a result, it is concluded that it is necessary to form a new historical worldview by updating the empirical and theoretical-methodological base. It should be taken into account that scientific and technological progress generates new means of commemorating the past, which determine the process of virtualization of historical memory.

Keywords: historical memory, historical worldview, Kazakhs, Kazakhstan, Kazakh steppe, nomadic culture, nation-building, national identity, national idea, independence, nomads.

References

1. Kozhirova, S.B., Nechaeva, E.L. (2024) Istoricheskaya pamyat': sushhnost', genezis, rol' v kontekste formirovaniya nacional'noj identichnosti, Adam əlemi, 3 (101), str. 69-80. [in Russian]
2. Smith, A.D. (1996) Memory and modernity: reflections on Ernest Gellner's theory of nationalism, Nations and Nationalism, 2, 3. pp. 371-388.
3. Abil', E.A. (2021) Istoricheskaya pamjat' i naciestroitel'stvo, Jetnopolitika, 3-4, str. 7-13. [in Russian]
4. Gumilev, L.N. (2017) Drevnyay Rus' i Velikaya step'. Moskva: AST, s. 960. [in Russian]
5. Kazahstan v XVIII-XX vv.: periferiya ili koloniya? Dostupno po ssylke: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30461481 (data obrashheniya: 17 dekabrya 2024 g.). [in Russian]
6. Akimbekov, S.M. (2018) Kazahstan v Rossijskoj Imperii. Almaty, s. 564.
7. Vlasova, A. (2024) Dialog jepoh: sohranenie istoricheskoy pamjati narodov Kazahstana i Rossijskoj Federacii Dostupno po ssylke: <http://infotimes.kz/ru/10036-2/> (data obrashheniya: 17 dekabrya 2024 g.). [in Russian]
8. Sherijazdanov, B.R. (2024) Vtoraya mirovaya vojna v istoricheskoy pamyati kazahstancev. Dostupno po ssylke: <https://ehistory.kz/ru/news/show/339873> (data obrashheniya: 17 dekabrya 2024 g.). [in Russian]
9. Abuov, N.A., Bekmurzina, A.N., Aubakirova, G.R. (2024) Rol' istoricheskoy pamyati jetnosov Respubliki v ukreplenii nacional'noj politiki i nezavisimosti Respubliki Kazahstan, Vestnik Severo-Kazahstanskogo Universiteta im. M. Kozybaeva, 1 (61), str. 70-78. [in Russian]
10. Nurbayev, ZhY., Kiyubek, Zh.Zh. (2022) Concepts of historical memory and the politics of memory in the context of social and historical-humanitarian studies (historiographic analysis), Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya «Istorija. Filosofija», 3 (107), str. 152-162.

Сведения об авторах:

Жумағалиқызы Г. – автор для корреспонденции, Костанайская академия МВД РК имени Ш.Кабылбаева, Костанай, Казахстан.

Муканов М.Р. – PhD, Костанайская академия МВД РК имени Ш.Кабылбаева, Костанай, Казахстан.

Жұмағалиқызы Г. – хат-хабарға жауапты автор, ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, Қостанай, Қазақстан.

Муканов М.Р. – PhD, ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, Қостанай, Қазақстан.

Zhumagalikzy G. – Corresponding author, Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh.Kabylbaev, Kostanay, Kazakhstan.

Mukanov M.R. – PhD, Sh.Kabylbaev Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan, Kostanay, Kazakhstan.



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).