



ГРНТИ 11.15.25

<https://doi.org/10.32523/2616-6887-2025-153-4-131-143>

Научная статья

Механизмы выборности акимов как инструмент повышения демократичности местного самоуправления в Республике Казахстан

И.А. Калиев¹, А.Т. Серикбаева^{*1}

Торайғыров университет, Павлодар, Республика Казахстан

(E-mail: kaliev7719@mail.ru, a.serikbaeva@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматривается процесс выборности акимов в качестве фактора демократизации общества. Целью статьи является актуализация процессов децентрализации как приоритетного направления государственной политики по усилению управленческой системы в Республике Казахстан. Анализируется опыт проведения перехода от непрямых к прямым выборам акимов района в городе, города района значения, поселках, селах, сельских округах. Определены перспективы реализации изменений в избирательное законодательство Казахстана относительно предстоящих прямых выборов акимов районов города областного значения. Методология исследования базируется на аналитическом кластере и состоит из системного, сравнительного, прогностического и контент-анализа механизмов выборности акимов. Результаты исследования позволяют оценить соответствие модели назначения и избрания акимов принципам целостности демократических инициатив. Указывается на приверженность руководства страны принципу «слышащего государства» при реформировании системы местного управления. Актуализируется важность выбора планомерного либерального формата для повышения демократичности местного самоуправления, что соответствует требованиям современных социокультурных реалий и культурно-исторических традиций народа Казахстана. Концептуальные составляющие процесса выборности акимов предусматривают: точное соответствие Конституции Республики Казахстан и законам, регламентирующими избрание акимов; актуализацию инициатив руководства страны по усовершенствованию процесса формирования местных органов управления; реагирование на запросы местного сообщества относительно регулирования норм избирательного права. Определяются механизмы организации выборов в органы местного управления и их сравнение с подобными моделями стран ближнего и дальнего зарубежья. Отмечается необходимость соответствия норм избирательного законодательства Республики Казахстан рекомендациям ООН и ОБСЕ в сегменте децентрализации власти. В целом проведение выборов 2021 года и конституционные изменения в 2022 году ознаменовали начало совершенствования процесса выборности акимов и сформировали основы для полного

Поступила: 10.09.2024; Принята: 25.11.2025; Доступна онлайн: 30.12.2025

131

^{*}автор для корреспонденции

перехода к прямым выборам органов самоуправления. Перспективы исследования концентрируются вокруг вопроса о дифференциации избирательного законодательства относительно акимов разных уровней и об унификации выборности всех акимов, включая области, города республиканского значения и столицу.

Ключевые слова: Конституция Республики Казахстан, децентрализация, локальная демократия, избирательная система, аким, выборность, местное управление, самоуправление, административное управление, гражданское общество.

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью проанализировать опыт, который сформировался после проведения прямых выборов акимов на низшем административном уровне в Казахстане в преддверии выборов на среднем административном уровне страны. Избирательный процесс позволил зафиксировать институционные и организационные особенности, необходимые для понимания построения целостной архитектуры местного управления в Республике Казахстан. Выборность является механизмом, который формирует фундаментальные основы легитимности избранных представителей органов местного управления.

Децентрализация характеризуется сложными управленческими алгоритмами, но для ее актуализации нужны всего две составляющие: политическая воля, которая предусматривает готовность к запуску процессов распределения власти и полномочий между государственным аппаратом и органами местного управления [13] и политические инструменты, задачей которых является формирование местного управления согласно демократическим принципам открытости и свободы [9].

Механизм выборности позиционируется как проявление политической воли в контексте предоставления гражданам права избирать представителя органа местного самоуправления. В то же время избирательная активность предусматривает необходимость формирования нормативно-правового сопровождения формата выборов акимов. Выборность акимов фактически идентифицируется как политический инструмент реализации демократических принципов.

Материалы и методы исследования

Вопрос выборности акимов в Республике Казахстан регулируется Конституцией с позиций институционного порядка и «Законом о выборах», где прописаны механизмы практической модели избрания органа государственного местного управления. Государственная политика Республики Казахстан определяет децентрализацию основным форматом построения системы местного управления [16]. Для обеспечения такой модели необходима актуализация демократических механизмов, которые должны обеспечивать равенство, права и свободы граждан во всех проявлениях [1].

Система выборности органов местного самоуправления является ключевым показателем демократических основ децентрализации. Организация прямых выборов представителей местного управления предоставляет право избирателям самостоятельно делегировать полномочия по развитию региона, неся общую ответственность. Такой

формат соответствует целостности демократических принципов, объединяя права и ответственность в единую парадигму.

Для Казахстана проблема выборности акимов особенно актуальна в контексте изменений законодательства, инициированных в 2022 году. Реформирование системы власти, утвержденное на республиканском референдуме, предусматривает не точечные реформы различных ее ветвей, а предполагает создание новой архитектуры власти [17]. Исходя из таких общественно-политических реалий, механизмы выборности акимов стоит рассматривать в контексте общей стратегии развития институции местной государственной власти.

Цели исследования сконцентрированы на позиционировании механизма выборности акима в парадигме государственной политики децентрализации власти. Задачей статьи является выяснение целостности институции акимов из-за отсутствия унифицированной модели выборности этого органа местной власти для разных административных уровней. Дифференциация назначения/избрания акимов вносит неопределенность в структуру построения органов местного управления и требует четких определений по поводу указанных различий.

Научные исследования проблемы выборности акимов в Казахстане актуализировались, начиная с 2021 года после реализации конституционных инициатив, которые предусматривали переход от непрямых к прямым выборам акимов сельского и районного уровня. В научно-административном понимании этот шаг получил разные оценки: от констатации формального характера изменений до идей о начале реформирования институции местного управления в стране.

Масштабное реформирование всех ветвей власти в 2022 году коснулось и акимов, изменив механизм выборности для одного из административных уровней данного органа местного управления. Этот процесс отобразился в научных работах ученых, которые пытались толковать изменения механизма выборности как отдельно взятого инструмента управленческой системы [18] или же презентовать этот факт, как часть системных изменений в стратегии децентрализации органов местного управления.

Среди основной тематики, затрагиваемой в научном дискурсе по вопросам выборности акимов, отмечаются такие аспекты, как: общественно-политические факторы, влияющие на механизмы выборности акимов [9]; социальные аспекты организации избирательного процесса на выборах акимов [8]; административные особенности построения модели местного управления путем волеизъявления местного сообщества [11]; организационные проблемы обеспечения выборов акимов [14]; институционные характеристики выборности акимов [17].

Классическим и фактически безальтернативным источником для исследования вопросов, связанных с выборами, являются Конституция Республики Казахстан [5] и законы, регулирующие все моменты организации избирательной кампании [3; 4]. Также стоит отметить востребованность анализа (как системного, так и сравнительного) законодательных инициатив, выдвигаемых Президентом [14].

Главным исследовательским вопросом, который актуализирован в статье, является определение уровня соответствия механизма выборности акимов демократическим принципам. Основная научная гипотеза исследования заключается в вопросе дифференциации механизмов избрания акимов разных уровней, предлагая два тезиса:

1) механизм выборности акимов на низшем и среднем управленческом уровне постепенно будет актуализирован и для высшего уровня путем взвешенного подхода и трансформации конституционных норм;

2) назначение акимов областного и республиканского значения Президентом остается приоритетным и востребованным форматом, который предусматривает сохранение структурности вертикали власти.

Для достижения цели и задач исследования использовался методологический общенациональный арсенал. Ключевым методологическим инструментом стал аналитический кластер, который представлен:

- структурно-системным анализом, который позволяет исследовать элемент выборности в управленческой парадигме на общегосударственном уровне;
- сравнительным анализом, который даёт возможность сопоставить специфику избрания органов местного управления в разных странах и политических системах;
- формально-правовым анализом законодательной системы как фактора легитимности избрания акимов;
- контент-анализом, благодаря которому формируется представление о формате децентрализации власти и механизмах обеспечения этого процесса;
- прогностическим анализом, предусматривающим моделирование избирательной системы относительно выборности акимов всех уровней.

Для установления причинно-следственных связей использовались диалектический подход и принципы синергии. Формирование демократической среды возможно двумя путями – радикальным, в котором ключевым принципом развития становится противостояние (диалектика и либеральным, основой становления которого является взаимодействие или синергетика).

Результаты и обсуждение. Инициативы высших институтов власти Республики Казахстан относительно трансформации органов местного управления можно разделить на три условных периода:

- 1) постсоветский этап развития Республики Казахстан – продолжение политики жесткого административного контроля над акимами;
- 2) период «суперпрезидентской» модели – попытки становления институции акимов с уклоном на развитие местного управления при сохранении влияния со стороны центральной власти;
- 3) период «слышащего государства» – реальные шаги по созданию формата локальной демократии с предоставлением местным общинам возможностей волеизъявления путем прямого избрания акимов.

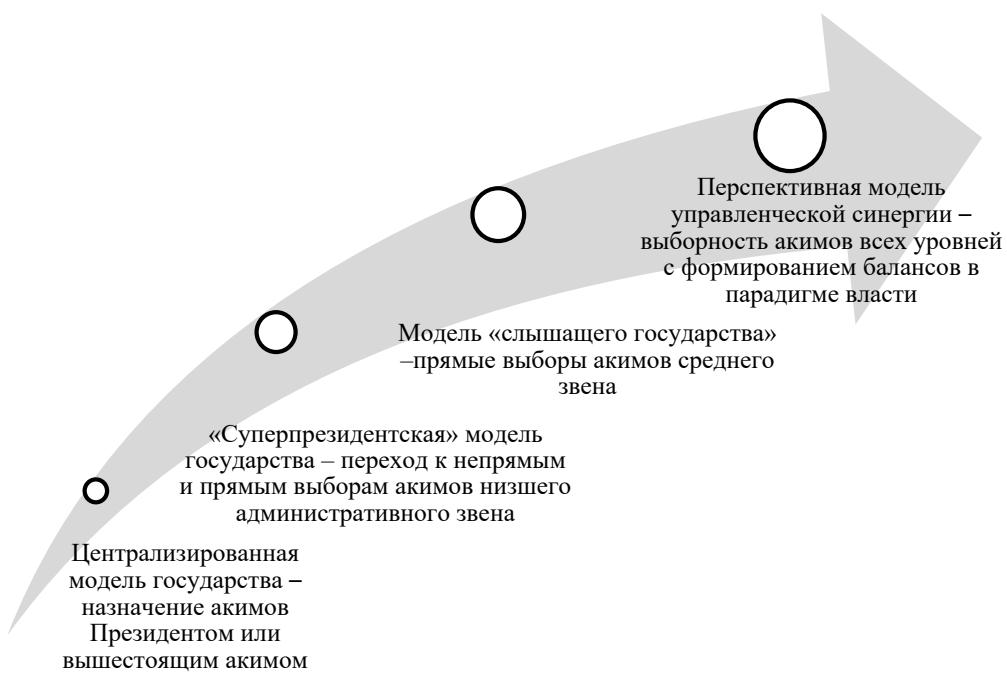
Политические инициативы руководства страны относительно реформирования институции акимов определяются либеральностью и планомерностью решений. Выборность акимов как одна из ключевых проблем формирования этой управленческой структуры тоже рассматривалась постепенно, без радикального подхода [6]. Даже в момент общественных потрясений в Казахстане в 2022 году и последующих шагов реформирования управленческой системы государства в целом, кардинальные изменения выборности акимов не предусматривались.

Алгоритмы реформирования институции акимов, соответствующие культурно-историческим традициям народа Казахстана, отвергают слепое следование современным трендам управленческих трансформаций, несмотря на их популярность в разных

странах. Исходя из таких реалий, механизмы избрания акимов в Казахстане формируются согласно принципу «шаг за шагом».

Эволюция выборности акимов (рис. 1) началась с внедрения формата избрания акимов путем непрямого избрания маслихатами, который заменил безальтернативное назначение акимов Главой государства или же вышестоящим акимом. Дальнейший процесс децентрализации предусматривал замену непрямых выборов на прямые выборы акимов низшего административного уровня в Казахстане [2]. Реализация следующего этапа должна стартовать в 2025 году – проведением прямых выборов акимов районного и городского (районного) значения.

Рисунок 1. Развитие формата выборности акимов разных уровней в Республике Казахстан



Важным моментом процессов децентрализации в стране считается корреляция с соответствующими международными стандартами. В имеющемся контексте выборность не является организационно-функциональным инструментом [18], а позиционируется на концептуальном уровне, выступая механизмом, обеспечивающим принцип демократичности.

Международные руководящие принципы децентрализации и доступа к базовым услугам для всех гласят: «Выборные местные органы власти, как и национальные, и региональные органы власти, являются ключевыми субъектами демократического правления и руководства, которые не только сотрудничают с национальными и региональными органами власти, но и принимают государственные решения в своих собственных автономных областях» [7].

Такое позиционирование согласно стандартам ООН в сфере децентрализации выборности местных властей указывает на приверженность государственной политики в сфере местного управления демократическим стандартам на уровне Организации Объединённых Наций.

Фактически нормы действующего законодательного кластера Республики Казахстан соответствуют децентрализационному вектору. Однако демократические преобразования не копируют опыт других политических систем в становлении органов самоуправления. Ключевым отличием в архитектуре местного управления в Казахстане является уровневая дифференциация акимов (табл. 1).

Таблица 1. Специфика назначения/избрания акимов в Республике Казахстан

Административный уровень	Формат вступления в должность акима	Уровень соответствия принципам децентрализации
Область, город республиканского значения и столица	Ст. 87. п. 4. Конституции Республики Казахстан: «Акимы областей, городов республиканского значения и столицы назначаются на должность Президентом Республики с согласия депутатов маслихатов, расположенных на территории области, или депутатов маслихатов городов республиканского значения и столицы соответственно».	Права и полномочия в структуре исключительно исполнительной ветви власти и отсутствие прямой принадлежности к системе местного самоуправления не противоречат традиционным принципам децентрализации.
Район, город областного значения	«Аким района (города областного значения) избирается на должность в соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан».	Модель выборности акимов, полномочий и контроля их деятельности в единой системе местного самоуправления полностью соответствует принципам децентрализации.
Город районного значения, село, поселок, сельский округ	«Аким города районного значения, села, поселка, сельского округа избирается на должность в соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан».	

Источник: Конституция Республики Казахстан.

Анализ специфики соответствия норм действующего законодательства Республики Казахстан международным стандартам децентрализации власти относительно выборности местного управления подчеркивает некую двойственность государственной политики. Дифференциация акимов по административному принципу разделяет их на выборные и назначаемые должности. Если выборные должности отвечают в полной мере принципам децентрализации, то назначение акима как представителя исполнительной власти на местном уровне организационно не противоречит им. Однако с точки зрения влияния центральной власти и административного контроля

концептуально-институциональные измерения акимов республиканского и областного уровня усовершенствованы и согласованы с демократическими константами.

Законодательная норма, которая предусматривает назначение акимов высшего административного уровня, вносит неопределенность, поскольку противоречит ст. 3, п. 5 Европейской Хартии местного самоуправления, где сказано, что «право на самоуправление осуществляется советами или собраниями, члены которых свободно избираются тайным голосованием на основе прямого, равного, всеобщего избирательного права».

Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» говорит о том, что «аким области, района, города, района в городе, сельского округа, поселка и села, не входящего в состав сельского округа, наряду с функциями государственного управления осуществляет функции органов местного самоуправления» [3]. Отмечается, что аким республиканского и областного уровня прямыми функциями местного самоуправления не наделен, поскольку относится к кластеру местного государственного управления. Подобные тонкости законодательства определяют ценностно-целевые аспекты, согласно которым отсутствие принципа выборности акима высшего административного уровня не противоречит международным стандартам построения местного управления.

Выборность акимов предусматривает актуализацию ряда юридических и организационных аспектов и ограничений для кандидатов на должность [11]. Главным условием для возможности избрания акимом соответствующей административной единицы является понимание проблем региона и наличие стратегии развития местной общинны.

Принципы децентрализации, осуществляемые в европейских государствах, указывают на необходимость продолжения процесса переадресации прав и полномочий в пользу местных властей. Среди ключевых позитивных моментов концентрации власти на местах следует отметить следующие:

- оперативность решения срочных проблем общинны (что особенно актуализировалось в период пандемии COVID-19, когда скорость принятия и реализации решений играла определяющую роль);

- гибкость социально-экономического сегмента управленческой активности, которая предусматривает распределение ресурсов и его коррекцию в зависимости от решений стратегического и тактического планирования;

- фундаментальность, когда формула «сильные регионы – сильное государство» (на примере таких стран, как Германия), демонстрирует высокие результаты эффективности во всех сферах общественной деятельности.

Отдельным аспектом, который имеет фундаментальное влияние на архитектуру местной власти, являются вопросы формирования местного бюджета. Аким позиционируется как ключевым исполнителем реализации бюджетных программ, выполняя следующую активность:

- планирование показателей местного бюджета;
- инициативность при наполнении доходной части;
- контроль над расходной частью бюджета;
- перераспределение средств и определение финансирования перспективных направлений развития региона.

Стоит отметить стереотипное мнение на постсоветском пространстве, которое ассоциирует деятельность местной исполнительной власти с административно-бюджетной функцией. Однако современные реалии социокультурного развития предполагают актуализацию инициативности акима по вопросам социально-экономического развития региона.

Прогностический анализ выборности акимов возможен после обработки статистических параметров роста социально-экономических показателей как результата работы избранного акима [8]. Уровень эффективности будет во многом определять дальнейшую стратегию развития местного государственного управления в Казахстане [15].

Важно понимать, что сущность институции местного самоуправления ориентирована на множество аспектов общественной жизни. Система же местного государственного управления как часть исполнительной власти оценивается прежде всего по показателям эффективности: социального, экономического и инновационного характера [12]. Такие требования предполагают соответствующую активность акимов, которые в своей работе балансируют между интересами государства и запросами местного сообщества. Главным фактором в этой дилемме является концепт потенциала, который определяет формат инициатив акима:

- ориентированность на возможности и обеспечение со стороны государства;
- попытки актуализации внутреннего потенциала региона и сообщества.

Избранный вектор деятельности акима во многом предопределяет уровень зависимости (прежде всего финансовой) от центральной власти. Исходя из таких реалий, программы кандидатов на предстоящих выборах акимов разного уровня будут базироваться на векторе развития региона и общин и предполагаемой активизации внутреннего потенциала.

Заключение

Выборность акимов рассматривается в системном ключе, предполагая структурированность архитектуры власти в стране. В то же время избрание акима на выборах предусматривает возможность определения для местной общины вектора развития своего региона.

Таким образом, выборность не только декларирует демократические нормы, прописанные в Конституции Республики, но и предлагает реальные шаги относительно развития региона.

В нормах законодательства Республики Казахстан четко прописаны механизмы реализации прав человека (в частности, права на волеизъявление) путем активизации избирательного процесса в органы местного самоуправления, функции которого, согласно закону, исполняет аким низшего и среднего административного уровня. С другой стороны, назначение акимов высшего административного уровня Президентом формально противоречит концепции локальной демократии. Но поскольку акимы республиканского и областного уровня являются органами государственной исполнительной власти, то их не выборность, а назначаемость не противоречит принципам децентрализации органов местного самоуправления.

Перспективным направлением научного анализа децентрализационных процессов, связанных с выборностью акимов в Республике Казахстан, является формулирование

рекомендаций относительно эффективности акимов. При этом необходима дифференциация акимов, которые избирались и назначались, с дальнейшим конкретным сравнением результатов развития регионов в период их полномочий. При позитивной динамике развития региона и положительных оценках местной общины стоит рассмотреть вопрос унифицированной системы выборности акимов всех уровней.

Вклад авторов:

Калиев И.А. – определил общую научную концепцию исследования, обозначил актуальность темы, сформулировал цель и задачи статьи, а также задал основные направления анализа;

Серикбаева А.Т. – принимала участие в разработке содержания статьи, анализе эмпирических и нормативно-правовых материалов, обобщении полученных результатов и оформлении выводов исследования.

Список литературы

1. Абдуллаев, А., Кадырова, М., Үдырыс, С., Момбекова, Г. (2024) «Модернизация системы местного управления Республики Казахстан: перспективы развития и механизмы реализации», Статистика, учет и аудит, 4, стр. 66-79.
2. Гаипов, З., Тынышбаева, А., Кабылганиева, М., Идрисова, А. (2023) «Совершенствование инструментов выборов акимов посёлков, сел и сельских округов», Вестник Карагандинского университета. Серия История. Философия, 112, стр. 209-219.
3. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан». Доступно по ссылке: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения: 10 сентября 2024).
4. Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан». Доступно по ссылке: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004029&pos=3;-88#pos=3;-88 (дата обращения: 10 сентября 2024).
5. Конституция Республики Казахстан. Доступно по ссылке: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения: 10 сентября 2024).
6. Кошербаев, Д., Мусатаева, А. (2023) «Прямые выборы сельских акимов: необходимость и проблемы», Государственное управление и государственная служба, 3, стр. 14-24.
7. Международные руководящие принципы децентрализации и доступа к базовым услугам для всех. Доступно по ссылке: https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/11/3145_alt.pdf (дата обращения: 10 сентября 2024 г.).
8. Пупышева, Т., Филиюк, Н., Ставбуник, Е. (2023) «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в сельских округах Казахстана», Мемлекеттік аудит – государственный аудит, 61, стр. 72-82.
9. Czachor, R. (2024) “Democratic Transition or Autocratic Adjustment? Constitutional Amendments in Kazakhstan and Uzbekistan in 2022–2023”, Review of European and Comparative Law, 56, 1, pp. 187-205. <https://doi.org/10.31743/recl.17105>.
10. European Charter of Local Self-Government. Available via the link: <https://rm.coe.int/european-charter-for-local-self-government-english-version-pdf-a6-59-p/16807198a3> (Accessed: 10 September 2024).

11. Ibrayeva, N. (2022) "Impact of the pandemic on the improvement of the electoral system and electoral legislation of the Republic of Kazakhstan in view of the elections held", BULLETIN of L.N. Gumilyov Eurasian National University Law Series, 140, 3, pp. 21-31.
12. Kassen, M. (2020) "Politicization of e-voting rejection: reflections from Kazakhstan", Transforming Government: People, Process and Policy, 14, 2, pp. 305-330.
13. Mishra, M. (2022) "Democratic reforms in the political space of Kazakhstan: Recent developments and challenges", Bulletin of KazNU. International Relations and International Law Series, 100, 4, pp. 15-24.
14. Prorokovic, D. (2023) "Constitutional Reforms in Kazakhstan: The Transformation of the Political System Under the Leadership of Kassym-Jomart Tokayev", The Review of International Affairs, 74, pp. 57-78.
15. Serikbayeva, B., Abdulla, K. (2022) "Good governance matters for well-being: the case of Kazakhstan", Transforming Government: People, Process and Policy, 16, 1, pp. 140-164.
16. Sheriyazdanov, B., Kalenova, T., Mukhlisov, N., Tulebayeva, M., Esimova, Z. (2022) "Establishment and development of local self-governance in Kazakhstan during its independence", Viešoji politika ir administravimas, 4, pp. 466-475.
17. Tisheyar, M., Shayegan, M. (2022) "The Impact of the 2022 Constitutional Referendum on the Political Structure of the Republic of Kazakhstan", Central Eurasia Studies, pp. 1-35.
18. Zhumashov, Y. (2023) "An Exploration of Vertical and Social Accountability in the Elected Tier of Local Government: Evidence from Kazakhstan", Journal of Eurasian Studies, 14, 2, pp. 179-193.

И.А. Қалиев, А.Т. Серикбаева

Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
(E-mail: kaliev7719@mail.ru, a.serikbaeva@mail.ru)

Қазақстан Республикасында жергілікті өзін-өзі басқарудың демократиялығының арттыру құралы ретінде әкімдерді сайлау тетіктері

Андатпа. Мақалада қоғамды демократияландыру факторы ретінде әкімдерді сайлау процесі қарастырылады. Мақаланың мақсаты Қазақстан Республикасында басқару жүйесін күшейту жөніндегі мемлекеттік саясаттың басым бағыты ретінде орталықсыздандыру процестерін өзектендіру болып табылады. Қаладағы аудан, аудандық маңызы бар қала, кент, ауыл, ауылдық округ әкімдерінің жанама сайлаудан тікелей сайлауға көшу тәжірибесі талданады. Облыстық маңызы бар қала аудандарының әкімдерін алдағы тікелей сайлауға қатысты Қазақстанның сайлау заңнамасына енгізілген өзгерістерді іске асыру перспективалары айқындалды. Зерттеу әдістемесі аналитикалық кластерге негізделген және әкімдердің сайлау тетіктерін жүйелі, салыстырмалы, болжамды және контент-талдаудан тұрады. Зерттеу нәтижелері әкімдерді тағайындау және сайлау моделінің демократиялық бастамалардың тұтастыры қағидаттарына сәйкестігін бағалауға мүмкіндік береді. Жергілікті басқару жүйесін реформалау кезінде ел басшылығының «халық үніне құлақ асатын мемлекет» қағидатына бейілділігі көрсетіледі. Қазақстан халқының қазіргі әлеуметтік-мәдени шындықтары мен мәдени-тариҳи дәстүрлерінің талаптарына сәйкес келетін жергілікті өзін-өзі басқарудың демократиялығының арттыру үшін жоспарлы либералдық форматты таңдаудың маңыздылығы өзекті болып отыр. Әкімдерді сайлау процесінің тұжырымдамалық құрамдас бөліктері: Қазақстан Республикасының

Конституциясына және әкімдерді сайлауды регламенттейтін Занңдарға дәл сәйкестігін көздейді; жергілікті басқару органдарын қалыптастыру процесін жетілдіру жөніндегі ел басшылығының бастамаларын өзектендіру; сайлау процесінің нормаларын реттеуге қатысты жергілікті қоғамдастықтың сұрау салуларына ден қою. Жергілікті басқару органдарына сайлауды үйымдастыру тетіктері және оларды жақын және алыс шет елдердің осындай үлгілерімен салыстыру айқындалады. Билікті орталықсыздандыру сегментінде Қазақстан Республикасының сайлау заңнамасы нормаларының БҰҰ және ЕҚЫҰ ұсынымдарына сәйкестігі қажеттігі атап өтіледі. Жалпы, 2021 жылғы сайлауды өткізу және 2022 жылғы конституциялық өзгерістер әкімдерді сайлау процесін жетілдірудің басталуын белгіледі және өзін-өзі басқару органдарын тікелей сайлауға толық көшу үшін негіз қалыптастырыды. Зерттеудің перспективалары әртүрлі деңгейдегі әкімдерге қатысты сайлау заңнамасын саралау және облыстарды, республикалық маңызы бар қалаларды және астананы қоса алғанда, барлық әкімдердің сайлануын біріздендіру туралы мәселенің төңірегінде шоғырланады.

Түйін сөздер: Қазақстан Республикасының Конституциясы, орталықсыздандыру, жергілікті демократия, сайлау жүйесі, әкім, сайланбалылық, жергілікті басқару, өзін-өзі басқару, әкімшілік басқару, азаматтық қоғам.

I.A. Kaliyev, A.T. Serikbayeva

Toraigyrov University, Pavlodar, Kazakhstan

(E-mail: kaliiev7719@mail.ru, a.serikbaeva@mail.ru)

Mechanisms of Electing Akims as a Tool for Increasing the Democracy of Local Self-Government in the Republic of Kazakhstan

Abstract. The article examines the process of electing akims as a factor in the democratization of society. The purpose of the article is to update the processes of decentralization as a priority area of state policy to strengthen the management system in the Republic of Kazakhstan. The article analyzes the experience of the transition from indirect to direct elections of district akims in a city, a city of regional significance, a village, a village, a rural district. The prospects for the implementation of amendments to the electoral legislation of Kazakhstan regarding the upcoming direct elections of akims of districts of the city of regional significance have been determined. The research methodology is based on an analytical cluster and consists of a systematic, comparative, predictive, and content analysis of the mechanisms of akim election. The results of the study allow us to assess the compliance of the model of appointment and election of akims with the principles of integrity of democratic initiatives. The commitment of the country's leadership to the principle of a "listening state" in reforming the local government system is pointed out. The importance of choosing a planned liberal format for increasing the democracy of local government, which meets the requirements of modern socio-cultural realities and cultural and historical traditions of the people of Kazakhstan, is being actualized. The conceptual components of the process of electing mayors provide for: exact compliance with the Constitution of the Republic of Kazakhstan and the laws governing the election of mayors; updating the initiatives of the country's leadership to improve the process of forming local government bodies; responding to requests from the local community regarding the regulation of the electoral process. The mechanisms of organizing elections to local government bodies and their comparison with similar models in neighboring and far-abroad countries are determined. It is noted that the norms of the electoral legislation of the Republic of

Kazakhstan must comply with the recommendations of the United Nations and the OSCE in the area of decentralization of power. In general, the holding of the 2021 elections and the constitutional amendments in 2022 marked the beginning of an improvement in the process of electing mayors and formed the basis for a full transition to direct elections of local governments. The prospects of the study focus on the issue of differentiation of electoral legislation in relation to akims of different levels and on the unification of the electability of all akims, including regions, cities of republican significance and the capital.

Keywords: Constitution of the Republic of Kazakhstan, decentralisation, local democracy, electoral system, akim, electability, local governance, self-government, administrative management, civil society.

References

1. Abdullaev, A., Kadyrova, M., Ydyrys, S., Mombekova, G. (2024) «Modernizaciya sistemy mestnogo upravleniya Respubliki Kazahstan: perspektivy razvitiya i mehanizmy realizacii», Statistika, uchet i audit, 4, str. 66-79. [in Russian]
2. Gaipov, Z., Tynyshbaeva, A., Kabylganieva, M., Idrisova, A. (2023) «Sovershenstvovanie instrumentov vyborov akimov posyolkov, sel i sel'skikh okrugov», Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istorija. Filosofiya, 112, str. 209-219. [in Russian]
3. Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 yanvarya 2001 goda № 148 «O mestnom gosudarstvennom upravlenii i samoupravlenii v Respublike Kazahstan». Dostupno po ssylke: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_\(data obrashheniya: 10 sentyabrya 2024\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_(data obrashheniya: 10 sentyabrya 2024)). [in Russian]
4. Konstitucionnyj zakon Respubliki Kazahstan ot 28 sentyabrya 1995 goda № 2464 «O vyborah v Respublike Kazahstan». Dostupno po ssylke: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004029&pos=3;-88#pos=3;-88 (data obrashheniya: 10 sentyabrya 2024). [in Russian]
5. Konstituciya Respubliki Kazahstan. Dostupno po ssylke: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (data obrashheniya: 10 sentyabrya 2024). [in Russian]
6. Kosherbaev, D., Musataeva, A. (2023) «Pryamye vybory sel'skikh akimov: neobhodimost' i problemy», Gosudarstvennoe upravlenie i gosudarstvennaja sluzhba, 3, str. 14-24. [in Russian]
7. Mezhdunarodnye rukovodjashchie principy decentralizacii i dostupa k bazovym uslugam dlya vseh. Dostupno po ssylke: https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/11/3145_alt.pdf (data obrashheniya: 10 sentyabrya 2024). [in Russian]
8. Pupysheva, T., Filjuk, N., Stavbunik, E. (2023) «Problemy i perspektivy razvitiya mestnogo samoupravleniya v sel'skikh okrugah Kazahstana», Memlekettik audit – gosudarstvennyj audit, 61, str. 72-82. [in Russian]
9. Czachor, R. (2024) “Democratic Transition or Autocratic Adjustment? Constitutional Amendments in Kazakhstan and Uzbekistan in 2022–2023”, Review of European and Comparative Law, 56, 1, pp. 187-205. <https://doi.org/10.31743/recl.17105>.
10. European Charter of Local Self-Government. Available via the link: <https://rm.coe.int/european-charter-for-local-self-government-english-version-pdf-a6-59-p/16807198a3> (Accessed: 10 sentyabrya 2024).
11. Ibrayeva, N. (2022) “Impact of the pandemic on the improvement of the electoral system and electoral legislation of the Republic of Kazakhstan in view of the elections held”, BULLETIN of L.N. Gumilyov Eurasian National University Law Series, 140, 3, pp. 21-31.
12. Kassen, M. (2020) “Politicization of e-voting rejection: reflections from Kazakhstan”, Transforming Government: People, Process and Policy, 14, 2, pp. 305-330.
13. Mishra, M. (2022) “Democratic reforms in the political space of Kazakhstan: Recent developments and challenges”, Bulletin of KazNU. International Relations and International Law Series, 100, 4, pp. 15-24.

14. Prorokovic, D. (2023) "Constitutional Reforms in Kazakhstan: The Transformation of the Political System Under the Leadership of Kassym-Jomart Tokayev", *The Review of International Affairs*, 74, pp. 57-78.
15. Serikbayeva, B., Abdulla, K. (2022) "Good governance matters for well-being: the case of Kazakhstan", *Transforming Government: People, Process and Policy*, 16, 1, pp. 140-164.
16. Sheriyazdanov, B., Kalenova, T., Mukhlisov, N., Tulebayeva, M., Esimova, Z. (2022) "Establishment and development of local self-governance in Kazakhstan during its independence", *Viešoji politika ir administravimas*, 4, pp. 466-475.
17. Tisheyar, M., Shayegan, M. (2022) "The Impact of the 2022 Constitutional Referendum on the Political Structure of the Republic of Kazakhstan", *Central Eurasia Studies*, pp. 1-35.
18. Zhumashov, Y. (2023) "An Exploration of Vertical and Social Accountability in the Elected Tier of Local Government: Evidence from Kazakhstan", *Journal of Eurasian Studies*, 14, 2, pp. 179-193.

Сведения об авторах:

Калиев И.А. – кандидат политических наук, ассоциированный профессор, профессор кафедры Философия и социальные науки НАО «Торайғыров университет», Павлодар, Казахстан.

Серикбаева А.Т. – PhD, ассоциированный профессор кафедры Философия и социальные науки НАО «Торайғыров университет», Павлодар, Казахстан.

Калиев И.А. – саяси ғылымдар кандидаты, қауымдастырылған профессор, «Торайғыров университет» КеАҚ Философия және әлеуметтік ғылымдар кафедрасының профессоры, Павлодар, Қазақстан.

Серикбаева А.Т. – PhD, «Торайғыров университет» КеАҚ Философия және әлеуметтік ғылымдар кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Павлодар, Қазақстан.

Kaliyev I. – PhD, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences at the Non-profit joint-stock company “Toraighyrov University”, Pavlodar, Kazakhstan.

Serikbayeva A. – PhD, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences at the Non-profit joint-stock company “Toraighyrov University”, Pavlodar, Kazakhstan.



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).