Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ХАБАРШЫСЫ.
ISSN: 2616-6887. eISSN: 2617-605X

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР/ POLITICAL SCIENCE / ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

ГРНТИ 11.25.91
Научная статья

https://doi.org/10.32523/2616-6887-2025-151-2-9-21

Коммуникационные стратегии в полиэтнических обществах: сравнительный анализ подходов Казахстана и России

Е.Л. Нечаева, Ф.М. Каюпова*

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: elenech@inbox.ru, farida.kayupova@yu.edu.kz)

Аннотация. В условиях глобализации, сопровождающейся растущим этническим многообразием, управление полиэтническими обществами становится одной из ключевых задач государственной политики. Особое значение приобретает разработка эффективных коммуникационных стратегий, направленных на укрепление гражданской идентичности, предотвращение этнических конфликтов и повышение уровня доверия к органам власти. В статье рассматриваются теоретические подходы к формированию таких стратегий, их принципы и методы реализации. На примере России и Казахстана анализируются различные модели стратегирования, демонстрирующие, как адаптировать межэтническую политику к уникальным социальным, культурным и историческим особенностям каждого общества, обеспечивая гармонизацию межэтнических отношений и устойчивое развитие государства.

Особое внимание в исследовании уделяется институционализации межэтнического взаимодействия, которая включает создание устойчивых и эффективных структур, способствующих диалогу между различными этническими группами. Это предполагает их активное участие в политической и общественной жизни страны, что укрепляет социальную стабильность. В работе выявлены успешные практики, направленные на гармонизацию межэтнических отношений. Подчеркивается, что ключевыми факторами успешного стратегирования являются инклюзивность, открытость власти к диалогу и учет историко-культурных особенностей регионов.

Анализ предложенных подходов и моделей стратегирования демонстрирует важность комплексного и системного подхода, который учитывает не только социально-культурные, но и экономические, политические аспекты межэтнического взаимодействия. Решения, рассмотренные в данной работе, отличаются высокой степенью адаптивности, что делает их применимыми в разнообразных контекстах.

Ключевые слова: коммуникационные стратегии, теория стратегирования, межэтническое взаимодействие, мультикультурализм, интеркультурализм, гражданская идентичность, полиэтническое общество, Казахстан.

Поступила: 10.01.2025; Принята: 25.06.2025; Доступна онлайн: 01.07.2025

Введение

В условиях современного мира, характеризующегося интенсивными процессами миграции, транснационализации и культурной глобализации, управление полиэтническими обществами становится ключевой задачей для многих государств. Возрастающее этнокультурное разнообразие усиливает необходимость создания эффективных коммуникационных стратегий, направленных на укрепление гражданской идентичности, предотвращение этнических конфликтов и обеспечение социальной стабильности.

При этом стратегическое планирование в сфере межэтнических отношений рассматривается как основа устойчивого развития полиэтнического общества. Оно предполагает формирование условий для равного участия этнических сообществ в жизни государства, укрепление гражданской идентичности и снижение рисков возникновения конфликтов. В данном контексте Казахстан демонстрирует стремление не только сохранить баланс между национальной идентичностью и этническим многообразием, но и активно интегрировать этнические меньшинства в процесс принятия политических решений.

Казахстан представляет собой уникальное полиэтническое государство, на территории которого проживают свыше 130 этнических общностей, каждая из которых сохраняет собственные культурные особенности, традиции и язык. Уникальная этнокультурная структура страны сформировалась в результате исторических процессов, таких, как переселения, депортации и миграции, что привело к необходимости выстраивания эффективной государственной политики в сфере межэтнического взаимодействия.

Разработка научно обоснованных подходов к управлению этническим многообразием и адаптации политики к региональным особенностям является важным условием для устойчивого развития общества и минимизации рисков социального напряжения. Именно поэтому поддержание межэтнической стабильности представляет собой один из ключевых приоритетов государственной политики Казахстана. Это закреплено в стратегических документах государства, таких, как Стратегия «Казахстан-2050» [1], а также в Указах и программных выступлениях главы государства (Указ Президента Республики Казахстан от 15 сентября 2022 года № 1014 «Об утверждении Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана на 2022-2026 годы» [2] и Послание Президента Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2024 года «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост и общественный оптимизм») [3].

Эти документы акцентируют необходимость разработки и реализации эффективных коммуникационных стратегий, ориентированных на долгосрочное управление межэтническими отношениями. Подчёркивается, что такая работа является не только фактором обеспечения социальной стабильности, но и важным инструментом вовлечения всех граждан, вне зависимости от их этнической принадлежности, в политические и социальные процессы страны.

Международный опыт подтверждает эффективность подобного подхода. Согласно исследованию Европейского консорциума политических исследований (ECPR), проведённому в 2023 году, государства, внедряющие гибкие и адаптивные стратегии коммуникации с этническими группами, достигают более высокого уровня социальной

стабильности. В частности, европейские страны, которые обеспечивают активное участие этнических меньшинств в государственных программах и политических процессах, добиваются значительного снижения уровня ксенофобии и числа этнических конфликтов.

Ассамблея народа Казахстана занимает значимое место в поддержании межэтнической стабильности и общественной гармонии. Этот институт был создан с целью укрепления этнического мира и согласия в стране. Основное направление ее работы – создание прочной основы для конструктивного диалога между представителями различных этнических общин, что способствует снижению рисков конфликтов и развитию взаимного доверия. Коммуникационные стратегии, реализуемые Ассамблеей и другими институтами гражданского общества, занимают центральное место в этом процессе. Они обеспечивают инструменты для эффективного взаимодействия между государством и этническими сообществами, способствуют интеграции и формируют условия для инклюзивного участия всех групп в общественной жизни. Однако успешность и воздействие таких стратегий требуют тщательного анализа их эффективности.

Оценка результативности данных инициатив позволяет выявить сильные и слабые стороны текущей политики, а также определить направления ее дальнейшего совершенствования. Это особенно важно для создания адаптивных и гибких моделей межэтнической коммуникации, которые могут отвечать как на вызовы современности, так и на уникальные особенности полиэтнического состава общества Казахстана. В условиях растущей роли цифровых платформ необходимо оценить, насколько эффективно институты гражданского общества используют новые медиа для поддержания межэтнической стабильности

Еще один аспект актуальности связан с тем, что исследование коммуникационных стратегий в Казахстане важно с точки зрения предотвращения этнических конфликтов. В постсоветских странах вопрос межэтнических отношений остается острой темой, и Казахстан демонстрирует относительно успешные результаты в управлении этнополитической ситуацией. Однако изменения в обществе, усиление глобальных вызовов и внутренние социально-экономические процессы требуют дальнейшего совершенствования государственной политики в этой сфере. Опыт Казахстана в поддержании межэтнической стабильности может служить примером для других многонациональных государств, сталкивающихся с подобными вызовами.

Особую актуальность тема приобретает в контексте России и Казахстана – двух стран, исторически сложившихся как полиэтнические общества. Эти государства сталкиваются с уникальными вызовами, связанными с интеграцией множества этнических групп, поддержанием межкультурного диалога и укреплением доверия между гражданами и институтами власти. Изучение коммуникационных стратегий политического управления в сфере межэтнических отношений является необходимым шагом для укрепления национальной стабильности и обеспечения устойчивого развития многонационального общества в современных условиях.

Полиэтнические общества часто сталкиваются с вызовами, связанными с культурной интеграцией, этническими конфликтами и недостаточным доверием к государственным

структурам. Традиционные подходы, ориентированные на культурное доминирование одной группы, нередко усиливают напряжение.

Эффективное управление требует от государства создания инклюзивных условий, обеспечивающих равенство всех этнических групп, поддержку их культурного развития и участие в общественной жизни. Это требует стратегического подхода, включающего разработку долгосрочных коммуникационных стратегий.

Цель исследования заключается в анализе теоретических подходов к разработке коммуникационных стратегий в межэтнической сфере на примере России и Казахстана с акцентом на сравнительный анализ моделей межэтнической политики этих стран.

Выбор России и Казахстана для данного исследования обусловлен их уникальной политико-экономической и этнической ситуацией. Обе страны являются полиэтническими государствами с многообразным этническим составом, что делает управление межэтническими отношениями важнейшей задачей для обеспечения социальной стабильности и гармонии. При этом оба государства отличают свои особенности в подходах к решению задач межэтнической политики. В России акцент сделан на сохранение этнокультурного разнообразия через национально-культурные автономии. Казахстан же строит свою политику на основе социальной интеграции, акцентируя внимание на формировании единой идентичности через институциональные механизмы, такие, как Ассамблея народа Казахстана.

Сравнительный анализ межэтнической политики России и Казахстана позволит выявить сходства и различия в подходах к управлению полиэтничностью, а также предложить эффективные коммуникационные стратегии, которые могут быть использованы в других многоэтничных странах.

Материалы и методы исследования

В основе анализа лежат работы Альфреда Чандлера, Игоря Ансоффа и Владимира Квинта. Чандлер в своей теории взаимосвязи стратегии и структуры подчеркивал, что успешная реализация любой стратегии требует адаптации организационной структуры. Этот принцип применим и в политике межэтнического взаимодействия, где институциональные механизмы должны соответствовать целям управления этническим разнообразием [4].

Игорь Ансофф дополнил концепцию стратегического планирования идеей стратегического выбора, предполагающей необходимость учитывать изменяющуюся внешнюю среду [5]. Его подход важен для полиэтнических обществ, где динамика межэтнических отношений может существенно меняться в зависимости от социально-экономических и политических факторов.

Владимир Квинт развил теорию адаптивного стратегирования, акцентируя внимание на необходимости гибкости стратегий [6]. Его работы предоставляют основу для анализа того, как государства могут быстро реагировать на новые вызовы, возникающие в сфере межэтнических отношений.

Применение данных теорий в управлении полиэтническими обществами позволяет разрабатывать модели, учитывающие как внутренние особенности этносов, так и внешние условия, включая глобализационные тенденции и миграционные потоки.

В статье использованы следующие методы исследования: анализ научной литературы – изучение работ в области стратегического управления и этнополитики; сравнительный анализ – изучение различий и сходств в подходах России и Казахстана; системный подход – рассмотрение межэтнического взаимодействия как части политической и социальной системы.

Результаты и обсуждение

Применение стратегирования в полиэтнических обществах требует учета сложной системы взаимодействий между государством и этническими группами. В этом контексте коммуникационные стратегии играют ключевую роль, поскольку они направлены на формирование устойчивого диалога, укрепление гражданской идентичности и предотвращение этнических конфликтов. Опыт России и Казахстана как двух многонациональных государств демонстрирует разные подходы к решению этих задач.

Российская модель управления межэтническими отношениями опирается на теоретическую концепцию мультикультурализма, предполагающую уважение и сохранение этнической самобытности в рамках единого гражданского пространства [7]. Важным инструментом является федеральная национально-культурная автономия, которая предоставляет этническим группам возможность сохранять свои языки, культуру и традиции через самостоятельное управление этнокультурными проектами [8]. Это связано с идеями культурного плюрализма, подчеркивающими ценность многообразия как фактора социального развития.

Другой важный элемент российской модели – интеграционная теория, направленная на создание общей гражданской идентичности. Государство реализует образовательные программы и инициативы, способствующие укреплению национального единства, что соответствует концепции «плавильного котла», хотя в российском контексте сохраняется акцент на сохранении этнокультурной специфики.

В Казахстане при реализации государственной политики на практике применяются меры по обеспечению межэтнического взаимодействия с учетом интересов всех проживающих в стране этносов. Одним из центральных звеньев реализации политики государства в сфере межэтнических отношений выступает Ассамблея народа Казахстана, которая выполняет функцию институциональной платформы для диалога между этническими группами. В России аналогичную функцию выполняет Ассамблея народов России (АНР), которая является добровольным общественным объединением. АНР способствует гармонизации межнациональных отношений, сохранению этнокультурного разнообразия и диалогу между этническими общинами и органами власти. В отличие от АНК, АНР действует как общественная организация и не обладает полномочиями государственного органа. Однако она активно взаимодействует с Федеральным агентством по делам национальностей (ФАДН), которое отвечает за реализацию государственной национальной политики [9].

Поддержка культурного многообразия также занимает центральное место в казахстанской модели. Это находит отражение в теории культурного взаимодействия,

подчеркивающей значимость межкультурного обмена для предотвращения этнических конфликтов. Финансирование фестивалей, образовательных программ и инициатив, направленных на популяризацию языков и традиций всех этнических групп, соответствует международным практикам, таким, как опыт Канады и Швейцарии.

Проводя сравнительный анализ двух стран, отметим, что применение теорий стратегирования в России и Казахстане демонстрирует адаптацию классических концепций к реалиям межэтнического взаимодействия.

В России акцент сделан на идеях мультикультурализма, который ориентирован на сохранение этнокультурного разнообразия через децентрализованные механизмы, такие, как федеральные национально-культурные автономии. Это отражает подход Альфреда Чандлера, где структура управления адаптируется к долгосрочной стратегии. В данном случае структура мультикультурных автономий позволяет учитывать специфические потребности различных этнических групп и эффективно распределять ресурсы, сохраняя при этом единство государства.

Политический курс Казахстана опирается на ценности казахстанского патриотизма, равные гражданские права для всех, укрепление статуса государственного языка как объединяющего фактора, концепцию «единства в многообразии», непрерывное развитие национального сознания, а также на принципы интеркультурализма. Особое внимание уделяется поддержке культурного разнообразия через проведение фестивалей, финансирование этнокультурных объединений и образовательные инициативы. Этот подход позволяет минимизировать риски конфликтов и способствует гармонизации межэтнических отношений.

Здесь ключевая роль отводится Ассамблее народа Казахстана, которая реализует стратегии интеграции через централизованные механизмы. Этот подход опирается на идеи Игоря Ансоффа о гибком стратегическом планировании, позволяющем адаптироваться к изменениям в социальной среде. Ассамблея выступает «платформой-рынком» (в терминах модели Ансоффа), где разрабатываются инициативы, направленные на интеграцию этносов в общую гражданскую идентичность.

Давайте рассмотрим подробнее данный подход. Игорь Ансофф, известный своими работами по стратегическому менеджменту, развил концепцию гибкого стратегического планирования. Этот подход предполагает возможность адаптации стратегий к изменениям во внешней среде. Для Казахстана как многонациональной страны способность гибко реагировать на изменения в социально-политической обстановке имеет ключевое значение для обеспечения стабильности.

Таким образом, в данном контексте АНК можно рассматривать как «платформу-рынок» в терминах Ансоффа:

• Платформа – это пространство, на котором разные этносы представляют свои интересы, участвуют в обсуждении инициатив и формируют предложения. АНК не просто собирает идеи, но активно создает новые возможности для интеграции и взаимодействия.

• Рынок – в данном случае символизирует разнообразие этнических групп, каждая из которых обладает «уникальными ресурсами»: культурными, социальными,

экономическими. АНК способствует обмену этими ресурсами и их «вложению» в общее гражданское пространство.

Ассамблея выполняет несколько функций, отражающих гибкость стратегии:

• Мониторинг и прогнозирование. АНК активно изучает изменения в межэтнических отношениях и адаптирует программы интеграции в зависимости от новых вызовов (например, демографические сдвиги, миграционные процессы).

• Инициирование проектов. АНК разрабатывает и поддерживает проекты, направленные на развитие культуры, образования и языков всех этносов Казахстана, что способствует укреплению единой гражданской идентичности.

• Координация и управление конфликтами. АНК работает как медиатор в урегулировании межэтнических споров, оперативно предлагая механизмы решения на основе анализа текущей ситуации.

Если следовать модели Ансоффа, АНК – это своего рода «интеграционный рынок», где этносы предлагают свои инициативы (как компании на рынке), а государство и общественные институты – выступают в роли «регуляторов» и «потребителей» этих инициатив. Это позволяет поддерживать баланс между интересами отдельных групп и общей государственной политикой.

Как итог, АНК выступает гибким стратегическим инструментом, который соединяет государственную политику и инициативы гражданского общества. Такой подход, основанный на моделях стратегического планирования Ансоффа, позволяет Казахстану адаптироваться к изменениям в социальной среде, сохраняя стабильность и укрепляя единство нации (табл.1).

Таблица 1. Поэтапная деятельность АНК в контексте модели И. Ансоффа

Этап	Действия	Результат
1. Анализ среды	Сбор данных о текущих этнических процессах, выявление проблем	Комплексное понимание ситуации, выявление рисков
2. Прогнозирование	Разработка прогнозов изменения этнополитической среды	Подготовка к потенциальным вызовам
3. Инициирование проектов	Создание рабочих групп и разработка программ	Старт культурных, образовательных и социальных проектов
4. Диалог и вовлечение	Проведение форумов, заседаний и встреч с этническими группами	Вовлечение всех заинтересованных сторон
5. Реализация и мониторинг	Внедрение проектов и постоянный контроль	Гибкая корректировка программ
6.У правление конфликтами	Оперативное реагирование на конфликты и их урегулирование	Устранение межэтнической напряженности

7.Оценка и адаптация	Анализ эффективности программ, корректировка подходов	Постоянное совершенствование интеграционных инициатив

Российский и казахстанский подходы имеют как сходства, так и различия. Россия делает акцент на децентрализации, что позволяет учитывать специфику регионов и потребности отдельных этнических групп. Казахстан, напротив, использует централизованный подход, где Ассамблея народа Казахстана выступает главным инструментом управления межэтническими процессами.

Обе модели подчеркивают значимость институционализации межэтнического взаимодействия и образовательных инициатив. Однако различия в стратегиях определяются особенностями политической и социальной структуры каждой страны.

Заключение. Анализ опыта России и Казахстана показывает, как теоретические основы стратегического управления могут быть адаптированы к реалиям полиэтнических государств. Обе страны предлагают уникальные подходы, которые могут служить примером для других государств, сталкивающихся с вызовами многообразия.

Сравнение подходов России и Казахстана к межэтническому взаимодействию выявляет определенные различия в институциональных механизмах, что обусловлено различиями в политических и культурных традициях этих стран. Россия ориентируется на модель мультикультурализма, где основное внимание уделяется поддержке этнических групп через национально-культурные автономии, обеспечивающие культурное самоопределение и развитие. Такая децентрализованная модель направлена на создание условий для сохранения культурной идентичности различных этнических групп, при этом взаимодействие между ними регулируется через систему автономий, которые предоставляют определенную степень независимости.

В отличие от этого, Казахстан применяет централизованный подход, который акцентирует внимание на интеграции различных этнических сообществ в единую гражданскую нацию. Ассамблея народа Казахстана играет ключевую роль в этом процессе, являясь важным инструментом для организации и координации диалога между этническими группами и укрепления социальной сплоченности. Этот институт служит не только платформой для представительства этнических сообществ, но и механизмом для выработки единой государственной политики, направленной на гармонизацию межэтнических отношений и поддержание мира и стабильности в обществе.

Несмотря на различия в подходах, между ними существует ряд общих черт, таких, как необходимость долгосрочного стратегического планирования, поддержка этнокультурных инициатив и профилактика межэтнических конфликтов. В обеих странах важно не только создать механизмы, способствующие сохранению культурного разнообразия, но и обеспечить эффективное взаимодействие между этническими группами для предотвращения напряженности и конфликтов. Российская модель с акцентом на автономии и казахстанская модель интеграции через Ассамблею народа Казахстана иллюстрируют, как теоретические подходы могут быть успешно адаптированы к социально-политическим особенностям и потребностям конкретных государств.

Таким образом, коммуникационные стратегии России и Казахстана представляют собой два взаимодополняющих подхода, основанных на теоретической базе стратегического управления и социальной интеграции. Эти подходы не являются взаимоисключающими, а, наоборот, показывают разнообразие способов управления полиэтническими обществами, направленных на укрепление межэтнического мира и национального единства. Казахстанский опыт с использованием Ассамблеи народа и российский подход мультикультурализма являются успешными примерами того, как различные модели могут эффективно способствовать предотвращению этнических конфликтов, поддержанию гармонии и укреплению единства в многонациональных государствах.

Коммуникационные стратегии, ориентированные на поддержку этнокультурного разнообразия и укрепление гражданской идентичности, обеспечивают устойчивое развитие полиэтнических обществ в условиях глобализации [10]. Дальнейшие исследования в этой области помогут развивать универсальные модели стратегирования, способные адаптироваться к специфике различных государств.

Благодарность, конфликт интересов

Статья подготовлена в рамках программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (BR27195711 «Социально-политические процессы в Казахстане (1980-2020): опыт демократизации и становление Справедливого государства»).

Вклад авторов.

Нечаева Е.Л. – работа с использованием материалов исследования и методов, определение целей и задач научной статьи, критический анализ содержания текста.

Каюпова Ф.М. – автор для корреспонденции, работа с использованием материалов исследования и методов, работа с литературой, сбор и анализ материалов, оформление научной статьи в соответствии с требованиями.

Список литературы

1. Стратегия «Казахстан-2050». Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. [Электроный ресурс]. – 2012. URL: https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf (Дата обращения: 15.09.2024).

2. Указ Президента Республики Казахстан от 15 сентября 2022 года №1014 «Об утверждении Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана на 2022-2026 годы». [Электронный ресурс]. – 2022. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200001014 (Дата обращения: 15.09.2024).

3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 02.09.2024. Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост и общественный оптимизм. [Электронный ресурс]. – 2024. URL: https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014 (Дата обращения: 15.09.2024).

4. Chandler A.D. Strategy and Structure: A Chapter in the History of Industrial Enterprises. [Electronic resource]. – 1962. Available at: https://s3.amazonaws.com/arena-attachments/705027/a973f694aaaee073aeb1cfce037f3b11.pdf (Accessed: 15.09.2024).

5. Igor H. Ansoff. Strategic Management. [Electronic resource]. – 1962. Available at: https://gtmarket.ru/library/basis/4155 (Accessed: 15.09.2024)

6. Теория и практика стратегирования. [Электронный ресурс]. – 2024. URL: https://mse.msu.ru/wpcontent/uploads/2023/12/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-2023-011957-2-block_print_7%D0%91%D0%A6.pdf (Дата обращения: 15.09.2024).

7. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. - 2012. URL: http://www.scrf.gov.ru/security/State/document119/ (Дата обращения: 15.09.2024)

8. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (с изменениями и дополнениями от 01.04.2022). [Электронный ресурс]. – 2022. URL: https://base.garant.ru/135765/ (Дата обращения: 15.09.2024).

9. Устав Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России». [Электронный ресурс]. – 2013. URL: https://xn--80aaadglf1chnmbxga3u.xn--p1ai/sites/default/files/ustav_anr.pdf (Дата обращения: 15.09.2024).

10. Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: Политические функции этничности. [Электронный ресурс]. URL: https://asu.edu.ru/images/File/Tishkov-Shabaev-Etnopolitologiya-Politicheskie-funktsii-etnichnosti.pdf (Дата обращения: 15.09.2024).

Е.Л. Нечаева, Ф.М. Каюпова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Полиэтникалық қоғамдардағы коммуникациялық стратегиялар: Қазақстан мен Ресейдің көзқарастарына салыстырмалы талдау

Аңдатпа. Этникалық әртүрліліктің өсуімен қатар жүретін жаһандану жағдайында көпұлтты қоғамдарды басқару мемлекеттік саясаттың негізгі міндеттерінің біріне айналуда. Азаматтық бірегейлікті нығайтуға, этникалық қақтығыстардың алдын алуға және мемлекеттік органдарға сенім деңгейін арттыруға бағытталған тиімді коммуникациялық стратегияларды әзірлеу ерекше маңызға ие. Мақалада мұндай стратегияларды қалыптастырудың теориялық тәсілдері, олардың принциптері мен іске асыру әдістері қарастырылады. Ресей мен Қазақстан мысалы негізінде этносаралық саясатты әрбір қоғамның бірегей әлеуметтік, мәдени және тарихи ерекшеліктеріне бейімдеу, этносаралық қатынастарды үйлестіруді және мемлекеттің тұрақты дамуын қамтамасыз ету жолын көрсететін стратегиялаудың әртүрлі үлгілері талданады.

Зерттеуде әртүрлі этностар арасындағы диалогқа ықпал ететін тұрақты және тиімді құрылымдарды құруды қамтитын этносаралық өзара іс-қимылды институттандыруға ерекше назар аударылады. Бұл олардың қоғамдық тұрақтылықты нығайта түсетін елдің саяси-қоғамдық өміріне белсенді қатысуын білдіреді. Жұмыста этносаралық қатынастарды үйлестіруге бағытталған табысты тәжірибелер айқындалған. Табысты стратегиялаудың негізгі

факторлары инклюзивтілік, биліктің диалогқа ашықтығы және аймақтардың тарихи-мәдени ерекшеліктерін ескеру болып табылатыны атап өтіледі.

Ұсынылған тәсілдер мен стратегиялау үлгілерін талдау этносаралық өзара іс-қимылдың әлеуметтік-мәдени ғана емес, сонымен бірге экономикалық және саяси аспектілерін де ескеретін кешенді және жүйелік тәсілдің маңыздылығын көрсетеді. Осы мақалада қарастырылған шешімдер өте бейімделгіш, сондықтан оларды әртүрлі контексттерде қолдануға болады.

Түйін сөздер: коммуникация стратегиялары, стратегиялау теориясы, этносаралық өзара әрекеттестік, көпмәдениеттілік, мәдениетаралық, азаматтық бірегейлік, көпұлтты қоғам, Қазақстан.

E.L. Nechaeva, F.M. Kayupova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Communication strategies in multi-ethnic societies: a comparative analysis of the approaches of Kazakhstan and Russia

Abstract. In the context of globalization, accompanied by growing ethnic diversity, the management of multi-ethnic societies is becoming one of the key tasks of public policy. Of particular importance is the development of effective communication strategies aimed at strengthening civic identity, preventing ethnic conflicts and increasing the level of trust in government. The article examines theoretical approaches to the formation of such strategies, their principles and methods of implementation. Using the example of Russia and Kazakhstan, various models of strategizing are analyzed, demonstrating how to adapt interethnic policy to the unique social, cultural and historical characteristics of each society, ensuring the harmonization of interethnic relations and sustainable development of the state.

Particular attention in the study is paid to the institutionalization of interethnic interaction, which includes the creation of sustainable and effective structures that promote dialogue between different ethnic groups. This involves their active participation in the political and public life of the country, which strengthens social stability. The work identifies successful practices aimed at harmonizing interethnic relations. It is emphasized that the key factors of successful strategizing are inclusiveness, openness of the authorities to dialogue and consideration of historical and cultural characteristics of the regions.

The analysis of the proposed approaches and models of strategizing demonstrates the importance of a comprehensive and systemic approach that takes into account not only socio-cultural, but also economic and political aspects of interethnic interaction. The solutions considered in this work are highly adaptable, which makes them applicable in a variety of contexts.

Keywords: communication strategies, strategy theory, interethnic interaction, multiculturalism, interculturalism, civil identity, multiethnic society, Kazakhstan.

References

1. Strategiya "Kazakhstan-2050" [Strategy "Kazakhstan-2050"] [Electronic resource]. – 2012. Available at: https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf (Accessed: 15.09.2024). [In Russian]

2. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 sentyabrya 2022 goda №1014 "Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya Assamblei naroda Kazakhstana na 2022-2026 gody" [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated September 15, 2022 No. 1014 "On approval of the Concept for the development of the Assembly of the People of Kazakhstan for 2022-2026"]. [Electronic resource]. – 2022. Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200001014 (Accessed: 15.09.2024). [In Russian]

3. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana ot 02.09.2024. Spravedlivyi Kazakhstan: zakon i poryadok, ehkonomicheskii rost i obshchestvennyi optimizm [Address of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan dated 02.09.2024. Fair Kazakhstan: law and order, economic growth and public optimism] [Electronic resource]. – 2024. Available at: https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014 (Accessed: 15.09.2024). [In Russian]

4. Chandler A.D. Strategy and Structure: A Chapter in the History of Industrial Enterprises. [Electronic resource]. Available at: https://s3.amazonaws.com/arena-attachments/705027/a973f694aaaee073aeb1cfce037f3b11.pdf (Accessed: 15.09.2024).

5. Igor H. Ansoff. Strategic Management. [Electronic resource]. – 2012. Available at: https://gtmarket.ru/library/basis/4155 (Accessed: 15.109.2024).

6. Teoriya i praktika strategirovaniya [Theory and practice of strategizing] [Electronic resource]. - 2024. Available at: https://mse.msu.ru/wp-content/uploads/2023/12/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-2023-011957-2-block_print_7%D0%91%D0%A6.pdf (Accessed: 15.09.2024). [In Russian]

7. Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda [Strategy of the state national policy of the Russian Federation for the period up to 2025]. [Electronic resource]. – 2012. Available at: http://www.scrf.gov.ru/security/State/document119/ (Accessed 15.09.2024). [In Russian]

8. Federal'nyi zakon ot 17 iyunya 1996 g. N 74-FZ "O natsional'no-kul'turnoi avtonomii" (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 1.04.2022) [Federal Law of June 17, 1996 N 74-FZ "On National-Cultural Autonomy" (as amended and supplemented on April 1, 2022]. [Electronic resource]. – 2022. Available at: https://base.garant.ru/135765/ (Accessed: 15.09.2024). [In Russian]

9. Ustav Obshcherossiiskoi obshchestvennoi organizatsii «Assambleya narodov Rossii» [Charter of the All-Russian public organization "Assembly of the Peoples of Russia"]. [Electronic resource]. – 2013. Available at: https://xn--80aaadglf1chnmbxga3u.xn--p1ai/sites/default/files/ustav_anr.pdf (Accessed 15.09.2024). [In Russian]

10. Tishkov V.A., Shabaev Yu.P. Etnopolitologiya: Politicheskie funktsii etnichnosti. [Ethnopolitical science: Political functions of ethnicity]. [Electronic resource]. – 2019. Available at: https://asu.edu.ru/images/File/Tishkov-Shabaev-Etnopolitologiya-Politicheskie-funktsii-etnichnosti.pdf (Accessed: 15.09.2024). [In Russian]

Сведения об авторах:

Нечаева Е.Л. **–** саяси ғылымдар кандидаты, Саясаттану кафедрасының профессоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

Каюпова Ф.М. **–** Саясаттану кафедрасының PhD докторанты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

Нечаева Е.Л. **–** кандидат политических наук, профессор кафедры политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Каюпова Ф.М. – PhD докторант кафедры политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Nechayeva Y.L. **–** Candidate of Political Sciences, Professor at the Department of Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Kayupova F.M. **–** PhD student at the Department of Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).