



МРНТИ 11.15.25

Научная статья

<https://doi.org/10.32523/2616-6887/2024-148-3-33-45>

Социально-политические приоритеты сохранения историко-культурного наследия в Казахстане

Е.М. Арын^{ib}, Ж.К. Кишкенбаева^{id}

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: e-aryn@mail.ru, zhuldyzaykk@gmail.com)

Аннотация. В настоящее время в стратегически важных государственных документах Республики Казахстан, наряду с глубоким признанием культурного наследия как ценности выдвигаются новые требования по всестороннему прославлению истории и культуры и научному обоснованию ее потенциала как ресурса мира и стабильности, социально экономического развития.

Данные новые требования указывают на необходимость проведения комплексных исследований по переосмыслению генезиса ценностей, их значения в межкультурном и межпространственном диалоге сообществ и народов для отечественных социальных и гуманитарных наук.

Предлагаемая статья призвана проанализировать основы общественно-политических приоритетов сохранения историко-культурного наследия в стране на стыке междисциплинарных наук.

Актуальность данной статьи состоит в том, что авторы рассматривают ключевые направления социально-политической институционализации историко-культурного наследия казахского народа, анализируют факторы и условия интеграции духовного потенциала историко-культурных ценностей в государственно-политическое развитие современного Казахстана.

Статья позволяет определить уровень и эффективность институциональных основ сохранения историко-культурного наследия, их дифференциацию в региональном и отраслевом аспектах. Практическая значимость сформулированных в статье выводов и предложений заключается в определении приоритетов перехода к новой модели социально-культурной политики нового Казахстана.

Ключевые слова: сохранение историко-культурного наследия, государственно-политические факторы, региональная политика, историко-культурные ценности и объекты, регулирование процессов сохранения культурного наследия, модернизация социально-политических основ, культурная политика.

Введение

Современные тенденции социально-экономического и общественно-политического развития, трансформации государственно-политического обустройства объективно предполагают и «опираются» на актуализацию накопленного цивилизационного потенциала, исторического опыта, эффективность этносоциальных пространственных конструкций. Именно в этом контексте видится решение одной из важнейших социально-политических проблем углубления национальной и гражданской самоидентичности в казахстанском обществе.

В этой связи обоснованно отмечает доктор исторических наук, профессор Е.Б.Сыдыков, что «даже с этой точки зрения можно позиционировать это как приведение в «исторический порядок» истинного взгляда на степные цивилизации, созидательное прошлое древнейших народов евразийского континента» [1].

За последние 30 лет общественные науки и в целом культурная политика преодолели «пассивное» понимание роли сохранения исторического наследия, диверсифицировали комплекс механизмов его институционализации, сформировали конкретный перечень объектов материального и духовного содержания. «Переход от формулы «история учит» к формуле «история показывает», а по сути демонстрация позитивного взгляда на историческую панораму событий общечеловеческого значения» [2, с.151], - такова креативная цель системы возрождения и сохранения историко-культурных ценностей и историко-культурного наследия в нашей стране. Реализация выше обозначенной научно-практической проблемы опирается на сегментацию таких понятий, как «историко-культурные ценности» и «историко-культурное наследие» в республиканских и региональных программах развития, модернизацию и новое осмысление инструментов и правил их сохранения и поддержки. Очевидно, что в этом ключе Президентом Республики Казахстан К. К. Токаевым была обоснованно инициирована следующая стратегическая задача: «Для модернизации страны нам необходимо эффективно использовать возможности «мягкой силы» своего национального бренда, истории и культуры. Такой подход позволяет содействовать укреплению позитивного имиджа страны. От наших предков нам досталось огромное наследие, которое нужно последовательно модернизировать и продвигать во всем мире. Например, мавзолей Ходжи Ахмеда Яссауи считается одним из символов нашей уникальной истории и занимает особое место в системе наших духовных ценностей» [3].

Цель исследования

Цель данной проблемы связана с необходимостью нового «прочтения» многотысячелетнего исторического опыта и наследия казахского народа, формирования современного кейса социально-культурных ценностей, достижение параметров высокой гражданской идентичности, активное участие в международных глобальных и мегарегиональных интеграционных сообществах, модернизации исторического сознания казахстанского общества. Поэтому принципиально важно и целесообразно

усиливать объединяющую все слои и поколения населения страны общенациональную идеологию сохранения историко-культурного наследия казахского народа.

В контексте Концепции Нового Казахстана эта идеология должна приобрести более четкие и социально зримые очертания и параметры оценки и измерения ее эффективности.

Переход к эффективной модели охраны и сохранения историко-культурного наследия в стране, на наш взгляд, должен быть связан с преодолением целого комплекса системных проблем данной сферы культурной политики:

- дисбаланс в механизмах регулирования объектами наследия на международном и национальном уровнях;
- отсутствие полноценных основных и дополнительных источников финансирования охраны, реставрации и сохранения памятников культуры, архитектуры и истории;
- несовершенство республиканской нормативно-правовой базы государственного регулирования сохранения историко-культурного наследия;
- отсутствие стабильной и самостоятельной структуры государственного управления наследием как на республиканском, так и региональном уровнях;
- неразработанность критериев отнесения тех или иных объектов к перечню памятников историко-культурного наследия;
- диспропорции в отнесении к памятникам историко-культурного наследия в большей степени объектов материальной культуры по сравнению с духовными ценностями национального значения;
- недостаточность интеграции историко-культурного наследия в образовательную, информационную, научно-познавательную сферы развития;
- отсутствие современных среднесрочных отраслевых, региональных и национальных программ сохранения историко-культурного наследия в стране.

Материалы и методы исследования

Выбранные междисциплинарные методы исследования позволяют провести анализ общественно-политических приоритетов в сохранении историко-культурного наследия. На начальном этапе исследования при помощи метода классификации систематизирован необходимый понятийно-терминологический аппарат. Далее в работе использован концептуальный метод, который позволяет рассмотреть ключевые направления социально-политической институционализации историко-культурного наследия казахского народа. Прогнозировать условия интеграции духовного потенциала историко-культурных ценностей в программы государственно-политического развития современного Казахстана.

Для определения уровня и эффективности институциональных основ сохранения историко-культурного наследия, их дифференциацию в региональном и отраслевом аспектах применен структурно-функциональный метод.

Системно-структурный подход помогает сформировать выводы и предложения для определения ключевых направлений и приоритетов во время перехода к актуальной модели социально-культурной политики Нового Казахстана.

Эмпирическую основу статьи составляют междисциплинарные исследования отечественных и зарубежных учёных по сохранению культурного наследия и охране культурно-исторических памятников, стратегические документы по повышению культурного потенциала Республики Казахстан.

Обсуждение и результаты

Генерирование нового подхода к сохранению историко-культурного наследия казахстанского общества предполагает обозначение комплекса социально-политических приоритетов его обеспечения и реализации.

Здесь необходимо отметить, что помимо общих принципов модернизации системы сохранения историко-культурного наследия важно учитывать и специфические этнографические и исторические особенности ее формирования в Казахстане.

В числе основополагающих социально-политических приоритетов, прежде всего, следует выделить системообразующую роль законодательного обеспечения процессов сохранения историко-культурного наследия в Казахстане.

В настоящее время национальное законодательное обеспечение регулирования историко-культурного наследия в стране определяется Законом Республики Казахстан «О культуре» и Законом Республики Казахстан «Об охране и использовании памятников историко-культурного наследия». Практика показывает, что данные законодательные акты преимущественно направлены своим содержанием на институционализацию основных понятий и терминов, формирующих систему «историко-культурные ценности - историко-культурное наследие».

Однако почти весь комплекс регулирующих этот процесс механизмов находится в «подзаконной» нормативно-правовой базе (постановления Правительства, приказы министерств и комитетов страны) исполнительных органов власти.

Данное состояние вопроса не преодолевает проблемы так называемой межведомственной разобщенности и краткосрочности принимаемых ими решений.

Поэтому следует обратить внимание на то, что сохранение историко-культурного наследия как компонент защиты национальных интересов страны должен усиливаться и обеспечиваться соответствующими статьями на законодательном уровне страны.

Какие аспекты сохранения историко-культурного наследия страны должны быть в обязательном порядке отражены как самостоятельные разделы или статьи в соответствующем республиканском законодательстве?

На наш взгляд, это должно быть связано с определением правового высокого статуса объектов историко-культурного наследия и развернутого перечня его видов и форм. Далее, очевидно, что сложившееся разделение объектов наследия на республиканские и региональные не только вносит «диссонанс» в объективность и четкость критериев отнесения к нему памятников культуры и истории, но и снижает социально-политический потенциал самой идеи выделения историко-культурного наследия как государствообразующего фактора.

Поэтому было бы справедливым рассмотреть вопрос о переходе к Единому перечню памятников наследия. Сохранность памятников наследия предполагает организацию

соответствующего мониторинга их состояния и экспертной оценки, необходимых для принятия реставрационных мер, то есть на уровне законов страны должны быть зафиксированы эти механизмы охраны памятников и процедуры по их реализации. Также требует взвешенного отношения и проблема государственного контроля объектов наследия, находящихся в частной собственности и расположенных на выкупленных землях и территориальных участках. В соответствующих законах страны следует детально описать право государства на осуществление контроля за этими объектами и при необходимости их отчуждения в собственность государства.

Следующим социально-политическим приоритетом является интеграция национальной системы охраны историко-культурного наследия в идентичное международное нормативно-правовое пространство.

Нельзя не согласиться с мнением А.С.Булатовой, которая утверждает, что «памятники прошлого концентрируют в себе ценные знания о традициях и жизненных устоях многих поколений людей, а потому мировое сообщество несет ответственность за сохранение этих источников информации, чтобы передать их будущим поколениям. Сохранение всемирно значимого культурного наследия, оказавшегося на территории отдельно взятой страны, должно представлять непосредственную сферу интересов всего мирового сообщества, потому что реализация Концепции устойчивого развития заключается, в частности, в создании условий передачи культурного наследия будущим поколениям. А потому требуются согласованные действия системы организаций ООН и ведущих стран по ликвидации очагов военно-политических конфликтов в зонах особой историко-культурной значимости» [4].

Безусловно, «драйв» в формировании международных правил задают Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия и об охране объектов нематериального культурного наследия. Для Казахстана участие в программах ЮНЕСКО ознаменовалось включением во всемирный список целого ряда объектов как материального, так и природного наследия. Эта важная часть культурной политики страны имеет высокий потенциал признания ценностей Великой степи на международном уровне.

В этом контексте следует предпринять более активные шаги и, прежде всего, по следующим направлениям:

Первое. Преодолеть разбалансированность в мерах поддержки между материальным и нематериальным наследием.

Для Казахстана данный подход имеет очень высокое значение, так как основная часть культурного наследия наиболее ярко выражена в ее нематериальных формах.

Второе. Интегрировать в процесс сохранения историко-культурного наследия объектов и ценностей, оказавшихся в настоящее время за пределами территории Казахстана. Положительный опыт в этом направлении уже имеется, в частности, при реставрации Мавзолея аль-Фараби, Мечети Бейбарыса и других.

Третье. Признать и активно участвовать в процессах секьюритизации объектов культурного наследия.

Данная правовая форма постепенно становится эффективной нормой защиты наследия от незаконных изъятий и репрессий.

Для этого процесса необходимо признание и участие в реализации основных положений Конвенции ЮНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям.

В современных условиях эффективность мер по охране памятников истории и культуры также напрямую связана с финансово-экономической основой ее реализации.

Приоритетность этого направления предопределяется высоким уровнем экономизации данной сферы культурной политики. Фактически своевременность и масштабность мер по охране культурного наследия прямо пропорционально зависит от уровня соответствующей экономической «подушки» по ее обеспечению.

В данном случае наблюдается активный процесс трансформации потенциала историко-культурного наследия в реальный стимул для развития других отраслей экономики. Данное положение было сформировано как стратегически значимое еще на уровне «Концепции о культурной политике в Республике Казахстан» [5].

Хотелось обратить внимание на достаточно емкое и содержательно точно выраженное научное мнение доктора философских наук, профессора Ж.Ж. Молдабекова: «Культурное наследие как часть и продолжение культуры приобретают свою идейно-нравственную автономию. Оно, с одной стороны, относится к живому духовному творчеству поколений единомышленников, с другой стороны, связано со сферой материального производства, техники, инфраструктуры отрасли и времени» [6].

Здесь следует акцентировать внимание государственных органов на решение следующих организационных задач:

- внести изменения в сторону либерализации межбюджетных отношений по вопросам охраны и содержания объектов культурного наследия;
- предусмотреть применение налоговых льгот для организаций и предприятий, обеспечивающих реставрацию памятников истории и культуры, а также инвестирующих средства в создание логистической инфраструктуры вокруг объектов наследия;
- актуализировать проекты по развитию этнотуризма в рамках национальной стратегии развития туристической отрасли в Казахстане;
- в целом содействовать диверсификации финансовых источников поддержки памятников культурного наследия страны.

В числе социально-политических приоритетов особое место занимает выравнивание региональных уровней состояния историко-культурного наследия.

Вопрос стоит не в углублении «регионализации» значимости наследия, а именно в создании равномерной и взаимопредполагающей историко-культурной среды во всех регионах страны. Унификация региональных различий и переход к единой модели охраны и выделения памятников истории и культуры отвечает национальным интересам безопасности суверенного государства. Поэтому необходимо, чтобы каждый регион (области и гг. Астана, Алматы, Шымкент) были равноценно представлены в национальном перечне объектов историко-культурного наследия.

При этом реализация общей задачи должна обеспечиваться деятельностью научно-практических центров при региональных университетах, регионального совета по вопросам историко-культурного наследия при акиме области, научно-экспертной комиссии при областном маслихате.

В этом аспекте также необходимо выстроить единую республиканскую систему информационно-разъяснительной работы и экспертного анализа.

В настоящее время качественная интерпретация и своевременное распространение информационных материалов имеет решающее значение как в центре, так и в самом отдаленном регионе.

Поэтому предлагается сформировать во всех регионах организации по информационно-просветительскому обеспечению научно-популярными и аналитическими материалами, компетентный корпус лекторов-пропагандистов. Такие организации и общества с предлагаемым названием «Мәдени мұра» можно интегрировать с региональными университетами, институтами гражданского общества.

К социально-политическим приоритетам усиления эффективности сохранения историко-культурного наследия следует отнести ее социализацию, то есть интеграцию ее ценностей в другие сферы общественной жизни в стране. Конечно, это касается, прежде всего, качественного обновления подходов «отражения» культурного наследия в научно-образовательной сфере.

Это касается институционализации и внедрения новых исторических данных и памятников культуры тюркской цивилизации в учебно-методический комплекс предмета «История Казахстана» на всех уровнях образовательного процесса.

Далее предлагается на уровне старших классов общеобразовательных школ ввести предмет по выбору по историко-культурному наследию казахского народа. В рамках высшего образования и науки ввести республиканскую предметную олимпиаду по историко-культурному наследию и грантовую научную программу «Культурное наследие».

В этом плане решение обозначенной проблемы даст положительный мультипликативный социальный эффект. И, наконец, важнейшим социально-политическим приоритетом следует обозначить активизацию участия институтов гражданского общества в вопросах сохранения историко-культурного наследия казахского народа.

В этом аспекте проявляется «стихийность» и периодичность гражданских инициатив при возведении мавзолеев, памятников, издании памятных книг и осуществлении ономастических проектов. Интеграцию гражданского сообщества в сохранение исторического наследия народа можно углубить по следующим направлениям:

- содействовать участию представителей гражданских центров в работе всех уровней советов и комиссий по вопросам охраны памятников истории и культуры;
- инициировать гражданским сообществом разработку и издание Белой книги «Культурное наследие: состояние и проблемы»;
- участвовать в создании и управлении Фондом поддержки культурного наследия;
- основные социально-политические приоритеты модернизации системы сохранения историко-культурного наследия в Казахстане должны стать своеобразными ориентирами и индикаторами его обновленной стратегии.

Практические аспекты реализации приоритетов следовало бы сконцентрировать на уровне следующих первоочередных проектов:

Во-первых, необходимо провести серьезную ревизию (оптимизацию) республиканского и регионального перечней объектов, отнесенных к Памятникам истории и архитектуры.

В них еще не отражены выявленные в годы независимости исторические артефакты и в то же время еще числятся объекты, которые с трудом можно отнести к историко-архитектурным ценностям нашей страны.

Во-вторых, назрела необходимость в разработке Концепции развития областных историко-краеведческих музеев страны. Реальная ситуация очерчивается тем, что в них по-разному представлена историческая периодизация, многие экспонаты не имеют музейной ценности и больше связаны не с историей края, а с историей областного центра, нет общих критериев выделения персоналий и личностей.

В них слабо и бессистемно отражены результаты реализации национальных программ «Культурное наследие», «В потоке истории», «Рухани жаңғыру».

В-третьих, в рамках программы «Рухани жаңғыру» были сформированы республиканский и региональные перечни объектов сакральной географии. К сожалению, в эти перечни не вошли объекты, имеющие историческую ценность для казахского народа, так как они расположены за пределами современного Казахстана.

Таким образом, памятники и мавзолеи аль-Фараби, Толе би, Курмангазы, Бейбарыс султана, Мухаммеда Хайдара Дулати и других великих наших соплеменников оказались не учтенными в этом стратегически значимом проекте. В мировой практике немало примеров, когда страны принимают решения о содержании такого типа объектов за счет государственного бюджета [7, 45].

Поэтому необходимо провести полноценную и профессионально выверенную работу по составлению перечня объектов исторического значения для казахского народа, расположенных за рубежом.

Учитывая национальную значимость этих памятников истории, было бы необходимым утверждение их перечня и порядка содержания принять на уровне Указа Президента Республики Казахстан.

В-четвертых, управление мерами сохранения объектов историко-культурного наследия должно сопровождаться постоянным мониторингом их состояния. Следует поддержать точку зрения коллектива ученых, которые считают оправданным и необходимым проведение Государственной историко-культурной экспертизы, создание Единого государственного реестра объектов наследия и разработку Ежегодного доклада об их состоянии [8, с. 95].

В-пятых, необходимо продолжить расширение практики внесения объектов историко-культурного наследия казахского народа в список памятников Всемирного материального и устного наследия ЮНЕСКО.

В-шестых, институционализировать международный опыт формирования и функционирования национальных историко-культурных парков на базе древних городищ, археологических раскопок, комплекса памятников истории и архитектуры.

В-седьмых, придать национальный статус и обеспечить реанимацию и усиление материально-технической, финансово-экономической базы республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казреставрация» Комитета культуры Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

При этом необходимо обеспечить создание его разветвленной сети региональных филиалов и, прежде всего, в Туркестанской, Улытауской, Атырауской, Жамбылской, Алматинской, Мангыстауской, Абайской, Восточно-Казахстанской областях страны.

Выводы

Преодоление ряда обозначенных проблем сохранения историко-культурного наследия в стране целесообразно связать с принятием следующих первоочередных решений.

Первое. Практический опыт формирования институциональных основ сохранения историко-культурного наследия казахского народа предопределяет стратегическую направленность этого процесса как обязательного государствообразующего элемента современного казахстанского общества.

Второе. Достижение высокой эффективности интеграции историко-культурного наследия в социально-политическую основу Нового Казахстана будет способствовать ускорению масштабных процессов модернизации общественного сознания, их синхронизации на республиканском и региональном, отраслевом и международном уровнях.

Третье. Модернизация культурной политики в стране должно сопровождаться формированием системы «сквозного» и гибкого управления процессом сохранения историко-культурного наследия казахского народа. Здесь следует обратиться к богатому многолетнему опыту таких европейских стран, как Франция, Великобритания и Германия, в которых система управления достаточно диверсифицирована и специализирована на типологию объектов наследия [9, с.75-76].

Это предполагает реструктуризацию Министерства культуры и информации Республики Казахстан и создания в его составе Комитета (департамента) культурного наследия.

Четвертое. Международный опыт обеспечения сохранности памятников и объектов историко-культурного наследия характеризуется сложившейся финансовой основой. Поэтому назрела объективная потребность в создании диверсифицированной системы финансирования программ сохранения историко-культурного наследия, в том числе за счет республиканского и регионального бюджетирования.

Финансирование

Данная научная статья подготовлена в рамках реализации научного проекта AP19679949 «Изучение культурного наследия в синергетических парадигмах» по грантовому финансированию фундаментальных и прикладных научных исследований на 2023-2025 годы.

Список литературы

1. Сыдыков Е.Б. Созидательная история Великой степи // Казахстанская правда. – 2018 – № 226-227 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/sozidatelnaya-istoriya-velikoi-stepi> (дата обращения: 24.12.2023).

2. Арын Е.М., Арын Р.Е. Историко-пространственные основы феномена степной цивилизации. // Материалы международной научно-практической конференции «Семь граней Великой степи и актуальные проблемы казахской философии», посвященной 60-летию доктора философских наук, профессора Нурышевой Гульжихан Жумабаевны. – Алматы: «Қазақ университеті», 2019. – С.151-154.
3. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на втором заседании Национального курултая «Әділетті Қазақстан – Адал азамат». [Электронный ресурс]. – 2023. URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-vtorom-zasedanii-nacionalnogo-kurultayaadiletti-kazakstan-adal-azamat-175233> (дата обращения: 24.12.2023).
4. Булатова А.С. Мирополитические аспекты сохранения культурно- исторического наследия Сирии. [Электрон. ресурс]. – 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/miropoliticheskie-aspekty-sohraneniya-kulturno-istoricheskogo-naslediya-sirii> (дата обращения: 24.12.2023).
5. О Концепции культурной политики в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000939> (дата обращения: 24.11.2023).
6. Молдабеков Ж.Ж. Культурное наследие как проблема: характерные черты и исследовательская позиция // Вестник Казахского национального университета им аль-Фараби. Серия философии, культурологии и политологии. – 2011. – № 2 (37). – С. 110-114.
7. Воробьева Ю.В. Секьюритизация всемирного культурного наследия (на примере деятельности Итальянской Республики): диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. – Москва, 2021. – 177 с.
8. Актуальные проблемы экономики культурного наследия. – Москва: Государственный институт искусствознания, 2016. – 108 с.
9. Литвинова О.Г., Романова Л.С. Зарубежный опыт сохранения историко-культурного наследия // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2009. – № 1. – С.74-92.

References

1. Sydykov E.B. Sozidatel'naya istoriya Velikoi stepi [The Creative History of the Great Steppe], «Kazhastanskaya pravda» [Kazakhstan truth], 226-227 (2018) [Electronic resource]. Available at: <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/sozidatelnaya-istoriya-velikoi-stepi> (Accessed: 24.12.2023) [in Russian]
2. Aryn E.M., Aryn R.E. Istoriko-prostranstvennye osnovy fenomena stepnoi tsivilizatsii [Historical and spatial foundations of the phenomenon of steppe civilization], Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii "Sem' granei Velikoi stepi i aktual'nye problemy kazahskoi filosofii", posvyashchennoi 60-letiyu doktora filosofskih nauk, professora Nuryshevoi Gul'zhihan Zhumabaevny, [Proceedings of the international scientific and practical conference "Seven Facets of the Great Steppe and Current Problems of Kazakh Philosophy", dedicated to the 60th anniversary of Doctor of Philosophy, Professor Nurysheva Gulzhikhan Zhumabayevna], 151-154 (2019) [in Russian]
3. Vystuplenie Glavy gosudarstva Kasym-ZHomarta Tokaeva na vtorom zasedanii Nacional'nogo kurultaya «Әділетті Қазақстан – Адал азамат» [Speech by Head of State Kassym-Jomart Tokayev at the second meeting of the National Kurultai «Adiletti Kazakhstan - Adal Azamat»]. [Electronic resource].

Available at: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-vtorom-zasedanii-nacionalnogo-kurultayaadiletti-kazakstan-adal-azamat-175233> (Accessed: 24.12.2023) [in Russian]

4. Bulatova A.S. Miropoliticheskie aspekty sohraneniya kul'turno-Uistoricheskogo naslediya Sirii [World political aspects of preserving the cultural and historical heritage of Syria]. [Electronic resource]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/miropoliticheskie-aspekty-sohraneniya-kulturno-istoricheskogo-naslediya-sirii> (Accessed: 24.12.2023) [in Russian]

5. O Konceptii kul'turnoj politiki v Respublike Kazahstan [On the Concept of Cultural Policy in the Republic of Kazakhstan]. [Electronic resource]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U140000939> (Accessed: 24.12.2023) [in Russian]

6. Moldabekov Zh.Zh. Kul'turnoe nasledie kak problema: harakternye cherty i issledovatel'skaya pozitsiya [Cultural Heritage as a Problem: Characteristics and Research Position], Vestnik Kazahskogo nacional'nogo universiteta im al'-Farabi. Seriya filosofii, kul'turologii i politologii [Bulletin of the Kazakh National University named after al-Farabi. Series of philosophy, cultural studies and political science], 2 (37), 110-114 (2011) [in Russian]

7. Vorob'eva YU.V. Sek'yuritizaciya vseirnogo kul'turnogo naslediya (na primere deyatel'nosti Ital'yanskoi Respubliki) [Securitization of World Cultural Heritage (based on the example of the Italian Republic)] Dissertaciya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata politicheskikh nauk [Dissertation for the degree of candidate of political sciences], 177 (2021) [in Russian]

8. Aktual'nye problemy ekonomiki kul'turnogo naslediya [Actual problems of the economics of cultural heritage] (Gosudarstvennyi institut iskusstvoznaniya, Moskva, 2016, 108 p.) [in Russian]

9. Litvinova O.G., Romanova L.S. Zarubezhnyi opyt sohraneniya istoriko-kul'turnogo naslediya [Foreign experience in preserving historical and cultural heritage], Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering], 1, 74-92 (2009). [in Russian]

Е.М. Арын, Ж.Қ. Кішкенбаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Қазақстандағы тарихи-мәдени мұраны сақтаудың әлеуметтік-саяси басымдықтары

Андатпа. Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасының стратегиялық маңызды мемлекеттік құжаттарында мәдени мұраны құндылық ретінде терең танумен қатар тарих пен мәдениетті жан-жақты дәріптеу және оның бейбітшілік пен тұрақтылықтың, әлеуметтік-экономикалық дамудың ресурсы ретіндегі әлеуетін ғылыми негіздеу бойынша тың талаптар қойылуда.

Бұл жаңа талаптар отандық әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдарға құндылықтардың генезисін, олардың қауымдастықтар мен халықтардың мәдениетаралық және кеңістікаралық диалогындағы маңызын жаңаша пайымдау бойынша кешенді зерттеулер жүргізудің өзекті екендігін көрсетеді.

Ұсынылып отырған мақала пәнаралық ғылымдар тоғысында еліміздегі тарихи-мәдени мұраны сақтаудың әлеуметтік-саяси басымдықтарының негіздерін талдауға арналған.

Авторлардың қазақ халқының тарихи-мәдени мұрасын әлеуметтік-саяси институцияландырудың негізгі бағыттарын қарастыруы және тарихи-мәдени құндылықтардың рухани әлеуетін қазіргі Қазақстанның мемлекеттік-саяси дамуымен сабақтастығының факторлары мен шарттарын талдаулар жүргізуі мақаланың өзектілігін айқындайды.

Мақала тарихи-мәдени мұраны сақтаудың институционалдық негіздерінің деңгейі мен тиімділігін, олардың аймақтық және салалық аспектілерде саралануын анықтауға мүмкіндік береді. Мақалада алынған тұжырымдар мен ұсыныстар жаңа Қазақстанның әлеуметтік-мәдени саясатының жаңа моделіне көшудің басым бағыттарын айқындауда практикалық маңыздылыққа ие,

Түйін сөздер: тарихи-мәдени мұраны сақтау, мемлекеттік-саяси факторлар, өңірлік саясат, тарихи-мәдени құндылықтар мен нысандар, мәдени мұраны сақтау үдерісін реттеу, әлеуметтік-саяси негіздерді жаңғырту, мәдени саясат.

Е.М. Арын, Zh. K. Kishkenbayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Socio-political priorities for the preservation of historical and cultural heritage in Kazakhstan

Abstract. Currently, in strategically important state documents of the Republic of Kazakhstan, alongside a profound recognition of cultural heritage as a value, new demands are emerging for the comprehensive celebration of history and culture and for the scientific justification of its potential as a resource for peace, stability, and socio-economic development. These new demands highlight the need for comprehensive research on the re-evaluation of the genesis of values and their significance in intercultural and interspatial dialogue among communities and nations for domestic social and humanities sciences.

This article aims to analyze the foundations of socio-political priorities in preserving historical and cultural heritage in the country at the intersection of interdisciplinary sciences. The relevance of the article lies in its examination of the key directions for the socio-political institutionalization of the Kazakh people's historical and cultural heritage, analyzing the factors and conditions for integrating the spiritual potential of historical and cultural values into the state-political development of contemporary Kazakhstan. The article enables the assessment of the level and effectiveness of the institutional foundations for preserving historical and cultural heritage, including their differentiation in regional and sectoral contexts. The practical significance of the conclusions and recommendations presented in the article is to establish priorities for transitioning to a new model of socio-cultural policy in the new Kazakhstan.

Keywords: preservation of historical and cultural heritage, state-political factors, regional policy, historical and cultural values and sites, regulation of cultural heritage preservation processes, modernization of socio-political foundations, cultural policy.

Сведения об авторах:

Арын Е.М. – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Казахстанско-Белорусского центра научно-технического сотрудничества, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Кишкенбаева Ж.К. – PhD, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра «Ел тарихы», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Aryn E.M. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Senior Researcher at the Kazakh-Belarusian Center for Scientific and Technical Cooperation, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Kishkenbaeva Zh.K. – PhD, Senior Researcher at the Research Center for «National History (Yel Tarikhy)», L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).