



МРНТИ 11.25.47

<https://doi.org/10.32523/2616-6887-2024-149-4-143-155>

Научная статья

Роль международных организаций в обеспечении региональной безопасности в ЦА: на примере ШОС и НАТО

Н.О. Аккожина^{id}, К.Г. Даркенов^{id}

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: akkojina@inbox.ru, darkenov_kg@enu.kz.)

Аннотация. Статья посвящена анализу роли ШОС и НАТО в обеспечении безопасности и стабильности в Центральной Азии. Рассматриваются ключевые аспекты влияния экономических и геополитических процессов на развитие региона. Особое внимание уделяется вопросам борьбы с терроризмом, экстремизмом и незаконным оборотом наркотиков через механизмы многостороннего сотрудничества. ШОС выступает как платформа для укрепления взаимодействия между странами региона и крупными державами, такими как Китай и Россия. В то же время НАТО способствует модернизации оборонных систем и развитию устойчивости через программы партнерства и международное взаимодействие. Отмечается, что различные подходы и геополитические интересы этих организаций создают конкурентное влияние на процессы в регионе. В статье подчеркивается важность сбалансированного и конструктивного взаимодействия с международными институтами для обеспечения устойчивого развития и безопасности. Сформулированы практические рекомендации по углублению многостороннего сотрудничества с учетом интересов всех сторон. Авторы поднимают вопрос о необходимости согласования стратегий для предотвращения потенциальных конфликтов. В заключении делается вывод о значении комплексного подхода, учитывающего влияние как ШОС, так и НАТО, для устойчивого развития Центральной Азии.

Ключевые слова: Центральная Азия, ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), НАТО (Североатлантический альянс), региональная безопасность, терроризм, наркотрафик.

Введение

В последнее время международная безопасность и стабильность в Центральной Азии, вышли на новый уровень в ряде региональных вопросов и вызовов, таких, как терроризм, наркотрафик и трансграничная преступность.

Данные проблемы требуют международной координации, что обуславливает текущую деятельность международных организаций, в том числе Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Североатлантического альянса (НАТО) в странах Центральной Азии.

Изучение роли международных организаций в обеспечении региональной безопасности в ЦА предполагает то, что нужно учитывать несколько ключевых аспектов. Во-первых, необходим анализ ситуации в Центральной Азии с точки зрения безопасности и основных вызовов. Во-вторых, актуализируется изучение целей, задач и основных направлений деятельности ШОС и НАТО во всех странах ЦА. В-третьих, необходим сравнительный анализ роли и вклада данных организаций в региональную безопасность и стабильность для полноценной и объективной оценки текущей ситуации.

Центральная Азия как регион, охватывающий пять государств – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, – сталкивается с рядом вызовов, обусловленных как внешними, так и внутренними факторами. В последние годы регион продвигает себя как важнейшее геополитическое пространство, привлекая внимание мировых держав и международных организаций, включая ШОС и НАТО.

Одним из главных рисков для безопасности в регионе является угроза международного терроризма. С учетом ситуации в Афганистане Центральная Азия оказалась уязвимой для проникновения и распространения террористических элементов. На протяжении длительного времени на территории ЦА в разное время возникали и формировались различные террористические группировки «Исламское движение Узбекистана», «Жамагат моджахедов Центральной Азии», «Солдаты Халифата», «Восточный Туркестан», «Союз Исламский джихад» и другие группировки, которые обвинялись в терактах в Узбекистане, во вторжении в Кыргызстан, Таджикистан, в террористической активности на территории Казахстана [1].

Определенное влияние на центрально-азиатский регион оказал масштабный отток экстремистски настроенного населения в зону боевых действий в Сирии и Ираке, где формировались военизированные отряды из числа жителей ЦА и велась их боевая подготовка. Данный фактор оказал существенное влияние на пересмотр современной системы предотвращения распространения радикальной идеологии в Центральной Азии и Казахстане.

Не менее значимым вызовом является проблема наркотрафика. Центральная Азия, находящаяся на так называемом «Северном маршруте» из Афганистана, где находится один из крупнейших производителей опиатов в мире, испытывает серьезное давление, связанное с транзитом наркотиков. Это не только способствует распространению наркомании и социальным проблемам в отдельных странах региона, но и усугубляет проблемы с безопасностью, способствуя финансированию международного терроризма [2].

Водные ресурсы представляют собой как еще один источник конфликтов в отношениях между странами Центральной Азии, тем самым создавая очаги экономической,

социальной и региональной напряженности. Распределение водных ресурсов между странами региона часто становится яблоком раздора, а именно: увеличение количества потребляемых водных ресурсов для сельского хозяйства и населения. Водный кризис в Центральной Азии требует срочных и скоординированных действий со стороны стран региона. Для борьбы с изменением климата необходимо принимать меры на национальном и региональном уровнях и параллельно повышать устойчивость и укреплять водную безопасность [3].

Методы исследования

В настоящей статье был использован комплекс взаимодополняющих методов, что позволило обеспечить всесторонность и объективность полученных результатов при анализе роли международных организаций в обеспечении безопасности в Центральной Азии на примере ШОС и НАТО. К общенаучным методам, использованным в работе, относятся анализ и синтез, дедукция и метод сравнения. Так, анализ и синтез позволили изучить и обобщить научную литературу, официальные документы, материалы СМИ, статистические данные, касающиеся деятельности ШОС и НАТО в Центральной Азии, а также экономических и геополитических процессов в регионе. Благодаря дедуктивному методу авторам удалось сформулировать общие выводы о роли международных организаций в обеспечении безопасности на основе анализа конкретных примеров деятельности ШОС и НАТО и других геополитических игроков в Центральной Азии. Что касается сравнительного метода, то данный метод позволяет сопоставить подходы, инструменты, результаты деятельности ШОС и НАТО в сфере безопасности в Центральной Азии и обеспечил рассмотрение региональной безопасности как комплексной системы, на которую оказывают влияние различные факторы, в том числе деятельность международных организаций.

Помимо этого, в работе использовались специальные методы исследования, такие, как метод case-study и анализ СМИ о деятельности организаций в Центральной Азии. Метод case-study применялся для детального изучения конкретных фактов, например, деятельность РАТС ШОС, проведения различных конференций для членов организации, программ НАТО, совместных учений. Дискурс-анализ позволил изучить официальные заявления, документы и выступления представителей ШОС и НАТО с целью выявления их позиций и интересов в сфере безопасности.

Сбор информации осуществлялся посредством изучения научной литературы, анализа официальных документов и мониторинга СМИ. Изучение научной литературы включало анализ монографий, статей, диссертаций, посвященных деятельности ШОС и НАТО в Центральной Азии, а также вопросам региональной безопасности. Анализ официальных документов предполагал изучение документов ШОС, НАТО, касающихся вопросов безопасности. Мониторинг СМИ позволил отслеживать публикации в СМИ, которые были посвящены событиям, влияющим на региональную безопасность и на геополитическую ситуацию в регионе.

Комплексное применение данных методов позволило получить достоверные и обоснованные выводы о роли ШОС и НАТО в обеспечении безопасности в Центральной

Азии, а также сформулировать рекомендации по повышению эффективности многостороннего сотрудничества в этой сфере.

Постановка проблемы и цели. Центральнo-азиатский регион в настоящее время стал центром интересов мировых держав. Интерес к региону проявляют США, Китай, Россия, страны Европейского Союза, Турция, и так называемый арабский мир.

Активизация НАТО в центрально-азиатском регионе и идея создания государства «Туран», объединяющего тюркоязычные страны Центральной Азии, представляют собой два значимых, но разнонаправленных вектора международной политики в регионе. Эти тенденции могут восприниматься как вызовы и угрозы безопасности, особенно с точки зрения России и Китая, для которых Центральная Азия является стратегически важным регионом.

Усиление присутствия НАТО в Центральной Азии рассматривается Россией и Китаем как попытка Запада расширить свое влияние и укрепить свои позиции в регионе, традиционно считающемся регионом их геополитических интересов. Эти действия НАТО могут способствовать активизации усилий России и Китая в Центральной Азии по реализации экономического сотрудничества, военно-технического партнерства и других крупных инфраструктурных проектов.

В свою очередь, проект создания «Турана», предложенный Турцией, реализуется через Организацию тюркских государств и является способом установления прочных культурных и экономических связей между тюркоязычными народами, но в то же время вызывает опасения у мировых держав из-за возможного влияния на изменение баланса сил в регионе. Проект «Туран» может быть принят как вызов существующему статусу-кво, что может привести к усилению геополитической конкуренции в Центральной Азии [4].

Оба этих явления – активизация НАТО и идея «Турана» - подчеркивают значимость Центральной Азии как важной части международной геополитики. Реакция со стороны мировых держав, включая Россию и Китай, а также стран Центральной Азии, будет определять будущее региональной безопасности и сотрудничества.

Все эти геополитические интересы неразрывно взаимосвязаны с экономическими проектами в регионе, которые играют ключевую роль в определении будущего Центральной Азии. Эти проекты оказывают большое влияние на экономику, культуру и социальное развитие государств региона, формируя основу их долгосрочного процветания.

Однако следует отметить, что экономическое сотрудничество в странах ЦА влечет за собой новые вызовы и требует от стран региона сбалансированной политики и эффективного государственного управления для защиты национальных интересов в условиях усиливающейся геополитической конкуренции. Разработка и реализация экономических проектов должны сопровождаться мерами по обеспечению устойчивости, социальной ответственности и сохранению суверенитета каждой страны.

В этом контексте такие организации, как ШОС и НАТО, могут сыграть решающую роль в поддержке стран Центральной Азии на пути к устойчивому развитию, обеспечивая платформу для диалога, сотрудничества и обмена передовыми практиками в области

экономического развития, управления проблемами и защиты окружающей среды.

Таким образом, интеграция геополитических и экономических проектов становится ключевым фактором в содействии и сохранении региональной безопасности. Сотрудничество в различных аспектах экономических отношений, должно осуществляться с учетом интересов всех сторон и направлено на достижение общих целей развития и стабильности в странах Центральной Азии.

Сложности в Центральной Азии возникают также и на уровне военного присутствия мировых держав. В этом контексте НАТО и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), последняя из которых воспринимается как противовес НАТО в регионе, функционально действуют в одном направлении по укреплению безопасности своих членов и партнеров. ОДКБ, хотя и ориентирована на коллективную безопасность в постсоветском пространстве, по своей эффективности и глобальному охвату не может соперничать с НАТО, имеющий более широкие ресурсы и богатый опыт ведения международных военных операций [5].

ОДКБ сталкивается с рядом проблем в плане недостаточной способности к действию в вооруженных конфликтах, например, между Азербайджаном и Арменией, Россией и Украиной. В этом смысле таких проблем у Североатлантического альянса не возникает, и он действует в более глобальном масштабе.

Кроме этого, Турция, являясь членом НАТО, продвигает интересы как НАТО, так и Организации тюркских государств в Центральной Азии. Это является одним из главных факторов роли НАТО в Центральной Азии, так как начиная с получения независимости странами Центральной Азии Турция поспособствовала участию стран региона в программах НАТО, также вхождению таких организаций, как ОБСЕ, МВФ и т.д., на территорию региона.

Эти аспекты действий международных военно-политических блоков в Центральной Азии, подчеркивают важность многостороннего диалога и сотрудничества не только в военной, но и в экономической сфере. Развитие экономических связей и интеграция через трансграничные проекты могут способствовать снижению кризиса и сохранению доверия между государствами Центральной Азии.

В связи с этими данными становится ясно, что для стран Центральной Азии в значительной степени важно находить баланс между участием в международных военно-политических альянсах и развитием здоровых экономических проектов, которые будут способствовать сохранению суверенитета, экономическому и социальному развитию, а также противостоять нынешним глобальным и региональным вызовам безопасности.

Однако, несмотря на эти угрозы безопасности, потенциал объединения и партнерства стран Центральной Азии остается более чем перспективным. Регион обладает значительными природными ресурсами, включая энергетические ресурсы и воду, а также стратегическим географическим положением, что делает его важным участником в глобальных и региональных экономических процессах. Ключом к реализации этого потенциала является укрепление регионального сотрудничества и интеграции, которые могут способствовать более эффективному управлению ресурсами, развитию инфраструктуры и повышению общей устойчивости региона к внешним угрозам. Таким образом, построение взаимовыгодных отношений с международными игроками, между

странами ЦА, основанное на принципах равноправия и взаимной демократии, может обеспечить создание условий для развития отношений и самого региона в целом [6].

Баланс интересов присутствия России, США и Китая в регионе жизненно необходим для стран Центральной Азии, он обеспечивает независимый внешнеполитический курс Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Туркменистана и Таджикистана, а также способствует стабильной ситуации в регионе [7].

Обсуждение

Введение в тематику роли международных организаций, таких, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Североатлантический альянс (НАТО), в обеспечение региональной безопасности Центральной Азии требует всестороннего рассмотрения их деятельности, истории, целей и взаимодействия с региональными угрозами безопасности.

ШОС как одна из крупнейших региональных организаций, основанная в 2001 году, объединяет страны Центральной Азии, Россию, Китай, Индия, Пакистан, Иран и играет ключевую роль в укреплении международной безопасности, борьбы с терроризмом, экстремизмом и наркотрафиком в регионе. Организация активно работает над развитием сотрудничества по защите границ, предотвращая террористические угрозы и поощряя диалог между религиозными лидерами, а также уделяет внимание вопросам социальной защиты населения и расширения возможностей для женщин и уязвимых слоев [8].

Однако ШОС часто воспринимается как антизападный блок, управляемый Россией и Китаем, стремящийся к конфронтации с Западом. Хотя Президент Узбекистана на саммите ШОС в Самарканде в 2022 году указал, что ШОС не является антиамериканским или антинаатовским альянсом, стремящимся к формированию многополярного международного порядка [9].

ШОС активно работает над проблемой терроризма и экстремизма посредством создания Региональной антитеррористической структуры (РАТС), которая служит платформой для стран-членов в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. РАТС сосредоточен на обмене разведывательной информацией о террористических группировках, их членах и операциях, а также участвует в антитеррористических исследованиях и операциях. Примером такой деятельности являются регулярные антитеррористические учения стран ШОС, направленные на повышение эффективности вооруженных сил и спецслужб государств-членов организации [10].

В сфере борьбы с наркотрафиком ШОС придает большое значение мерам по предотвращению нелегального оборота наркотических средств, особенно из Афганистана. Так, 13 апреля 2023 года в городе Нью-Дели (Индия) под председательством индийской стороны в гибридном формате состоялось Сопредседательство руководителей компетентных органов государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), наделенных полномочиями по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Главы делегаций выступили за дальнейшее наращивание эффективного взаимодействия в рамках Соглашения между государствами-членами ШОС о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, Антинаркотической стратегии государств-членов ШОС на 2018-2023 годы, Программы

действий по ее выполнению, а также Концепции ШОС по профилактике злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами как ключевых инструментах координации усилий государств. По итогам Совещания стороны утвердили составы рабочих групп Совещания руководителей компетентных органов государств-членов ШОС, наделенных полномочиями по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, рассмотрели проекты Антинаркотической стратегии государств-членов ШОС на 2024-2029 гг. и Программы действий по ее реализации [11].

В то время как ШОС работает над развитием внутреннего диалога и сотрудничества между странами Центральной Азии, НАТО предлагает обеспечение безопасности региона через различные индивидуальные программы партнерства [12].

НАТО, хотя и не имеет прямого географического присутствия в Центральной Азии, но тем не менее участвует в процессах обеспечения безопасности через программы партнерства, в том числе через Программу «Партнерство ради мира». Альянс участвует в обеспечении региональной безопасности посредством оказания содействия в проведении реформы министерств обороны, борьбы с терроризмом и обучения борьбы с кризисными ситуациями. НАТО реализует ряд тренингов и учебных программ, с целью повышения военной совместимости и обмена опытом в сферах, критически важных для безопасности Центральной Азии [13].

Главным примером военного сотрудничества Казахстана и НАТО стали международные миротворческие учения «Степной орёл», которые на регулярной основе проводили с 2006 по 2019 годы. В учениях обязательно участвовали бойцы миротворческих подразделений армии РК – сначала «Казбат», а позже «Казбриг», подразделения стран НАТО, а также представители других государств Центральной Азии. Данный факт подразумевает тесное сотрудничество между странами региона и государствами-участниками НАТО, в частности, Турецкой Республикой. В последнее время турецкий военно-промышленный комплекс активно участвует в развитии оборонного потенциала стран региона, в частности, Республики Казахстан, что, конечно, может в будущем восприниматься Россией или Китаем как еще одна угроза изменения баланса в Центральной Азии [14].

Кроме этого, в связи с вооруженным конфликтом, происходящим между Россией и Украиной, новые инициативы НАТО в регионе могут быть восприняты как эскалация напряженных отношений между Россией и НАТО.

Одновременно с этим Североатлантический альянс выделяет следующие основные проблемы: наркотрафик из Афганистана, реформы в области обороны и безопасности, повышение способности сил государств-партнеров осуществлять поддержку миротворческих операций и операций по кризисному регулированию под руководством НАТО, оказание поддержки государствам-партнерам в осуществлении проектов по демилитаризации, подготовленность к бедствиям и катастрофам и реагирование на них [15].

Результаты

Сравнительный анализ деятельности ШОС и НАТО в сфере обеспечения безопасности в Центральной Азии позволяет выявить ключевые аспекты подходов и проектов данных организаций. Несмотря на различия в исторических предпосылках создания, в структуре

и основных целях, деятельность обеих организаций оказывает значительное влияние на региональную безопасность и стабильность.

ШОС, ориентированная на страны Азии, фокусируется на комплексном подходе к безопасности, который включает в себя не только военно-техническое сотрудничество, но и экономическое и социальное сотрудничество, развитие культурных связей, а также политическую стабильность [16].

Ключевые особенности подхода ШОС к безопасности – это принцип невмешательства во внутренние дела стран-участников, упор на сотрудничество и региональный фокус. ШОС подчеркивает суверенитет государств-членов и избегает вмешательства во внутренние дела. Организация делает акцент на совместных действиях и координации усилий в борьбе с общими угрозами.

В арсенале ШОС имеются различные инструменты для обеспечения безопасности. Региональная антитеррористическая структура (РАТС) координирует усилия государств-членов в борьбе с терроризмом. Совместные военные учения способствуют повышению оперативной совместимости и обмену опытом между вооруженными силами стран-членов. Программы по борьбе с наркотрафиком и трансграничной преступностью направлены на пресечение незаконной деятельности в регионе.

Что касается НАТО, то особенности подхода НАТО к безопасности – это коллективная оборона, проекция силы и продвижение демократических ценностей. Вклад НАТО в безопасность Центральной Азии включает в себя обучение и подготовку кадров, борьбу с терроризмом и поддержку реформ. НАТО оказывает содействие в обучении и подготовке военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов стран Центральной Азии. НАТО оказывает содействие реформам в сфере безопасности в странах Центральной Азии.

Эффективное обеспечение безопасности в Центральной Азии требует координации усилий между этими и другими международными организациями, а также активного участия самих стран региона в этом деле.

ШОС и НАТО осуществляют дополняющие друг друга подходы к вопросам региональной безопасности и стабильности. ШОС уделяет внимание широкому спектру угроз, обеспечивает стабильность в Центральной Азии. НАТО, в свою очередь, концентрируясь на оборонной политике и развитии кризисного менеджмента, вносит вклад в повышение обороноспособности стран региона.

Комбинация ресурсов и опыта обеих организаций предоставляет стратегические преимущества для решения как текущих, так и потенциальных угроз в регионе. Важным условием для эффективного сотрудничества является наличие открытого диалога и готовности к координации усилий с учетом взаимных интересов и целей.

Заключение

Таким образом, исследование рассматриваемой проблематики показывает актуальность многостороннего сотрудничества и комплексного подхода к обеспечению безопасности в Центральной Азии. Продолжение и развитие взаимодействия между ШОС, НАТО и ЦА способствует созданию устойчивой системы региональной безопасности,

что, в свою очередь, является ключевым фактором стабильного развития и процветания Центральной Азии в современных реалиях.

В этом контексте важно отметить необходимость развития механизмов практического взаимодействия между ШОС и НАТО в Центральной Азии.

Комбинация ресурсов и опыта обеих организаций предоставляет стратегические преимущества для решения как существующих, так и потенциальных угроз в регионе. Важным условием для эффективного сотрудничества является наличие открытого диалога и готовности к координации усилий с учетом взаимных интересов и целей.

Продолжение и развитие взаимодействия между ШОС, НАТО и ЦА способствует созданию устойчивой системы региональной безопасности, что, в свою очередь, является ключевым фактором стабильного развития и процветания Центральной Азии в современных реалиях.

Список литературы

1. ИONOBA E. Об угрозе терроризма в Центральной Азии // Проблемы национальной стратегии. – Москва, 2015. - № 4 (31). – С.92-113.
2. О трафике афганского героина через Казахстан в Европу рассказали в МВД. [Электронный ресурс]. URL: // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/trafike-afganskogo-geroina-kazakhstan-evropu-rasskazali-mvd-452815/ (дата обращения: 15.01.2024 г.).
3. Чыныбаева Б. Водный кризис в Центральной Азии — ключевые пути решения [Электронный ресурс]. URL: // <https://caneessa.org/vodnyj-krizis-v-centralnoj-azii-klyuchevye-puti-resheniya/> (дата обращения: 15.01.2024 г.).
4. Рождение Великого Турана или почему России пора начать беспокоиться [Электронный ресурс]. URL: // <https://rossaprimavera.ru/article/3f3e5d28> (дата обращения: 18.01.2024 г.).
5. Стратиевский Д. Почему ОДКБ не стала «российским НАТО». [Электронный ресурс]. URL: // <https://library.fes.de/pdf-files/international/20621.pdf> (дата обращения: 18.01.2024 г.).
6. Адамкулова Ч.У. Интеграционные процессы в Центральной Азии: состояние, риски и перспективы развития. [Электронный ресурс]. URL: // <https://ecogofond.kz/wp-content/uploads/2020/12/CA.D.356-Integracionnyye-processy-v-Centralnoj-Azii-sostojanie-riski-i-perspektivy-razvitija.pdf> (дата обращения: 28.01.2024 г.).
7. Торопыгин А.В., Мендагазиев А.Е. Взаимозависимость и восприятие интересов США, Китая и России в Центральной Азии // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2020. - № 3. С. 88–98.
8. ШОС и ООН: вопросы региональной безопасности и прав человека взаимосвязаны. [Электронный ресурс]. URL: // <https://news.un.org/ru/story/2019/11/1367461> (дата обращения: 02.02.2024 г.).
9. Как ШОС воспринимают в Центральной Азии: направления и тренды. [Электронный ресурс]. URL: // <https://asiaplustj.info/ru/news/centralasia/20230107/kak-shos-voSprinimayut-v-tsentralnoj-azii-napravleniya-i-trendi> (дата обращения: 20.02.2024 г.).

10. История и миссия Региональной антитеррористической структуры ШОС. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecrats.org/ru/about/history/> (дата обращения: 01.03.2024 г.).
11. ШОС активизирует сотрудничество в борьбе с наркотрафиком. [Электронный ресурс]. URL: <https://dknews.kz/ru/shelkovyy-put/283206-shos-aktiviziruet-sotrudnichestvo-v-borbe-s> (дата обращения: 01.03.2024 г.).
12. Акатаева А. А. ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии. [Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/16783> (дата обращения: 10.03.2024 г.).
13. Кузембаева А. Б. Сотрудничество Казахстана и НАТО в рамках программы «Партнерство ради мира»: уроки и перспективы сотрудничества // Вестник КазНУ. Серия: Международные отношения и международное право. – 2014. – Т. 68, № 4. - С. 33-37.
14. Сотрудничество Казахстана и НАТО: от библиотек до совместных учений. [Электронный ресурс]. URL: <https://orda.kz/sotrudnichestvo-kazahstana-i-nato-ot-bibliotek-do-sovmestnyh-uchenij-378177/> (дата обращения 21.03.2024 г.).
15. Отношения НАТО и Центральной Азии: введение. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_107957.htm (дата обращения: 28.03.2024 г.).
16. Рыжов И., Рогожина Е., Иващенко М. Шанхайская организация сотрудничества и угрозы региональной безопасности в Центральной Азии // Россия и новые государства Евразии. - 2016. - № 4. – С. 61-70.

References

1. Ionova E. Ob ugroze terrorizma v Central'noi Azii [The threat of terrorism in Central Asia] Problemy nacional'noi strategii [Problems of the national strategy], 4 (31), 92 – 113 (2015). [in Russian]
2. O trafike afganskogo geroina cherez Kazahstan v Evropu rasskazali v MVD [The Interior Ministry told about the traffic of Afghan heroin through Kazakhstan to Europe] [Electronic resource]. Available at: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/trafike-afganskogo-geroina-kazahstan-evropu-rasskazali-mvd-452815/ (Accessed: 15.01.2024). [in Russian]
3. Chynybaeva B. Vodnyi krizis v Central'noi Azii — klyuchevye puti resheniya [The water crisis in Central Asia – key solutions] [Electronic resource]. Available at: <https://canecca.org/vodnyj-krizis-v-centralnoj-azii-klyuchevye-puti-resheniya/> (Accessed: 15.01.2024). [in Russian]
4. Rozhdenie Velikogo Turana ili pochemu Rossii pora nachat' bespokoit'sya [The birth of the Great Turan or why it's time for Russia to start worrying] [Electronic resource]. Available at: <https://rossaprimavera.ru/article/3f3e5d28> (Accessed: 18.01.2024). [in Russian]
5. Stratievskii D. Pochemu ODKB ne stala «rossiiskim NATO» [Why the CSTO did not become the "Russian NATO"] [Electronic resource]. Available at: <https://library.fes.de/pdf-files/international/20621.pdf> (Accessed: 18.01.2024). [in Russian]
6. Adamkulova Ch.U. Integracionnye processy v Central'noi Azii: sostoyanie, riski i perspektivy razvitiya [Integration processes in Central Asia: state, risks and development prospects] [Electronic resource]. Available at: <https://ecogofond.kz/wp-content/uploads/2020/12/CA.D.356-Integraci-onnye-processy-v-Centralnoj-Azii-sostojanie-riski-i-perspektivy-razvitija.pdf> (Accessed: 28.01.2024). [in Russian]

7. Toropygin A.V., Mendagaziev A.E. Vzaimozavisimost' i vospriyatie interesov SSHA, Kitaya i Rossii v Central'noi Azii [The interdependence and perception of the interests of the United States, China and Russia in Central Asia] *Evrazijskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika* [Eurasian integration: economics, law, politics.], 3, 88–98 (2020). [in Russian]
8. SHOS i OON: voprosy regional'noi bezopasnosti i prav cheloveka vzaimosvyazany [The SCO and the UN: regional security and human rights issues are interrelated] [Electronic resource]. Available at: <https://news.un.org/ru/story/2019/11/1367461> (Accessed: 02.02.2024) [in Russian]
9. Kak SHOS vosprinimayut v Central'noj Azii: napravleniya i trendy [How the SCO is perceived in Central Asia: directions and trends] [Electronic resource]. Available at: <https://asiaplustj.info/ru/news/centralasia/20230107/kak-shos-vosprinimayut-v-tsentralnoi-azii-napravleniya-i-trendi> (Accessed: 20.02.2024). [in Russian]
10. Istoriya i missiya Regional'noi antiterroristicheskoy struktury SHOS [History and mission of the SCO Regional Anti-Terrorist Structure] [Electronic resource]. Available at: <https://ecrats.org/ru/about/history/> (Accessed: 01.03.2024)
11. SHOS aktiviziruet sotrudnichestvo v bor'be s narkotrafikom. Available at: // <https://dknews.kz/ru/shelkovyy-put/283206-shos-aktiviziruet-sotrudnichestvo-v-borbe-s> [In Russian] (accessed 01.03.2024.). [in Russian]
12. Akataeva A. A. SHOS i problemy bezopasnosti v Central'noi Azii [The SCO and security issues in Central Asia] [Electronic resource]. Available at: <https://articlekz.com/article/16783> (Accessed: 10.03.2024). [in Russian]
13. Kuzembaeva A. B. Sotrudnichestvo Kazahstana i NATO v ramkah programmy «Partnerstvo radi mira»: uroki i perspektivy sotrudnichestva [Cooperation between Kazakhstan and NATO within the framework of the Partnership for Peace program: lessons and prospects for cooperation], *Vestnik KazNU. Seriya mezhdunarodnye otnosheniya i mezhdunarodnoe pravo* [KazNU Bulletin. International Relations and International Law Series], 68 (4), 33-37 (2014). [in Russian]
14. Sotrudnichestvo Kazahstana i NATO: ot bibliotek do sovmestnyh uchenii [Cooperation between Kazakhstan and NATO: from libraries to joint exercises] [Electronic resource]. Available at: <https://orda.kz/sotrudnichestvo-kazahstana-i-nato-ot-bibliotek-do-sovmestnyh-uchenij-378177/> (Accessed: 10.03.2024). [in Russian]
15. Otnosheniya NATO i Central'noi Azii: vvedenie [NATO-Central Asia Relations: an introduction] [Electronic resource]. Available at: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_107957.ht (Accessed: 10.03.2024). [in Russian]
16. Ryzhov I., Rogozhina E., Ivashchenko M. Shankhaiskaya organizatsiya sotrudnichestva i ugrozy regional'noi bezopasnosti v Tsentral'noi Azii [Shanghai Cooperation Organization and threats to regional security in Central Asia] *Rossiya i novye gosudarstva Evrazii* [Russia and the New Eurasian States], 4, 61-70 (2016). [in Russian]

Н.О. Аккожина, Қ.Ф. Дәркенов

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Орталық Азиядағы аймақтық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі халықаралық ұйымдардың рөлі: ШЫҰ және НАТО мысалы ретінде

Аңдатпа. Мақалада ШЫҰ мен НАТО-ның Орталық Азиядағы қауіпсіздік пен тұрақтылықты қамтамасыз етудегі орны мен маңызы жан-жақты қарастырылады. Аймақтың дамуына әсер ететін экономикалық және геосаяси үдерістердің негізгі аспектілері талданады. Терроризмге, экстремизмге және есірткі трафигіне қарсы күрестегі көпжақты ынтымақтастықтың маңыздылығы ерекше атап өтіледі. ШЫҰ аймақ елдері мен Қытай, Ресей сияқты ірі державалар арасындағы өзара әрекеттестікті нығайтудың алаңы ретінде көрінеді. Сонымен қатар, НАТО серіктестік бағдарламалар арқылы қорғаныс жүйелерін жаңғыртуға және халықаралық ынтымақтастықты дамытуға ықпал етеді. Мақалада бұл ұйымдардың аймақтағы әсерін анықтайтын әртүрлі тәсілдері мен геосаяси мүдделері талданады. Халықаралық ұйымдармен тепе-тең әрі сындарлы ынтымақтастық аймақтық қауіпсіздік пен тұрақты дамуды қамтамасыз етудегі маңызды фактор ретінде көрсетіледі. Авторлар барлық тараптардың мүдделерін ескере отырып, көпжақты өзара іс-қимылды тереңдету бойынша ұсыныстар береді. Нәтижесінде ШЫҰ мен НАТО-ның ықпалын ескеретін кешенді тәсілдің Орталық Азияның ұзақ мерзімді дамуы үшін қажеттілігі атап өтіледі.

Түйін сөздер: Орталық азия, Шанхай ынтықтастық ұйымы, НАТО (Солтүстік Альянс), аймақтық қауіпсіздік, терроризм, есірткі айналымы.

N.O. Akkozhina, K.G. Darkenov

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

**The role of international organizations in ensuring regional security in Central Asia:
using the example of the SCO and NATO**

Abstract. This article explores the role of the SCO and NATO in ensuring security and stability in Central Asia. It delves into the key influences of economic and geopolitical processes on the region's development. Special emphasis is placed on the importance of combating terrorism, extremism, and drug trafficking through multilateral cooperation mechanisms. The SCO is presented as a platform for fostering collaboration between regional states and major powers such as China and Russia. At the same time, NATO plays a significant role in modernizing defense systems and enhancing resilience through partnership programs and international cooperation. The article highlights the contrasting approaches and geopolitical interests of these organizations, which create competitive dynamics in the region. The importance of balanced and constructive engagement with international institutions is underscored as a crucial factor for sustainable development and security. Practical recommendations are offered for deepening multilateral cooperation while aligning the interests of all parties. The authors emphasize

the need for strategic coordination to prevent potential conflicts. The article concludes by stressing the necessity of a comprehensive approach that considers the influence of both the SCO and NATO for the long-term development of Central Asia.

Keywords: Central Asia, SCO (Shanghai Cooperation Organization), NATO (North Atlantic Alliance), Regional security, Terrorism, Drug trafficking.

Сведения об авторах:

Аккожина Н.О. – PhD докторант, факультет международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Даркенов К.Г. – доктор исторических наук, факультет международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Akkozhina N.O. – PhD student, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Darkenov K.G. – Doctor of Historical Sciences, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).