

МРНТИ 11.25.09

А.А. Ермекбаев

*Казахский университет международных отношений и мировых
языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан*
(E-mail: adilbekea@gmail.com)

Черноморский регион во внешней политике России

Аннотация. Регион Черного моря после холодной войны претерпел серьезные изменения и стал одним из наиболее стратегически важных регионов в мире. Одним из наиболее важных факторов, способствующих этому, стал растущий спрос на энергоресурсы в Европе, которые поставляются в большей степени через этот регион. Разнородный характер региона вместе с замороженными и существующими конфликтами делают регион нестабильным и открытым для вооруженных конфликтов. Процесс расширения НАТО на Восток усилил геополитическую напряженность в регионе из-за обеспокоенности России по поводу изменения баланса сил в регионе. Региональные и глобальные державы, имеющие разные интересы и приоритеты, превратили данный регион в зону возможного вооруженного конфликта. Цель данного исследования - изучить факторы, определяющие регион Черного моря как стратегический для России. Также в исследовании прослеживается тенденция изменения стратегии России в регионе после окончания холодной войны, в частности, в период президентства В. Путина.

Ключевые слова: Россия, Черноморский регион, энергоресурсы, баланс сил, аннексия Крыма, конфронтация.

<https://doi.org/10.32523/2616-6887/2019-126-1-26-33>

Введение. Черноморский регион, который является местом состыковки разных цивилизаций, религий и культур, на протяжении всей истории был геополитическим и геостратегическим регионом, поскольку он является транзитной зоной между Востоком и Западом, а также между севером и югом. Тем не менее, этот важный регион стал границей между Западным и Восточным блоком в эпоху холодной войны.

За короткое время США, НАТО и Европейский союз, иными словами, западный блок, приняли практически все восточноевропейские государства в свои структуры, расширяя свою сферу влияния.

Постановка задачи. На сегодняшний момент продолжаются дискуссии о членстве Украины и Грузии в НАТО, что было декларировано на саммите в Бухаресте в 2008 году. В ходе военной операции против Грузии Россия дала четкий сигнал Западу и странам региона. Аналогичным образом аннексия Крыма Россией в 2014 году, по сути, является повторением этого послания, но по существу более сильным. Россия напомнила Западу о своей границе, о национальной безопасности и четко заявила, что не приемлет расширения военного блока Запада.

Цели и задачи исследования. Рассмотреть политику России по возвращению на лидирующие позиции в Черноморском регионе.

Методы исследования. В работе использованы исторический метод, анализ и сравнение. Россия вступила в трудный и болезненный переходный период после распада Советского Союза в 1991 году. В этот переходный период, в течение которого президентом был Борис Ельцин, Россия стремилась изменить свои политические, экономические и военные предпочтения, одновременно пытаясь сбалансировать свои субъекты в пределах новой Российской Федерации и определить основу для новой внешней политики. В этот период перед

Россией стоял выбор: встать на путь сближения с Западом в качестве демократического государства или пытаться сохранить свое существование в качестве евразийского имперского государства.

Приход Владимира Путина на пост президента в 2000 году стал заключительным этапом этого процесса: Россия отказалась от прозападной политики, проводимой Борисом Ельциным в переходный период, и начала проводить независимую внешнюю политику, ориентируясь на другие направления, особенно на Восток.

Начиная с президентства Владимира Путина, Россия начала проводить другую политику и стала преследовать, в большой степени, пять основных целей внешней политики. Они призваны защищать безопасность, предотвращать вмешательство во внутренние дела, подчеркивать право России проводить свою внешнюю политику в качестве суверенного государства и сверхдержавы, предотвращать дальнейшее вмешательство со стороны ее внешнего влияния и вновь стать глобальной силой [1, с.10].

После прихода к власти Владимира Путина отношения с Россией и особенно с США и другими развитыми западными государствами основывались на минималистской и выгодной основе. Хотя они продолжают говорить о доброй воле и возможностях сотрудничества в отношениях между Россией и Западом, они фактически осуществляются без каких-либо стратегических целей.

Изменения внешней политики России можно наблюдать с 2001 года, когда Владимир Путин упомянул на встрече в Брюсселе в 2001 году, что Россия не против расширения НАТО на восток, если будет учитываться мнение России, но добавил, что Россия пересмотрит свою позицию, если ее исключат из этого процесса [2].

Россия увидела, что однополярная мировая система, возникшая после распада Советского Союза с единственной сверхдержавой как США, не отвечает интересам нового российского государства. Таким образом, Россия поддержала многополярную мировую систему как систему, которая может предотвратить вмешательство США.

Черное море является частью России и является отправной точкой для ее суверенитета. Любые события за пределами России, которые находятся вне их собственной воли и контроля в Черноморском регионе, представляют угрозу для ее существования и должны быть полностью остановлены. Стабильность в Черноморском регионе для России возможна только при нынешней ситуации, то есть при доминировании России и контроле над Черным морем, и любое присутствие НАТО внутри и за пределами акватории моря представляет собой угрозу для самого региона. Для России Черное море считается собственной областью, и она не позволит другим внешним игрокам влиять на ее безопасность.

В этом контексте угроз, когда мы смотрим на политическое значение Черного моря для России, два государства выходят на первый план. Это Украина и Грузия. Наиболее важной общей чертой этих двух государств является их антироссийская и прозападная политика, особенно после 2000 года. Политика, проводимая этими двумя государствами, может изменить баланс на Черном море, и поэтому должна контролироваться.

Россия считает, что в период после распада Советского Союза в 1991 году НАТО и, в частности, Соединенные Штаты пытаются проводить политику угрозы для ее национальных интересов. До 90-х годов прошлого века Черноморский регион оставался во вторичной плоскости для евроатлантического блока, с 1990-х годов привлекал внимание Западного блока по различным политическим, экономическим и военным причинам, причем Западный блок теперь является центральным и восточным. Они приложили значительные усилия для обеспечения интеграции европейских государств с Западом. Растущая обеспокоенность Запада по поводу своей безопасности после 11 сентября 2001 года и растущая ее потребность в энергоресурсах региона усилила вмешательство США в регионе Кавказа. Особенно после терактов 11 сентября США стала активно проводить

свою политику в регионе Ближнего Востока и Черного моря [3, с. 24]. В этом контексте США увеличили свое военное присутствие в Афганистане, Узбекистане и Грузии, которые преследуют цель доминирования в регионе. Все эти события сделали неизбежным, что Россия и Запад, которые имеют разные подходы и идеи относительно стабильности в Черном море, в какой-то момент столкнутся с друг другом.

Безопасность Черноморского региона напрямую связана со стратегическим балансом между Россией и евроатлантическим блоком. По мере того, как западный блок пытался проникнуть в Черноморский регион, было неизбежно, то что Россия примет антимеры и прежде всего против Грузии и Украины. Тем не менее, Россия разрешила и не возражает против деятельности ЕС в регионе, потому что она предпочитает использовать ЕС в качестве элемента баланса против политики США в регионе.

Одним из наиболее важных последствий окончания холодной войны в Черноморском регионе, несомненно, является экономическая сфера. Черноморский регион, который экономически был на втором месте в качестве пограничной линии между западным и восточным блоком во время холодной войны, после ее окончания и присоединения таких стран как Болгария и Румыния к интеграционному процессу с Западом, начал приобретать стратегическую значимость. Это привело к быстрому росту торговых отношений между странами региона, а наметившееся экономическое развитие внесло позитивный вклад в экономику региона в целом [4, с.471].

В этом контексте наиболее важное экономическое развитие в регионе наблюдалось в области транспортировки углеводородов. Черное море стало основным энергетическим коридором между Европой и Каспийским регионом, который богат такими энергоресурсами, как нефть и природный газ [5, с.16].

Для России очень важно экспортировать углеводороды по энергетическим коридорам на Черном море. Но более важно контролировать их. Страны Европы осознали важный факт, что это приведет к их большей зависимости от России.

Во-первых, торговля энергоресурсами - самый выгодный способ поддерживать экономику, которая почти рухнула после распада Советского Союза. Во-вторых, энергоресурсы также можно использовать в качестве политического инструмента. Россия, не колеблясь, использует свою энергетическую карту в качестве политического козыря.

В советское время Черное море было оборонительной линией, наиболее важной задачей флота была защита от возможных ядерных ударов Запада, поэтому в составе черноморского флота СССР больше было кораблей оборонительного характера [6, с.18]. Однако заказы России на военные корабли типа «Мистраль», построенные французскими верфями, свидетельствуют о признаках изменения военной стратегии России [7, с.24]. Были построены новые военные корабли, предназначенные для оперативной деятельности, такой как антитеррористическая деятельность, борьба с пиратством и эвакуация российских граждан из внутренних средств правовой защиты.

В своем заявлении в 2014 году командующий военно-морским флотом, адмирал Виктор Чирков заявил, что две наиболее важные цели новой Военно-морской доктрины России до 2030 года - это укрепление военного присутствия России в Крыму и в регионе Арктики. Чирков сказал, что Россия усилит свою военную стратегию в этих двух регионах в течение следующих 15 лет и что новая стратегия ВМФ определила Крым в качестве приоритетного региона [8]. На Черноморском флоте России уже насчитывается более 10 000 человек и более 40 военных кораблей. Несмотря на трудные экономические времена в связи с экономическими санкциями, Россия осуществляет рекордные военные затраты.

Для России Черное море - это ворота в Средиземное море и оттуда в мир. Она заявляет, что в интересах России поддерживать стабильность на Черном море. Поэтому неудивительно, что Россия участвовала в международных инициативах с другими

черноморскими государствами и государствами НАТО, таких как операции «Черноморская гармония» и «Усилие». Однако одна из важнейших целей России - не дать игрокам из-за пределов региона доминировать здесь и изменить баланс. С военной точки зрения, Россия рассматривает НАТО, Грузию и Украину как участников, стремящихся изменить баланс в регионе. По мнению России, пока текущие балансы в Черном море сохраняются, то есть до тех пор, пока Россия сохраняет свой суверенитет в Черном море, ситуация в регионе останется стабильной.

Присоединение Крыма 18 марта 2014 года является одним из важнейших политических и военных событий в Черноморском регионе. В результате всенародного голосования в Крыму 96 % избирателей проголосовали за присоединение Крыма к России. Эта ситуация значительно изменила военный и стратегический баланс в Черноморском регионе. Это стало серьезным ударом по НАТО на Черном море.

Данный факт дает России большое преимущество в военном отношении. Кроме того, у России есть возможность обеспечить воздушный контроль над всем Черноморским воздушным пространством путем развертывания своих систем противовоздушной обороны в регионе. Со всеми этими системами вооружений Крымский полуостров обеспечил значительное преимущество с точки зрения безопасности от любой военной угрозы России с юга. Филип Бридлав, генерал ВВС и один из командиров НАТО, сказал, что системы противовоздушной обороны и наземных атак, которые Россия установила в Крыму, сделали его отличной платформой, что вызывает обеспокоенность НАТО в этом направлении.

Аннексия Крыма не только укрепила российское присутствие в Черном море, но и позволила контролировать всю Украину и Азовское море, и получить Керченский пролив. Таким образом, Россия укрепила свои прямые контакты с сепаратистскими силами на востоке Украины и полностью свела на нет эффективность Украины в этом регионе [9].

Военно-морская база в Севастополе очень важна для России. Географические преимущества Севастополя, его естественная гавань и высокоразвитая инфраструктура делают его лучшей военно-морской базой в Черном море. Несмотря на то, что Россия продолжает строить новую военно-морскую базу в Новороссийске из-за необходимости эвакуации базы в Севастополе в конце 90-х гг., природа моря и близость базы к крупному торговому порту не позволяет ее использовать на полную мощь.

Военно-морская база Севастополя была основана 235 лет назад в царский период и продолжала действовать в России. Благодаря этой важной военно-морской базе Россия получила возможность усилить свое влияние и присутствие в Восточном Средиземноморье, на Балканах и на Ближнем Востоке. Россия почти гарантировала свое превосходство в Черном море, разместив свои военные подразделения на Крымском полуострове и военно-морской базе в Севастополе. Не следует забывать, что 13 кораблей России, базировавшихся в Севастополе, в 2008 году блокировали грузинские военные корабли и решили исход противостояния в свою пользу.

Основная стратегия, которой придерживалась Россия на Черном море после холодной войны, заключается в недопущении сценариев, которая может изменить баланс в регионе. Одна из основных причин, по которой Россия придерживается такой реакционной стратегии, заключается в том, что она не может выработать новую политику в соответствии с международными условиями, возникшими после событий 11 сентября.

Сегодня Черноморский регион стал важным энергетическим коридором и торговым регионом. Однако такие факторы, как сепаратистские движения, распространенные в регионе, мешают стабильности. Нагорно-Карабахский регион является серьезным источником напряженности между Арменией и Азербайджаном. Существует проблема непризнанных государств Абхазии и Южной Осетии. Правительству Тбилиси не удалось контролировать 18% территории страны [10, с.32].

Аннексия Крыма Россией и продолжающиеся российские сепаратистские конфликты в восточной части Украины фактически разделили Украину на две части. В Российской Федерации сепаратистские движения в Чечне и других частях Кавказа угрожают безопасности России и создают слабые места в сфере безопасности, особенно в плане террористической деятельности, осуществляемой в крупных городах. Опять же приднестровское сепаратистское движение мешает стабильности в Молдове. Все эти сепаратистские движения представляют собой угрозу безопасности и являются наиболее фундаментальными факторами, препятствующими стабильности в регионе, поскольку они могут вспыхнуть в любое время.

Стратегия России против США, НАТО и других конкурирующих государств в регионе осуществляется по 5 принципам. Они должны способствовать сохранению позиций страны в качестве основного игрока в регионе, предотвратить реализацию энергетических проектов, не находящихся под контролем России, предотвратить формирование антироссийских коалиций, предотвратить вступление стран региона в члены НАТО и бороться против сепаратистских и террористических движений против них.

В частности, военные преимущества, обеспечиваемые аннексией Крымского полуострова, сделали Россию самой важной и эффективной силой в регионе. Данный шаг избавил Россию от необходимости эвакуации порта Севастополя и позволил продолжить использование порта, гораздо более выгодного с точки зрения его географического положения и инфраструктуры.

Аннексируя Крым, Владимир Путин стремится сделать Украину менее привлекательной для Запада. Можно также сказать, что Россия аннексировала Крым и фактически немного запугала антироссийскую деятельность в Черноморском регионе. Оно также направлено на то, чтобы положить конец усилиям стран региона по сближению с НАТО и Западом.

С распадом Советского Союза и окончанием холодной войны Черноморский регион вступил в период значительных перемен. В частности, растущая энергетическая потребность Европы и тот факт, что он стал энергетическим коридором, соединяющим Каспий, Центральную Азию и Европу, увеличили геополитическое и геостратегическое значение Черного моря для всех мировых и региональных держав [11].

С окончанием холодной войны страны региона пытаются справиться с новой ситуацией и переживают переходный период. Однако, как мы видели в случае Украины и Грузии, нельзя сказать, что данный период полностью закончился. Черноморский регион является весьма неоднородным регионом с экономической, политической и культурной точек зрения. Но большинство стран региона подключены к одним и тем же источникам, и многие углы взаимозависимы и уязвимы. Региональная напряженность, природные ресурсы и факторы конкуренции делают Черное море чувствительным регионом, а также стратегическим местом. Даже государства в Черноморском регионе склонны рассматривать Черное море как место, где встречаются различные регионы Европы, Ближнего Востока и Кавказа, вместо того, чтобы рассматривать Черное море как сугубо внутренний регион.

Заключение. Привзгляде на географическую зону, охватываемую Российской Федерацией, становится ясно, что существует евразийское государство. Черное море является одной из наиболее важных стратегических точек этого евразийского государства и воротами России в Средиземное море. Кроме того, в силу геополитической и геостратегической важности региона, именно здесь может возникнуть угроза безопасности России. По историческим, географическим, военным, экономическим и политическим причинам Россия считает себя естественным лидером Черного моря.

Стратегия, которой придерживается Россия на Черном море, особенно во время путинского периода, характеризуется активностью. Основная задача России - исправить изменяющееся равновесие в свою пользу. Понятно, что Россия будет проводить более активную внешнюю политику, особенно после грузинского и украинского кризисов.

Военная интервенция России на территорию Грузии в 2008 году и недавний кризис на Украине после аннексии Крыма очень важны с точки зрения демонстрации решимости России на Черном море. Понятно, что Россия будет проводить гораздо более активную внешнюю политику в Черноморском регионе.

Список литературы

1. Бобо Ло Внешняя политика России при Владимире Путине: авантюризм или реализм? // *Russie.Nei.Visions*, IRFI, - 2018. - № 108. – С. 44.
2. Пресс-конференция по итогам беседы с Генеральным секретарем НАТО Джорджем Робертсоном [Электрон.ресурс] – 2001. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21350> (дата обращения: 01.12.2018)
3. Zoltan Barany *The Future of NATO Expansion: Four Case Studies*. – Cambridge: Cambridge University press, 2003. - p. 145
4. Mariana Papatulica *Black Sea area at the crossroad of the biggest global energy players' interests. The impact on Romania*// 2nd International Conference 'Economic Scientific Research - Theoretical, Empirical and Practical Approaches', ESPERA 2014, 13-14 November 2014, Bucharest, Romania – P.470-479.
5. Mitat Çelikpala *Turkey and the new energy politics of the black sea region* // *Neighbourhood Policy Paper*.- 2013. -№3 – P.14-18.
6. Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. *Геополитическое казино Причерноморья*– М.: «Восток-Запад», 2009. –258 с.
7. Государственные программы вооружения Российской Федерации: проблемы исполнения и потенциал оптимизации. Аналитический доклад. Центр анализа стратегий и технологий. - М.: «АСТ», 2015. –35 с.
8. Sharkov Damien *Russian Navy to Focus Strategy on Arctic Zone and Black Sea* [Электрон. ресурс]. - URL: <http://europe.newsworld.com/russian-navy-will-focus-strategy-until-2030-arctic-zone-and-black-sea-290496> (дата обращения: 01.12.2018)
9. Le Miere, *Christian Russian Naval Organizations by Number of Combat Vessels* [Электрон. ресурс]. - URL: <https://www.iiss.org/en/regions/ukraine/black-sea-5599> (дата обращения: 01.12.2018)
10. Мансуров Т. З. *Российско-грузинский диалог о нормализации отношений: ограничения и сферы взаимодействия* // *Вестник ВГУ. серия: история. политология. социология*. - 2016. -№ 3 - С.30-36
11. Klus Adam *The New Strategic Reality in the Black Sea* [Электрон.ресурс]. - URL: <http://www.neweasterneurope.eu/interviews/1197-the-new-strategic-reality-in-the-black-sea> (дата обращения: 01.12.2018)

А.А. Ермекбаев

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Алматы, Қазақстан

Ресейдің сыртқы саясатындағы Қара теңіз аймағы

Аннотация. Қара теңіз аймағы, қырғиқабақ соғыстан кейін, елеулі өзгерістерге ұшырады және әлемдегі стратегиялық маңызды аймақтардың біріне айналды. Бұған ықпал ететін маңызды факторлардың бірі Еуропада энергетикаға сұраныстың өсуі, ал ол негізінен аталмыш аймақ арқылы жеткізіледі. Аймақтың геосаяси сипаты, уақытша тоқтатылған және созылмалы қақтығыстармен қатар, аймақты тұрақсыз және қарулы қақтығыстарға қауіпті етеді. НАТО-ның шығыстағы кеңейту процесі аймақтағы геосаяси шиеленісті күшейтіп, аймақтағы күштердің ауытқуына байланысты Ресейдің алаңдаушылығына алып келді. Аймақтық

және ғаламдық державалардың алуан түрлі мүдделері мен басымдықтарын ескере отырып, бұл аймақты қарулы қақтығыстардың ықтимал аймағына айналдырды. Зерттеудің мақсаты Қара теңіз аймағының Ресей үшін стратегиялық фактор ретінде қарастыру. Зерттеуде, сондай-ақ, қырғиқабақ соғыс аяқталған соң, атап айтқанда, В. Путиннің басшылық кезеңінде Ресейдің аймақтағы стратегиясын өзгерту үрдісін сипаттайды.

Түйін сөздер: Ресей, Қара теңіз аймағы, энергетика, күш балансы, Қырымды аннексиялау, қарсыласу.

A.Yermekbayev

*Kazakh Ablai Khan University of International Relations and
World Languages, Almaty, Kazakhstan*

Black Sea region in Russian foreign policy

Abstract. The Black Sea region after the Cold War has undergone major changes and has become one of the most strategically important regions in the world. One of the most important factors contributing to this was the growing demand for energy in Europe, which is mainly supplied through this region. The heterogeneous nature of the region, along with frozen and existing conflicts, make the region unstable and open to armed conflicts. The NATO enlargement process to the East has reinforced geopolitical tensions in the region due to Russia's concern about the changing balance of forces in the region. Regional and global powers having different interests and priorities have turned this region into a zone of possible armed conflict. The purpose of this study is to study the factors that determine the Black Sea region as strategic for Russia. The study also traces the trend of changing Russia's strategy in the region after the end of the Cold War, in particular, during the period of V. Putin's presidency.

Key words: Russia, Black Sea region, energy, balance of power, annexation of the Crimea, confrontation.

References

1. Bobo Lo Vneshnyaya politika Rossii pri Vladimire Putine: avanturizm ili realizm? [Russia's foreign policy under Vladimir Putin: adventurism or realism?] *Russie.Nei.Visions*, **108**, 44 (2018) [in Russian]
2. Press-konferentsiya po itogam besedy s General'nym sekretarem NATO Dzhordzhem Robertsonom [Press conference following a meeting with NATO Secretary General George V. Robertson]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/-transcripts/21350> (accessed: 01.12.2018)
3. Zoltan Barany *The Future of NATO Expansion: Four Case Studies*. (Cambridge University press, Cambridge, 2003).
4. Mariana Papatulica *Black Sea area at the crossroad of the biggest global energy players' interests. The impact on Romania*, 2nd International Conference 'Economic Scientific Research - Theoretical, Empirical and Practical Approaches', ESPERA 2014, 13-14 November 2014, Bucharest, Romania
5. Mitat Çelikpala *Turkey and the new energy politics of the black sea region*, *Neighbourhood Policy Paper*, **3**, 14-18(2013).
6. Grinevetskiy S.R., Zhil'tsov S.S., Zonn I.S. *Geopoliticheskoye kazino Prichernomor'ya*. [Geopolitical Black Sea Casino] («Vostok-Zapad», Moscow, 2009).
7. Gosudarstvennyye programmy vooruzheniya Rossiyskoy Federatsii: problemy ispolneniya i potentsial optimizatsii. *Analiticheskiy doklad. Tsentr analiza strategiy i tekhnologiy*. [State armament programs of the Russian Federation: performance problems and optimization potential. Analytical report. Center for Analysis of Strategies and Technologies] («ACT», Moscow, 2015)
8. Sharkov Damien *Russian Navy to Focus Strategy on Arctic Zone and Black Sea* - Available at: <http://europe.newsweek.com/russian-navy-will-focus-strategy-until-2030-arctic-zone-and-black-sea-290496> (accessed: 01.12.2018).
9. Le Miere, Christian *Russian Naval Organizations by Number of Combat Vessels*. Available at: <https://www.iiss.org/en/regions/ukraine/black-sea-5599> (accessed: 01.12.2018).

10. Mansurov T. Z. Rossiysko-Gruzinskiy dialog o normalizatsii otnosheniy: ogranicheniya i sfery vzaimodeystviya [The Russian-Georgian dialogue on the normalization of relations: restrictions and areas of interaction.], Vestnik VGU. Seriya: istoriya. politologiya. sotsiologiya. [Bulletin VSU. Series: history. political science. sociology], **3**, 30-36 (2016).

11. Klus Adam The New Strategic Reality in the Black Sea. Available at: <http://www.neweasterneurope.eu/interviews/1197-the-new-strategic-reality-in-the-black-sea> (accessed: 01.12.2018).

Сведения об авторе:

Ермекбаев А.А. – старший преподаватель кафедры международных отношений, Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, ул. Муратбаева 200, Алматы, Казахстан.

Үртекбайев А. - Senior Lecturer, Department of International Relations, Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Muratbayev street 200, Almaty, Kazakhstan.