



МРНТИ 11.09

**Н.А.Кариева**

*Институт истории Академии наук Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан  
(E-mail: n.karieva.list.ru)*

### **К вопросу географических изысканий на территории Средней Азии в экспедициях XIX века (на примере российских исследований)**

**Аннотация.** История географических исследований в Средней Азии в XIX веке определялась политикой и расширяющимися торгово-экономическими и торговыми отношениями Российской империи в регионе. Российская империя стремилась обеспечить себе рынки сбыта и боролась против попыток Великобритании проникнуть в Среднюю Азию. Установленная политика России в регионе создавала благоприятные условия для изучения природных условий региона.

XIX век безусловно является «золотым периодом» в развитии географических изысканий русских исследователей в Средней Азии. Именно в этот период русскими путешественниками были сделаны самые известные географические открытия. Этот период подарил целую плеяду выдающихся учёных, таких как П.П.Семёнов-Тянь-Шанский, Ч.Ч.Валиханов, Н.А.Северцов, И.В.Мушкетов, А.П.Федченко и других, с их научными трудами, которые актуальны до сегодняшних дней в изучении развития географической науки.

В XIX веке на территории Средней Азии по инициативе правительства Российской империи путешественниками были проведены самые крупные и детальные исследования. Статья посвящена анализу географических исследований в крае, проведённых в данный период. В статье приводится классификация русских путешественников по категориям национальной, профессиональной и социальной принадлежности. Также классифицируются проведённые в регионе экспедиции Российской империи в течение данного периода.

В работе характеризуется исследовательская деятельность различных миссий, осуществлённых по инициативе Академии наук, Военного ведомства и научных обществ Российской империи.

**Ключевые слова:** русские путешественники, Военное ведомство, Русское географическое общество, географы, геологи, ботаники, зоологи, дипломатические миссии, географическая наука, физическая география, естествознание.

**DOI:** <https://doi.org/10.32523/26-16-6887/2019-128-3-82-94>

**Введение.** К началу XIX века сведения о природных условиях Средней Азии были отрывочны и неполны. Природа региона описывалась в ходе дипломатических и торговых миссий, где в основном передавались сведения о торговых путях через территорию региона. В первой половине XIX века в составе дипломатических миссий и торговых караванов

в регион направляются военные, специалисты горного дела и реже естествоиспытатели. Представители естественных наук, посетившие Среднюю Азию в ходе различных миссий, стали первыми исследователями и первооткрывателями. Составленные ими карты являлись важным этапом изучения целого комплекса природных условий региона. Первые научные исследования начались с 20-х годов XIX века.

**Основной задачей исследования** является анализ географических исследований и наблюдений русских путешественников и естествоиспытателей, проведённых в ходе дипломатических, военных, специальных и научных экспедиций, осуществлённых в течение XIX века.

**Методы исследования.** Исследование основано на принципах исторической науки. В целях объективного освещения вопросов были использованы историко-сравнительные, ретроспективные и логические методы, проведён контент-анализ.

В первой половине XIX века российская географическая наука в отношении Средней Азии продвинулась значительно вперёд за счёт географических открытий таких исследователей, как М.Бурнашев и Т.Поспелов (1800), Ф.Назаров (1814-1815), Н.Муравьёв (1819-1820), А.Негри, Е.Мейендорф, Х.Эверсман, Э.Пандер (1820-1821), Ф.Ф.Берг (1825-1826), Н.Потанин (1829 -1830), К.Бутенев, Н.Ханыков, А.Леман (1841-1842), И.Бларамберг (1841), Никифоров, Аитов (1841), Г.Данилевский, Ф.Базинер (1851). Научные исследования Средней Азии, относящиеся к первой половине XIX века, несомненно, имели большое значение, однако чаще носили случайный характер вследствие недоступности страны и противодействия местных властей. Исследователи испытывали большие затруднения при изучении региона. Это стало причиной ограничения исследования изучением лишь равнинной части нижнего течения Сырдарьи, берегов Аральского и Каспийского морей. В течение данного периода на территорию среднеазиатских ханств было отправлено более 20 экспедиций, преимущественно чаще они были направлены на изучение территории Хивинского ханства (Н.Муравьёв (1819-1820), Ф.Берг, Б.Лемм (1825-1826), Никифоров, Аитов (1841), Г.Данилевский, Ф.Базинер (1851) и Бухарского эмирата (А.Негри, Е.Мейендорф, Э.Эверсман, Э.Пандер(1820-1821), П.Демезон (1833-1834), К.Бутенев, Н.Ханыков, А.Леман (1841-1842), реже на территорию Кокандского ханства (Т.Бурнашев и М.Поспелов (1800), Ф.Назаров (1814-1815), Н.Потанин (1829-1830).

Наблюдения российских исследователей, опубликованные позже в виде очерков и заметок на страницах различных изданий и в периодической печати, проводились в ходе различных экспедиций и миссий [1, с 4-6], которые можно условно разделить на дипломатические [2; 3; 4, с. 52-54; 5, с. 257-270; 6, с. 138-140; 7, с. 184-193; 8, с. 395-404; 9, с. 47-52; 10, 41-92], научные [11, с. 175-183; 12, с. 137-148; 13, с. 279], специальные [14, с. 183-252; 15, с. 98; 16; 17; 18; 19 с. 137; 20, с. 102-139]. При этом необходимо учесть, что классифицировать данные экспедиции довольно сложно, так как во всех миссиях присутствовал военный персонал и специальные советники, а научные цели исследования региона имели важное значение только для научного сообщества и лишь позже для установленных в Туркестане властей. Исследования климатических особенностей, природных условий, полезных ископаемых использовались для укрепления военных позиций в регионе. Следует отметить, что основным объектом географических исследований в данный период была территория Хивинского и Бухарского ханств, в частности, территория Аральского моря, Амударьи, Зарафшанская долина. Территория Кокандского ханства не была исследована детально, несмотря на то, что русские путешественники, такие как Ф.Назаров в 1814-1815 гг. и Н.Потанин в 1829-1830 гг., посетили край в целях изучения. В результате исследований первой половины XIX, сделанных в ходе экспедиций, правительству Российской империи стало известно о находящихся рядом огромных пространствах с бесчисленными богатствами, ещё не занятых капиталистическими госу-

дарствами Европы. Однако географические исследования Средней Азии к началу XIX века были отрывочны и неполны. В основном описывались пути, по которым передвигались торговые караваны и дипломатические экспедиции. Научные исследования главным образом носили рекогносцировочный характер, чаще изучались равнинные территории. Горные районы региона – Тянь-Шань и Памир оставались неисследованными.

Основными направлениями, по которым проходили маршруты экспедиций были:

- 1) Из Оренбурга и Орска, через Мангышлак к Аральскому морю и Амударье, – в Хивинское ханство;
- 2) По северному и восточному побережьям Аральского моря – в Бухарское и Кокандское ханства;
- 3) С Кавказа через Каспий – на территорию Туркменистана.

Во второй половине XIX века вместе с развитием капиталистического строя в Российской империи, несмотря на сохранившиеся пережитки феодализма, расширяется потребность в новых источниках сырья и новых рынках для сбыта товаров. Развитие рыночных отношений в Российской империи привело к противоречию между сравнительно развитым капитализмом и отсталостью деревень [21, с. 6]. Кроме того, Российской империи была необходима новая выгодная сфера для приложения капиталов и обширная область для избыточного населения России. Возникшую проблему удалось решить путём ослабления внутренних противоречий в стране за счёт расширения территории. Серьёзное значение имел и комплекс внешнеполитических факторов, одними из которых являются политические интересы Великобритании в отношении Средней Азии. В результате данных факторов в 60-80-х XIX века произошло присоединение к России части среднеазиатских ханств.

С присоединением к России Средней Азии произошли значительные изменения в социально-политической и экономической жизни региона. Средняя Азия превращается в обширный рынок сбыта промышленной продукции и одним из основных источников сырьевых ресурсов для Российской империи. В Средней Азии развивается инфраструктура, появляются первые промышленные предприятия перерабатывающей и горнодобывающей промышленности, транспортные предприятия с современной технологией – железнодорожные мастерские и депо, морские и речные порты [22, с. 436-437]. Одним из наиболее положительных последствий присоединения Средней Азии к России является большой вклад российской науки в развитие естественных наук в Средней Азии. Кроме этого, прогрессивно-демократическая культура России того периода оказала значительное влияние на развитие передовых идей среди среднеазиатских деятелей культуры [23, с. 409].

Во второй половине XIX века изучение региона русскими исследователями меняет свой характер. Этому способствовал ряд причин, одной из основных является интенсивное развитие географической науки в России под влиянием материалистических идей и взглядов немецких учёных, таких как Александр Гумбольдт и Карл Риттер [24, с. 17].

Следует отметить, что в середине XIX века «географическая наука вышла уже из тех рамок, которые были на неё наложены под термином «география», как бы указывавшим на то, что географическая наука - есть только изучение очертаний земной коры...» [24, с. 17]. В результате трансформационного процесса она представляла собой уже отдельные разделы - математическую, физическую, историческую и политическую географию.

Наряду с изучением малоизвестных районов Средней Азии всё шире проводятся детальные исследования на территории густонаселённых и экономически развитых районов, большое внимание уделяется закономерностям отдельных компонентов природы. Учёными-географами разрабатываются и практикуются новые методы исследований. Опираясь на достижения мировой науки, русские учёные внесли огромный вклад в познание обширных пространств и развитие теоретических основ физической географии.

Во второй половине XIX века продолжают исследования в районах, примыкающих к Аральскому морю, особый интерес представлял для российской науки вопрос о происхождении Арало-Каспийской впадины. Экспедиции, организованные в этот период, уточняли ранние представления об этих территориях, открывали новые закономерности природы в различных местах – степях, горах, в море и реках региона. Основное место в географическом изучении края начинают занимать узкие специалисты – геологи, геодезисты, ботаники и естествоиспытатели широкого профиля.

Вторая половина XIX века известна выдающимися открытиями на территории Средней Азии. После присоединения к России Средней Азии начинается углублённое изучение всего природного комплекса в целом. В этом особенно велика заслуга Н.М.Пржевальского, П.П.Семёнова, Н.А.Северцова, И.В.Мушкетова, А.П.Федченко и других учёных.

К середине XIX века происходят изменения в организации экспедиций. Если в первой половине XIX века основными ведущими учреждениями выступали Военное министерство, Морское министерство, Академия наук, то во второй половине начинают активную организационную деятельность различные научные общества, в особенности Русское географическое общество, которое оказало большое влияние на развитие географической науки в России. Русское географическое общество было основано в 1845 году по инициативе вице-адмирала, генерала-адъютанта О.П.Литке, который был наставником князя Константина, сына императора Николая I [25, с. 37].

Во второй половине XIX века Русское географическое общество становится центром передовой географической мысли, инициатором и организатором обширных географических исследований и научных экспедиций. Оно занималось разработкой программ, снабжало экспедиции необходимыми средствами, здесь анализировались собранные материалы. Результаты научных наблюдений вводились в научный оборот. В «Известиях Русского географического общества» публиковались краткие сведения о предпринятых экспедициях, а в «Записках Русского географического общества» – более подробные научные отчёты.

Одними из самых значительных экспедиций, организованных Русским географическим обществом, которые открыли путь на Тянь-Шань, Иссык-Куль и Семиречье и дали первые научные сведения о них, были экспедиции П.П.Семёнова и Ч.Ч.Валиханова. В 1856 году они одновременно путешествовали в Семиречье, в Джунгарском и Заилийском Алатау и проникли в восточное побережье озера Иссык-Куль. В свою очередь П.П.Семёнов-Тяншанский совершил маршрут по западному побережью озера, исследовал Заилийский Алатау, долину реки Чу, Боамское ущелье, горную группу Хан-Тенгри, водораздельную область бассейнов рек Или и озера Балхаш. Значение исследований П.П.Семёнова в Тянь-Шане позволили считать его первооткрывателем этих местностей. Кроме того, он первым установил границы снеговой линии и доказал, что высота её в горах находится намного выше, чем на Кавказе и Пиренеях, определил характер вертикального распределения зон растительности Тянь-Шаня. Идеи выдающегося географа нашли продолжение в трудах Н.Северцова, А.Краснова, исследовавших Среднюю Азию позже.

Исследования Ч.Ч.Валиханова, проведённые в Семиречье, в Иссык-Куле и Кульдже, предоставили интересные сведения о прилегающих к ним горных цепях, народах, населяющих эти районы, путях перехода через горные хребты в Кульджу и Кашгарию. Ч. Валиханов впервые в истории географических исследований Средней Азии составил географический очерк Заилийского края, составил карты и схемы гор Джунгарского Алатау, верховьев рек Или, дал описание озера Балхаш. Его исследования (1858-1859) помогли составить более точную карту Средней Азии.

Основу методики исследований представляли исторический и сравнительный методы. Исследователи пытались внедрить результаты работ в практические потребности



региона. В работах Н.Северцова, И.Борщова и А.Федченко были выявлены важные особенности природных условий Средней Азии. В начале второй половины XIX века были сделаны первые шаги к объяснению происхождения флоры и фауны.

Необходимо добавить, что, если в первой половине научные исследования края проводились в основном в ходе дипломатических миссий, то начиная со второй половины, большинство экспедиций были организованы в научных целях, и до конца XIX века основным методом изучения региона оставался экспедиционный. Следует учесть, что некоторые исследования были проведены в процессе дипломатических и военных миссий.

К научным экспедициям второй половины XIX века относятся: экспедиция П.П.Семёнова-Тянь-Шаньского в 1856-1857 гг. (Тянь-Шаньские горы, Семиреченский Алатау, Заилийский Алатау, Иссык-куль); Н.А.Северцова и И.К.Борщова в 1857 г. (Арало-Каспийская низменность, Кызылкум, Сырдарья, Туркестан); М.И.Венюкова в 1859-1860 гг. (Верный, река Чу, берега озера Иссык-Куль); Н.А.Северцова в 1864 году (Чимкент, Каратау, Аулие-ата); Туркестанская учёная экспедиция Н.Северцова в 1865-1868 гг. (Ташкент, Хумсан, Ходжакент, Верный, Заилийский Алатау, река Нарын, Токмак), А.С.Татарина в 1864-1865 гг. (Тарбагатайский хребет, Сергиополь); археологическая экспедиция П.И.Лерха в 1867 году (Джанкент, Аулие-ата, Туркестан); А.А.Тилло в 1867 году (Орск, Сарыкамыш); В.А.Полторацкого в 1867 году (Верный, долина Нарына, Токмак, Ташкент); А.П.Федченко и О.А. Федченко в 1868-1871 гг. (Туркестанский край, Зарафшанская долина); экспедиция по Бухарскому ханству в 1874-1875 гг. с участием астронома Ф.Ф.Шварца; экспедиция И.В.Мушкетова в Туркестанский край в 1874 году; поездка А. Л. Куна в Кокандское ханство в 1875 году; экспедиция академика А. Ф. Миддендорфа в Ферганскую долину в 1877 году; экспедиция И. В. Мушкетова в Памир и Алай в 1877 году; экспедиция Н.А.Северцова на Памир в 1877-1878 гг.; экспедиция И.В.Мушкетова в 1880 году для исследования Зарафшанского ледника; поездки В.П.Наливкина по Ферганской долине в 1881-1882 гг.; поездки А.Э.Регеля по Памиру, верховьям Зарафшана, Мерву, Восточной Бухаре в 1881-1884 гг.; хронометрические экспедиции П.К.Залесского в 1882-1899 гг. на территории Ташкента, Самарканда, Пенджикента, Коканда, Намангана, Нового Маргелана, Чимкента, Шарапхана, Ферганской долины; экспедиции Г.Е.Грум-Гржимайло по Тянь-Шаню и Памиру в 1884-1887 гг.; экспедиции А.М.Никольского по Туркестанскому краю в 1882-1884 гг.; экспедиция А.Н.Краснова в Тянь-Шань в 1886 году [1].

Начиная с 1870-х годов, научные экспедиции приобрели комплексный характер. К самым крупным научным комплексным экспедициям второй половины XIX века в Средней Азии относятся: Амударьинская экспедиция в 1874 году под руководством Н.Г.Столетова, которая состояла из 5 отделов - геодезическо-топографический (полковник Н.Г.Столетов, поручик Радионов, топограф Кесарийский), метеорологический (метеорологи Ф.Б.Дорандт, Г.Мильберг, полковник Н.Иванов, поручик Э.Крылов), гидрографический (капитан-лейтенант Н.Зубов, Х.Вуд (инженер, майор английской королевской службы), естественно-исторический (зоологи Н.А.Северцов, М.Н.Богданов, ботаник С.М.Смирнов, Н.П.Барбот де Марни) и этнографо-статистический (полковник Л.Н.Соболев, флигель-адъютант Риза Кули Мирза), а также Самарская учёная экспедиция с участием князя Н.К.Романова в 1877-1879 гг. в Бухарский эмират [1].

Дипломатические миссии Российской империи второй половины XIX века: миссия Н.Игнатьева в 1858 году в Хиву и Бухару (астрономическая и барометрическая нивелировка Оренбурга и Аральского моря, глазомерная съёмка от Амударьи до Хивы, астроном К.Струве, ориенталист П.И.Лерх), посольство Ф.К.Гирса в Туркестанский край в 1865 году (исторические и этнографические сведения о казахском народе), экспедиции А.П.Федченко и О.А.Федченко в Кокандское ханство в 1872 году (Ташкент, Коканд, Ферганская долина), путешествие В.В.Радлова в Туркестанский край в 1868-1869 гг. (Ташкент, Зарафшанская

долина, Токмак, Каракол, Верный); А.В.Каульбарса в 1870 году (Тянь-Шанские горы, озеро Иссык-Куль, долина реки Нарын); посольство Ф.А.Витгенштейна в Бухару в 1882-1883 гг. (этнографические наблюдения); дипломатическая миссия в Бухарский эмират под руководством В.В.Крестовского в 1882 году[1].

Специальные миссии, отправленные в Среднюю Азию для исследования региона: Ч.Ч.Валиханова в 1856-1858 гг. (Кашгар, Центральный Тянь-Шань, долины реки Нарын, озеро Иссык-Куль); миссия П.И.Пашино в Туркестанский край в 1866 году (этнографические, географические и экономические сведения о Туркестане, Чимкенте и Ташкенте); поездка художника В.В.Верещагина в Туркестан в 1867-1869 гг.; поездка инженера П.Дорошина на Мангышлак в 1869 году (изучение геологического состава, разведка угольных месторождений); поездка А.П.Хорошхина по Кызылкуму в 1872 году (географическое описание пустыни Кызылкум, Джиззаха и Нурагинских гор); поездка инженера Д.Л.Иванова на верховья Таласского Алатау в 1879 году (проведены сведения об орографическом составе ледника Таласского хребта и залежах полезных ископаемых); экспедиция поручика Калитина для исследования старого русла Чарджуйдарьи в 1881 году; хронометрическая поездка капитана Д.В.Путята по Кызылкуму и Каракуму в 1882 году; поездки Д.Д.Гедеонова для определения астрономических пунктов и маршрутных съёмок на территории Хивинского ханства, Афганистана, Самарканда, Чарджуя, Чимкента; рекогносцировка капитана Г.Е.Родионова в Восточной Бухаре в 1885 году [1].

Военные экспедиции: Искандеркульская экспедиция под руководством А.К.Абрамова в 1870 году (в составе географ А.П.Федченко, художница О.А. Федченко, топографы Скасси и Скворцов, востоковед А.Л.Кун, исследованы Зеравшанская долина, озеро Искандеркуль, определены барометрические высоты), поездка А.П.Федченко в Магиан, Ургут, Самарканд и Пенджикент, (описание географических условий), поездка в Кызылкум А.П.Федченко (определение восточных границ пустыни, выявление полезных растений, сбор коллекций насекомых, птиц и пресмыкающихся), военные походы в Хивинское ханство в 1873 году (представители Военного ведомства – инженер-капитан Случевский, подпоручик Кондратенко, поручик Жарков провели метеорологические наблюдения, установили барометрические высоты от Красноводска до Узбоя), полковник Н.Гродеков, топограф Н. Непринцев (провели топографическое исследование от Каспийского моря до Хивинского ханства, установили барометрические измерения, собрали ботанические коллекции), подполковник М.Д.Скобелев (обследовал рекогносцировкой дорогу Орта-кую, ведущую к Хиве), полковники А.И.Глуховской, С.И.Жилинский, А.В.Каульбарс, топографы Ульянов, Сыровотский и Руднев (провели съёмки пройденного пути, наблюдения, исследовали старые русла Амударьи, дали гидрографическое описание реки; зоолог М.Н.Богданов, востоковед А.Л.Кун и И.И.Краузе изучили Кызылкум в географическом, ботаническом и зоологическом отношениях, географ А.Оводов, астроном Н.О Солимани провели магнитные и метеорологические наблюдения в Кунграде и Хиве); экспедиция М.Д.Скобелева на Алай и Памир в 1876 году, в составе которой участвовали естествоиспытатель В.Ф.Ошанин, астроном А.Р.Бонсдорф, географ Л.Ф.Костенко (учёными были определены астрономические пункты, сделана топографическая съёмка региона, собраны коллекции флоры и фауны), поездка полковника П.П.Матвеева по Восточной Бухаре и Афганистану (в ходе миссии П.П.Матвеев, Ф.Ф.Шварц и зоолог В.Ф.Руссов провели маршрутные съёмки с барометрическим определением высот, описали пройденные пути, собрали зоологические коллекции).

XIX век представляет большой интерес среди исследователей, так как Россия и Великобритания ведут активную борьбу за контроль над Средней Азией. Соперничество между Российской и Британской империй, которое продолжалось в течение 1856-1907 гг., было известно в истории, как «Большая игра» [25, 8]. Геополитические позиции Россий-

ской империи обусловили активизацию исследований в регионе.

Записки и труды путешественников – исследователей, дипломатов, разведчиков и военных по Средней Азии - являются ценными и важными источниками по изучению истории развития естественных наук в регионе. Некоторые записки путешественников XIX века свидетельствуют об их разведочной деятельности. Одними из известных примеров являются миссии П.Демезона в 1833-1834 гг. под видом татарского муллы Джафара, И.В.Виткевича в 1836-1837 годах в Бухаре и Хиве, таинственно погибшего при возвращении в Россию.

Многие представители дипломатических и военных ведомств, бывшие в составе экспедиций, не ограничивались путевыми записками и отчетами, а оставили после себя целые научные труды, посвящённые изучению Средней Азии, в частности, географические изыскания.

По отношению к русским исследователям в науке, побывавшим в Центральной Азии, часто используется термин «путешественники». Впервые в науке осуществил попытку классифицировать их по критериям социальной, национальной, профессиональной принадлежности российский исследователь Р.Ю.Почекаев [25]. На основе анализа изучения биографии исследователей стало ясно, что Ф.Берг, Е.К.Мейендорф, А.А.Леман, Ф.И.Базинер, Э.Эверсман, Х.Пандер, барон Каульбарс, К.Струве, П.Лерх имели немецкое происхождение, А.Негри - греческое, П.Демезон – французское, Ч.Валиханов – казахское. Все они, безусловно, были поданными Российской империи.

В плане профессиональной принадлежности исследователей можно увидеть, что А.Негри, который возглавлял российское посольство в Бухару в 1820-1821 гг., имел историческое образование, служил статским советником и дипломатом в Министерстве иностранных дел. Ф.К.Гирс, Галдинский, посетившие Туркестанский край в 1865 году, являлись статскими советниками.

Представителями Военного ведомства Российской империи, участвовавшие в экспедициях в Центральную Азию в течение XIX века были Т.Поспелов, Ф.Назаров, Н.Муравьёв, Е.Мейендорф, Ф.Ф.Берг, Н.Потанин, К.Бутенев, И.Бларамберг, Никифоров, Г.Данилевский, А.Каульбарс, М.Венюков, А.Гейнс, А.Тилло, В.Полторацкий, Н.Залесов, А.Хорошхин, Б.Лемм, А.Тилло, Н.Маев, М.Скобелев, А.Кушакевич, А.Ростовцев, А.Александров, Н.Белявский, Д.Путята, Г.Родионов, Н.Гродеков. В качестве «официальных разведчиков» они могли участвовать в дипломатических миссиях, а также проводили военные рекогносцировки на территории ханств. Многие из них в своих отчётах давали множество сведений географического характера. Несмотря на то, что их основной целью было оценить доступность особенностей местности для прохода русских войск и изучить стратегические возможности для возведения укреплений, противостояния во время военных столкновений, их работы представляют интерес как источники для изучения географических исследований в регионе.

Важное значение в качестве источников сведений о природных условиях Средней Азии имеют труды дипломатов, несмотря на то, что их основной целью являлось установление соглашений с властями среднеазиатских ханств.

Категорию учёных-специалистов по географии, геологии, гидрографии, ботаники и биологии, посетивших территорию среднеазиатских ханств в XIX веке в ходе различных экспедиций, составляют Х.Эверсман, Э.Пандер, Н.Ханыков, А.Леман, Ф.Базинер, П.Семёнов, Н.Северцов, И.Борцов, Д.Мышенков, К.Струве, С.Татаринов, А.Федченко, О.Федченко, В.Аленицын, Д.Иванов, Л.Костенко, А.Гедройц, Ф.Дорандт, И.Краузе, А.Миддендорф, Г.Мильберг, О.Струве, А.Оводов, В.Ошанин, Г.Радде, Ф.Шварц, К.Богданович, А.Краснов, Г.Грум-Гржимайло, А.Никольский, В.Обручев, Г.Радде, А.Регель и А.Ященко. Основная часть их исследований была посвящена научным результатам экспедиций и имела

комплексный характер.

В составе экспедиций нередко принимали участие представители и других профессий – горные инженеры, фельдшеры, препораторы, художники и священнослужители [1]. Особое место среди участников экспедиций занимали, безусловно, переводчики со знанием местных языков. В течение XIX века в экспедициях, совершённых в Среднюю Азию, активно принимали участие специальные переводчики, поданные Российской империи – М.Бекчурин, Ф.Назаров, Григорьев, Петрович, Холмогоров, П.Яковлев, Н.Ильминский, Баньшиков, Ф.Ногаев, Салтанов, Ф.Жуков, Ю.Казбеков [1]. Кроме них, к данным экспедициям были привлечены и проводники – представители местного населения – Ходжа-Нефес, Сеид, Агабек, Алашбай, Дурды, Мулла-Хан Дандур, Нефес-Мерген, Миразиз [1].

Среди специалистов, принимавших участие в экспедициях в Среднюю Азию, было и много профессиональных востоковедов, которые имели специальную подготовку - знание местных языков, различных регионов Центральной Азии и ее истории. Интенсивное изучение региона востоковедами наблюдается со второй половины XIX века [26, с. 6]. Можно делать выводы, что изучение края до этого времени в основном осуществлялось послами, военными, исследователями-натуралистами и переводчиками. К категории востоковедов, посетивших в ходе экспедиций Среднюю Азию, относятся П.Демезон [17], А.Кун [27, с. 17-58; 28, с. 6; 29, с. 59-70], П.Лерх [30, с. 3; 31, с. 5], Ч.Валиханов [32, с. 9], П.Пашино [33, с. 6], В.Радлов [34, с. 324-327; 36, с. 1-92], Н.Веселовский [35, с.14 , 37, с. 4] и В.Наливкин [38, с. 142-149; 39, с. 4], М.Галкин [40, с. 11], Д.Логофет [41, с. 11], в трудах которых имеется большое количество сведений о природных условиях региона. Отчёты исследователей носили закрытый характер и были опубликованы в «Сборнике географических, топографических и статистических материалов по Азии», который издавался в 1883-1913 годах под грифом «Секретно» [26, с 6].

**Заключение.** Подводя итоги, можно сделать выводы, что основными достоверными источниками по географическому изучению Средней Азии в XIX веке, являются отчёты, труды и публикации дипломатов, военных и исследователей. Следует учесть, что русские учёные-исследователи в довольно сложных условиях, часто без необходимых средств и оборудования, в частых случаях с опасностью для жизни, преодолевая большие трудности, занимались научной работой, изучали географию, зоологию, ботанику и геологию региона. По этому поводу В.В.Бартольд отмечал: «О тех трудностях, с которыми связано производство исследований, может иметь истинное понятие тот, кто сам ездил в Среднюю Азию с какой-нибудь научной целью...Кочевники... всегда подозревают, что тут скрывается какой-нибудь неприятный для них административный проект. Киргизы, почти на всём пути принимали нас за землемеров, приехавших отнимать у них землю [42, с. 2]». В свою очередь известный историограф Б.В.Лунин писал: «Появление в Фергане исследователя, академика А.Миддендорфа, вызвало срочное, исполненное подозрений донесение ферганской полиции военно-уездному начальству, что приехавший, странствуя верхом, глядит на землю, смотрит вдаль и постоянно пишет» [21, с. 14].

Несмотря на геополитические интересы Российской империи в регионе, русские исследователи оставили большое интеллектуальное наследие, внесли огромный вклад в развитие географической науки в целом.



### Литература

1. Маслова О.В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Ч.1,2,3,4. - Ташкент: САГУ, 1956-1971. - С. 4-6
2. Муравьев Н.Н. Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819-1820 гг. гвардейского ген.штаба Николая Муравьева, посланного в эти страны для переговоров. С карт. черт. - М.: 1822. - ч.1. -С. 4-5.
3. Жуковский С.В. Сношения России с Бухарою и Хивой за последнее трёхсотлетие. -СПб.: Петроград. 1915.- С. 3.
4. Известия о возвращении Императорской российской миссии в 1820 году из Бухарии //Сибирский вестник. - 1821.- Ч.15.- С.52-54.
5. Вести от русских из Бухары. // Вестник Европы. -1821. -Т.17. № 7,8. -С.257-270.
6. Новое путешествие россиян в Бухарию по делам торговли касающимся. // Исторический, статистический и географический журнал.- 1821.- Ч.2. №5. -С. 138-140.
7. Мейендорф Г.Краткое начертание путешествия Российского посольства из Оренбурга в Бухару в 1820 году. // Северный архив. -1822.-№2. - С.184-193.
8. О путешествии Г.Мейендорфа в Бухарию. // Северный архив.-1825.- №24.-С-395-404.
9. Яковлев П. Въезд в город Бухару императорской миссии в 1820 году (20 декабря 1820 года). // Сибирский вестник.-Ч.19.-С.47-52, 41-92.
10. Залесов Н. Посольство в Хиву капитана Никифорова в 1841 году//Военный сборник.-1861.- №11.- С.41-92.
- 11.Бутенев К.Ф.Об увеличении сбыта изделий метеорологических наблюдений на пути из Оренбурга в Бухару во время пребывания в ней 1841-1842.//Горный журнал. -1842.- Ч 5.- С.175-183.
12. Бутенев К.Ф. Минеральные богатства Бухарии.// Горный журнал. - 1842. – Ч.5 - С. 137-148
13. Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства.- СПб.: Типография Императорской Академии Наук,1843.- 279 с.
14. Поездка Поспелова и Бурнашева в Ташкент в 1800 году. //Вестник географического общества. – год. -Ч.1.- Отд.6. - С-183-252.
15. Путешествие от Сибирской линии до Ташкента и обратно //Сибирский вестник. -1818.-Ч.4. – С.98.
16. Назаров Ф. Записки о некоторых народах и землях Средней Азии Филиппа Назарова отдельного Сибирского корпусапереводчика, посланного в Кокант в 1813 и 1814 годах. - СПб.:Акад.наук,1821. - С. 3.
17. Демезон П., Виткевич И. Записки о Бухарском ханстве. М.: Наука. 1983. - С-5-16; 21; 102-139.
18. Савельев П. Бухара в 1835 году.- Санкт-Петербург:Типография Н.Грача, 1836.- С. 5.
19. Лемм Б.Ф. Астрономические определения астронома в экспедиции Ф.Берга в 1825 году. // Записки военно-топографического депо.-1827.- С.137.
20. Потанин Н.И. Записки о Кокандском ханстве хорунжего Н.И.Потанина (1829-1830). //Военный журнал. -1831. -№4. - С.6.
21. Лунин Б.В. Из истории русского востоковедения и археологии. Т.:-Фан. 1958.- С.409.
22. Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. М.: Наука, 1965. - С. 436-437.
23. Епифанова Л.М. Рукописные источники по истории Средней Азии периода присоединения её к России.- Т.:Наука, 1965. - С.10.
24. Семёнов П.П.История полувековой деятельности Императорского русского географического общества. 1845-1895.- СПб.: Типография В.Безобразова, 1896.- С.17.
25. Почекаев Р.Ю. Государство и право в Центральной Азии глазами русских путешественников XVIII – начала XX вв. -М.:Издательство Высшей школы экономики, 2019. - С.8.
26. Колесников А.А., Матвеева М.Ф. Ош глазами русских исследователей. -М.:Аквариус,2016.-6с.
27. Кун А. Поездка по Хивинскому ханству. // Известия Русского географического общества. – 1873.-Т 10. –С.17-58.
28. Кун А. Культурный оазис Хивинского ханства. // Туркестанские ведомости.-1873.- №23,32.- С.6.
29. Кун А. Очерк Кокандского ханства. // Известия Русского географического общества.- 1876.-Т 12.-С.59-70.

30. Лерх П. Сообщения о произведённых раскопках в Джанкенте. // Известия Русского географического общества. –1868. – С.3.
31. Лерх П. Археологическая поездка в Туркестанский край в 1867 году. - СПб.: 1870.- С.5.
32. Валиханов Ч. Собрание сочинений в пяти томах. - Алма-Ата: Главная редакция Казахской Советской Энциклопедии, 1984.
33. Пашино П. Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки. -СПб.: - Типография Таблев и Ко, 1868.-С. 6.
34. Радлов В. Письма в Географическое общество по время поездки в Туркестанский край. // Известия Русского географического общества. - 1868.- Т 4. – С.324-327.
35. Радлов В. Средняя Зеравшанская долина. // Записки Русского географического общества по общей этнографии.- 1880. –Т. 6.- С.1-92.
36. Веселовский Н. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. – СПб:Типография братьев Пантелеевых, 1877.- С. 14.
37. Веселовский Н. Киргизский рассказ о русских завоеваниях в Туркестанском крае. - СПб.: 1894.- С. 4.
38. Наливкин В. Ферганские пески и их укрепление // Известия Русского географического общества. -1882.-Т.18.-С.142-149.
39. Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. Казань:-Типография Императорского университета, 1886.- С. 4.
40. Галкин М. Этнографические и исторические материалы по Средней Азии и Оренбургскому краю. - СПб:- Типография Гогенфельдена и Ко.- 1868. - С. 6.
41. Логофет Д. Страна безправия. -СПб.: - В.Березовский. 1909.-С. 11.
42. Бартольд В.В. Отчет о поездке в Среднюю Азию в научной целью, 1893-1894 гг. // Записки Импер. Академии наук. серVIII. -1897. -N 1. № 4.-С.2.

#### **Н.А.Кариева**

*Өзбекстан Ғылым академиясының тарих институты, Ташкент, Өзбекстан*

#### **XIX ғасырдағы экспедицияларда Орта Азия территориясындағы географиялық іздестіру мәселесі (ресейлік зерттеулер мысалында)**

**Андатпа.** XIX ғасырда Орта Азиядағы географиялық зерттеулер тарихы Ресей империясының аймақтағы саясатымен және кеңейген сауда-экономикалық сауда қатынастарымен анықталады. Ресей империясы өзіне өткізу нарығын қамтамасыз етуге ұмтылып, Ұлыбританияның Орта Азияға ену жолдарына қарсы тұрды. Ресейдік аймақта орнатқан саясаты осы аймақтың табиғи жағдайларын зерттеуге жақсы мүмкіндік берді.

XIX ғасыр сөзсіз орыс зерттеушілерінің Ота Азиядағы географиялық іздестірулер дамуындағы «алтын кезеңі» болды. Дәл сол уақытта орыс саяхатшылары ең атақты географиялық жарияланымдар жасалды. Сол кезең П.П.Семёнов-Тянь-Шанский, Ш.Ш.Уалиханов, Н.А.Северцов, И.В.Мушкетов, А.П.Федченко және тағы басқа атақты зерттеушілерге толы болды және олардың ғылыми еңбектері географиялық ғылымды дамытуда бүгінгі күнге дейін өзекті болып отыр. XIX ғасырда Орта Азия территориясында Ресей империясы үкіметінің бастамасымен саяхатшылар ең күрделі және толық зерттеулер жүргізді. Мақала сол уақытта аймақтағы географиялық зерттеулерді талдауға арналған. Мақалада орыс саяхатшыларының ұлттық, кәсіптік және әлеуметтік тиістілік категориясы бойынша жіктеме көрсетілген. Сонымен қатар аталған уақытта Ресей империясының аймақта жүргізілген экспедициялары жіктелген. Осы жұмыста Ресей империясының Ғылымдар академиясының, Әскери ведомствосының және ғылыми қоғамдастықтардың бастамасымен іске асырылған әр түрлі миссиялардың зерттеушілік қызметі сипатталады.

**Түйін сөздер:** орыс саяхатшылары, сери ведомство, Орыс географиялық қоғамдастық, географтар, геологтар, ботаниктар, зоологтар, дипломатиялық миссиялар, географиялық ғылым, физикалық география, жаратылыстану

**N.A. Kariyeva**

*Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan*

**On the issue of geographical surveys in Central Asia on expeditions of the 19th century  
(on the example of Russian studies)**

**Abstract.** The history of geographical research in Central Asia in the 19th century was determined by the politics and expanding trade, economic and trade relations of the Russian Empire in the region. The Russian empire sought to secure markets for itself and fought against Britain's attempts to infiltrate Central Asia. The established policy of Russia in the region created favorable conditions for studying the natural conditions of the region.

The 19th century is undoubtedly the "golden period" in the development of the geographical research of Russian researchers in Central Asia. It was during this period that the most famous geographical discoveries were made by Russian travelers. This period presented a galaxy of outstanding scientists, such as P.P. Semenov-Tien-Shansky, C.Ch. Valikhanov, N.A. Severtsov, I.V. Mushketov, A.P. Fedchenko and others, with their scientific works, which are relevant to this day in the study of the development of geographical science.

In the 19th century, on the initiative of the government of the Russian Empire, travelers conducted the largest and most detailed studies in Central Asia. The article is devoted to the analysis of geographical studies in the region conducted in this period. The article provides a classification of Russian travelers according to the categories of national, professional and social affiliation of Russian researchers. The expeditions of the Russian Empire conducted in the region during this period are also classified.

The work characterizes the research activities of various missions carried out on the initiative of the Academy of Sciences, the War Department and scientific societies of the Russian Empire.

**Keywords:** Russian travelers, War Department, Russian Geographical Society, geographers, geologists, botanists, zoologists, diplomatic missions, geographical science, physical geography, natural sciences.

### References

1. Maslova O.V. Obzor russkih puteshestvij i jekspedicij v Srednjuju Aziju [Review of russian trips and expeditions to the Central Asia .1,2,3,4]. ( CASU, Toshkent, 1956-1971).
2. Muraviov N.N. Puteshestvie v Turkmeniju i Hivu v 1819-1820 gg. gvardejskogo gen.shtaba Nikolaja Murav'jova, poslannoggo v sii strany dlja peregovorov. S kart.chert [Trip to Turkmenistan and Khiva in 1819-1820 years of Nikolai Muraviov's guardian general staff, who was sent to this country for negotiations. With drawing maps] (Moscow,1822).
3. Zhukovski S.V. Snoshenija Rossii s Buharoju i Hivoj za poslednee trjohsotletie [Relationships of Russiab with Bukhara and Khiva for the last three centuries] (Petrograd, St. Petersburg, 1915).
4. Izvestija o vozvrashhenii Imperatorskoj rossijskoj missii v 1820 godu iz Buharii [Tiding about return of Imperial Russian mission in 1820 from Bukhara], Sibirskij vestnik [Siberian messenger], 15, 52-54 (1821).
5. Vesti ot russkih iz Buhary [Tiding of Russians from from Bukhara], Vestnik Evropy [Messenger of Europe], 17(7,8),257-270 (1821).
6. Novoe puteshestvie rossijan v Buhariju po delam trgovli kasajushhimssja [New trip of Russians to Bukhara by the affairs related to trade], Istoricheskij, statisticheskij i geograficheskij zhurnal [Historic, statistic and geographic log],2(5), 138-140 (1821).
7. Meiendorf G. Kratkoe nachertanie puteshestvija Rossijskogo posol'stva iz Orenburga v Buharu v 1820 godu [Brief mark of trip of Russian embassy from Orenburg to Bukhara in 1820], Severnyj arhiv [North archive], 2, 184-193(1822)
8. O puteshestvii G.Mejendorfa v Buhariju [About G. Meiendorf's trip to Bukhara], Severnyj arhiv [North archive],24, 395-404 (1825).
9. Yakovlev P. V"ezd v gorod Buharu imperatorskoj missii v 1820 godu (20 dekabrja 1820 goda) [ Entering to Bukhara town of imperial mission in 1820 (December, 20, 1820)], Sibirskij vestnik [Siberian messenger], 19, 47-52, 41-92

10. Zalesov N. Posol'stvo v Hivu kapitana Nikiforova v 1841 godu [Captain Nikiforov's ambassadorship to Khiva in 1841], Voennyj sbornik [Military compilation], 11,41-92 (1861).
11. Butenev K.F. Ob uvelichenii sbyta izdelij meteorologicheskikh nabljudenij na puti iz Orenburga v Buharu vo vremja prebyvanija v nej 1841-1842 [About increase of sales of products of meteorological observations on the way from Orenburg to Bukhara while residing there. 1841-1842], Gornyj zhurnal [Mountain journal], 5, 175-183 (1842).
12. Butenev K.F. Mineral'nye bogatstva Buharii. [Mineral wealth of Bukhara], Gornyj zhurnal [Mountain journal], 5, 137-148 (1842).
13. Khanykov N.V. Opisanie Buharskogo hanstva. [Description of Bukhara khanate] (Typography of Imperial Academy of Science, St. Petersburg, 1843).
14. Poezdka Pospelova i Burnasheva v Tashkent v 1800 godu [Pospelov and Burnashev's trip to Tashkent in 1800], Vestnik geograficheskogo obshhestva [Messenger of geographic society], 1(6), 183-252.
15. Puteshestvie ot Sibirskoj linii do Tashkenta i obratno [Roundrip from Siberian line to Tashkent], Sibirskij vestnik. [Siberian messenger], 4, 98 (1818).
16. Nazarov Ph. Zapiski o nekotoryh narodah i zemljah Srednej Azii Filippa Nazarova otdel'nogo Sibirskogo korpusaperevodchika, posylannogo v Kokant v 1813 i 1814 godah [Notes about several people and lands of Central Asia of Philipp Nazarov, translator of separate Siberian corps, who was sent to Kokand in 1813 and 1814] (Academy of Science, St. Petersburg, 1821).
17. Demezov P., Vitkevich I. Zapiski o Buharskom hanstve [Notes about Bukhara khanat] (Science, Moscow, 1983)
18. Saveliev P. Buhara v 1835 godu [Bukhara in 1835] (Typography of N.Grach, St. Petersburg, 1836).
19. Lemm B.F. Astronomicheskie opredelenija astronoma v jekspedicii F.Berga v 1825 godu [Astronomical descriptions of astronomer in F. Berg's expedition in 1825], Zapiski voenno-topograficheskogo depo [Notes of military topographic depot], 137 (1827).
20. Potanin N.I. Zapiski o Kokandskom hanstve horunzhogo N.I.Potanina (1829-1830) [Notes about Kokand khanat of Cornet N.I. Potanin. (1829-1830)], Voennyj zhurnal [Military journal], 4, 6 (1831).
21. Lunin B.V. Iz istorii russkogo vostokovedenija i arheologii [From history of Russian oriental studies and archaeology] (Fan, Tashkent, 1958).
22. Khalfin N.A. Prisoedinenie Srednej Azii k Rossii [Connection of Central Asia to Russia] (Science, Moscow, 1965)
23. Yepifanova L.M. Rukopisnye istochniki po istorii Srednej Azii perioda prisoedinenija ejo k Rossii [Handwritten sources of history of Central Asia in period of its joining to Russia] (Science, Tashkent, 1965).
24. Semenov P.P. Istorija poluvekovoje dejatel'nosti Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshhestva. 1845-1895 [History of half-century activity of Imperial Russian geographic society. 1845-1895] (V. Bezobrazov's typography, St. Petersburg, 1896).
25. Pochekaev R.Y. Gosudarstvo i pravo v Central'noj Azii glazami russkikh puteshestvennikov XVIII – nachala XX vv. [State and law in Central Asia in glance of Russian travelers of XVIII – beginning of XX centuries] (Publishing house of High school of economics, Moscow, 2019).
26. Kolesnikov A.A., Matveeva M.F. Osh glazami russkikh issledovatelej [Osh in glance of Russian researchers] (Aquarius, Moscow, 2016).
27. Kun A. Poezdka po Hivinskomu hanstvu [Trip around Khiva khanate], Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva [Tidings of Russian geographic society], 10, 17-58 (1873).
28. Kun A. Kul'turnyj oazis Hivinskogo hanstva [Cultural oasis of Khiva khanate], Turkestanskije vedomosti [Turkestan journal], 23, 32, 6 (1873).
29. Kun A. Oчерk Kokandskogo hanstva [Outline of Kokand khanate], Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva [Tidings of Russian geographic society], 12, 59-70 (1876).
30. Lerch P. Soobshhenija o proizvedjonnyh raskopkah v Dzhankente [Messages about performed excavation in Jan-kent], Tidings of Russian geographic society (Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva), 3 (1868).
31. Lerch P. Arheologicheskaja poezdka v Turkestanskij kraj v 1867 godu [Archaeological trip to Turkestan region in 1867] (St. Petersburg, 1870).
32. Valikhanov Ch. Sobranie sochinenij v pjati tomah [Collection of essays in five volumes] (Main publishing house of Kazakh Soviet Encyclopedia, Almaty, 1984).



33. Pashino P. Turkestanskij kraj v 1866 godu. Putevye zametki [Turkestan region in 1866. Travel notes] (Typography Tablev & Co, St. Petersburg, 1868)
34. Radlov V. Pis'ma v Geograficheskoe obshhestvo po vremja poezdki v Turkestanskij kraj [Correspondence to Geographic society in the period of trip to Turkestan region], Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva [Tidings of Russian geographic society], 4,324-327(1868).
35. Radlov V. Srednjaja Zeravshanskaja dolina [Central Zarafshan valley], Zapiski Russkogo geograficheskogo obshhestva po obshhej jetnografi [Notes of Russian geographic society of common ethnography], 6, 1-92 (1880).
36. Veselovsky N. Ocherk istoriko-geograficheskikh svedenij o Hivinskom hanstve [Outline of historical-geographic data about Khiva khanate] (Panteleev brothers' typography, St. Petersburg, 1877).
37. Veselovsky N. Kirgizskij rasskaz o russkix zavoevanijah v Turkestanskom krae. Kirgizskij rasskaz o russkix zavoevanijah v Turkestanskom krae [Kyrgyz story about Russian conquests in Turkestan region] (St. Petersburg, 1894).
38. Nalivkin V. Ferganskije peski i ih ukreplenie [Fergan sands and their strengthening], Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva [Tidings of Russian geographic society], 18, 142-149 (1882).
39. Nalivkin V. Kratkaja istorija Kokandskogo hanstva [Brief history of Kokand khanate] (Typography of Imperial university, Kazan, 1886).
40. Galkin M. Jetnograficheskie i istoricheskie materialy po Srednej Azii i Orenburgskomu kraju [Ethnographic and historical materials of Central Asia and Orenburg region] (Gogenfelden & Co. Typography, St. Petersburg, 1868).
41. Logofet D. Strana bezpravija [Country of lawlessness] (V. Berezovsky, St Petersburg, 1909).
42. Bartold V.V. Otchet o poezdke v Srednjuju Aziju v nauchnoj cel'ju, 1893-1894 gg. [Report of the trip to Central Asia in scientific purposes, 1893-1894 years], Zapiski Imper. Akademii nauk. ser VIII [Notes of Imperial Academy of Science. Mid. VIII, 1 (4), 2 (1897)].

***Сведения об авторе:***

***Кариева Н.А.***- докторант, Институт истории Академии наук Республики Узбекистан, Юнусабад -7, 35/38, Ташкент, Узбекистан.

***Kariyeva N.A.***- PhD Student, Institute of History of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 35/38, Yunusabad-7, Tashkent, Uzbekistan.