

МРНТИ 11.15.19

Р.А. Нуртазина, А.Т.Серикжанова
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: roza_nur@mail.ru, aiemaserikzhanova@gmail.com)

Социокультурные аспекты политического участия в Республике Казахстан

Аннотация. В данной статье исследуются социокультурные аспекты политического участия граждан в современном Казахстане. Составлен краткий обзор социальных и культурных факторов, оказывающих влияние на политическое участие казахстанцев. Рассматриваются либеральная и популистская модели взаимоотношения социально-экономического развития страны и политического участия граждан, предлагаемые американскими учеными Липсетом и Лернером. Даны примеры в целях определения казахстанской модели взаимосвязи социально-экономического развития и участия граждан.

Авторы рассматривают социально-культурную сферу как основу политической активности. Делается акцент на Третьей модернизации – трансформации общественного сознания, что в свою очередь определяет уровень политической культуры населения и их отношения к внешним политическим процессам. Рассмотрено состояние социальной политики Казахстана, его основные направления, уровень дохода и место Казахстана в мировом рейтинге по показателям благополучия. Затронуты вопросы о необходимости повышения уровня демократии, некоторые аспекты свободного участия граждан в политических процессах и их культура рассматриваются как определяющие факторы демократии.

Ключевые слова: государство, Республика Казахстан, политическое участие, факторы политического участия, социально-культурные аспекты, модернизация, политическая культура, политическая система.

DOI: <https://doi.org/10.32523/26-16-6887/2019-128-3-66-73>

Введение. Современное государство на пути своего исторического развития ставит масштабные цели, которые призваны мобилизовать гражданское общество на дальнейшую модернизацию. Для Республики Казахстан стратегическим и амбициозным проектом стала задача по вхождению страны в число 30-ти наиболее развитых стран.

Социальная принадлежность и культурные предпосылки играют немаловажную роль в политической активности граждан тех или иных стран. Сегодняшнее социокультурное состояние казахстанского общества можно назвать переходным. После обретения независимости перед Казахстаном стояла задача консолидировать общество, укрепить и сохранить территориальное и полиэтническое единство. На данный момент запущено три волны модернизации: политическая, экономическая и идеологическая, каждая из них по своему повлияла на социокультурную сферу, на политическую культуру и политическое участие граждан страны.

Отметим, что программа Третьей модернизации в Казахстане призвана обеспечить рост и устойчивость экономического и политического развития гражданского общества. Происходящие в нашей стране преобразования создают условия для развития гражданского общества, реального участия народа в политической деятельности, появления новых форм воздействия на власть. В связи с глобальными изменениями во всех сферах жизни общества властью предпринимаются различные механизмы коммуникации, составляются стратегии,

программы и проекты. Однако структурный и институциональный планы программы не будут иметь эффекта без модернизации мышления граждан страны. Некоторые аспекты данной проблемы получили развитие в исследованиях следующих авторов: Аузан М.М. «Общественный договор и гражданское общество» [1], Боташева Ш.Х. «Роль социального оптимизма в изменении социальной стратификации общества» [2], Nurtazina R.A. «The Problem of Self-Identification in Multi-Ethnic Society on the Example of Kazakhstan» [3].

Цель и задачи. Целью статьи является рассмотрение современных социокультурных аспектов политического участия, определение уровня их влияния на политическую активность граждан, в особенности молодежи, в Республике Казахстан.

Методология. Для освещения темы были применены такие методы исследования политической науки, как социокультурный, структурно-функциональный, институциональный. В качестве эмпирической базы в статье использовались фрагменты социологических исследований, проведенных Институтом Евразийской интеграции в 2018 году.

Результаты. Определены и проанализированы некоторые особенности социокультурных аспектов политического участия граждан в современном Казахстане.

Участие граждан в политике является неотъемлемым атрибутом современного демократического общества. Оно дает людям возможность быть субъектами политики при решении общественных актуальных проблем и определять условия своего существования. Отметим, что политическое участие – это деятельность граждан с целью влияния на принятие политических решений власти и ее эффективной реализации. Формы политического участия в современном обществе разнообразны: массовые манифестации, голосование на выборах и референдумах, участие в деятельности политических партий, коммуникации в социальных сетях по актуальным вопросам.

Почему люди участвуют в политике? В чем главное предназначение политического участия казахстанских граждан? Для чего нужна модернизация общественного сознания? В связи с этим государственная программа Третьей модернизации в Казахстане является драйвером перехода страны к новой модели роста с учетом глобальной реальности и рисков, способных провоцировать кризисные явления.

Казалось бы, ставится сложная задача, которая соединяет между собой два разнонаправленных и даже противоречивых феномена: модернизацию общественного сознания, традиции народа, которые консервируют исторически сложившиеся нормы, ценности, установки, поведенческие образцы и отражают как в зеркале реалии уклада, жизнедеятельности нашего народа в других социально-экономических условиях.

Прошедшие 9 июня 2019 года выборы Президента Республики Казахстан (далее – РК) показали, что казахстанское общество нуждается в модернизации как политической культуры, так и всей политической системы страны. Конституция РК, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года, утверждает государство демократическим, светским, правовым и социальным, где высшими ценностями являются человек, его жизнь, права и свободы [6, с. 1], но современные условия глобализации требуют по-новому подходить к реализации данных принципов.

Данная проблема присуща и остальным постсоветским государствам. «Причина подобных неудач кроется, вероятно, не только в отсутствии демократического опыта и менталитете, но и в том, что предпринимались попытки формального переноса западной модели демократии, оказавшейся мало пригодной для многих государств с традиционной политической культурой» [7, с. 34]. Именно это и происходило в постсоветских странах после получения независимости. Сегодняшний опыт показывает, что преобразование политической системы таким образом требует определенного времени и готовности самого народа.

В этих целях Первым Президентом РК Назарбаевым Н.А. в статьях «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», «Семь граней великой степи» отмечено, что модернизация общественного сознания должна стать «сердцевинной» политической и экономической модернизации. [8] Основными задачами данных статей являются модернизация общественного сознания, новые подходы к вопросам культуры, истории и национальных традиций, что является индикатором политической культуры и стремления широких масс к политическому участию.

Ученые С. Верба и Н. Най социально-демографические характеристики населения рассматривали как базовые факторы политического участия и активности человека [9, с. 46]. К примеру, граждане, имеющие высокий уровень доходов активнее и больше других понимают влияние политики на их жизнь. С. Липсет и Д. Лернер выделяют две модели взаимосвязи социально-экономического развития страны и участия граждан. Первая – либеральная. Вторая – популистская, согласно которой неинституционализированное участие, направленное на перераспределение благ, влечет за собой дестабилизацию политической системы [10, с. 16].

Согласно данным министерства труда и социальной защиты РК, в период с 2001 по 2015 годы доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась с 46,7% до 2,7%, что свидетельствует о снижении уровня бедности и улучшении качества жизни. [11] Средняя заработная плата казахстанцев по состоянию на май 2019 года составляет 479 \$ (186 211 тенге). [12] Однако стоит обратить внимание на то, что по данным британского аналитического центра The Legatum Institute по индексу благополучия и процветания в мировом рейтинге Казахстан занимает 73 место [13].

Социально-экономическое развитие Казахстана и участие граждан можно отнести к либеральной модели С. Липсета и Д. Лернера. Власть все эти годы стремится к экономической и политической стабильности, планомерно сокращая социальное неравенство. К примеру, 2019 год начался для страны с митингов многодетных матерей и матерей-одиночек с социальными вопросами по обеспечению жильем без первоначального взноса и каких-либо банковских комиссий. Но мало кто просил трудоустроить, данный факт говорит, что у нас в обществе еще есть проблемы по вопросам социального иждивенчества.

Отметим, что в Казахстане на первых этапах становления суверенного государства политическая модернизация осуществлялась по принципу «сверху-вниз». В современных условиях в основе концепции Послания Первого Президента РК Назарбаева Н.А. «Третья модернизация: глобальная конкурентоспособность» и статьи «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» предусмотрены активное включение гражданского общества в социально-политические процессы, активизация общественного сознания граждан. Таким образом, агенты гражданского общества должны стать полноправными участниками и активными акторами казахстанской модернизации.

Сегодня, в век инновационных информационных технологий, политическая массовость участия граждан уже не является единственным фактором, характеризующим развитость политических и гражданских инициатив населения. На первый план наряду с традиционными формами участия выходит активность в социальных сетях, особенно молодежи, которая в той или иной степени свидетельствует о политизации.

Н.П.Нарбут и И.В.Троцук приводят результаты изучения отношения молодежи к системе государственного управления и политическим процессам. Данная составляющая социальной жизни представляет существенный интерес в рамках Третьей модернизации, так как имеет прямое отношение к текущему уровню вовлеченности молодежи в эти процессы и способствует формированию комплексного представления о том, как можно стимулировать вовлеченность через инструменты партисипативности и развитие информационного сопровождения хода модернизации [14].

Таблица 3.15

Отношение молодежи к политическим процессам [15, С.179]

Варианты ответов	Казахстан	Россия	Чехия
Да, я всегда стараюсь быть в курсе политических событий в стране и мире	45%	21%	20%
По мере необходимости	33%	44%	49%
Нет, это не мое – если узнаю, то только случайно	15%	24%	27%
Не интересуюсь политикой	7%	12%	4%

Примечание: по материалам Н. П. Нарбут и И.В.Троцук

Как мы видим, у казахстанской молодежи выявляется более высокий уровень интереса к политическим процессам по сравнению с их российскими и чешскими сверстниками. В исследовании также рассмотрены причины низкого уровня интереса молодежи к политическим процессам в Казахстане.

Таблица 3.16

Причины низкого интереса молодежи к политическим процессам [15, С.180]

Варианты ответов	Казахстан	Россия	Чехия
Мне еще рано интересоваться политикой	14%	12%	4%
Не вижу в этом никакого смысла	38%	24%	29%
Политика - грязное дело	26%	35%	34%
Другое	3%	4%	13%

Примечание: по материалам Н. П. Нарбут и И.В.Троцук

Эти результаты могут свидетельствовать о том, что определенная доля казахстанской молодежи скептически относится к политическим процессам и не видит смысла в том, чтобы следить за их ходом. Данные опроса говорят о том, что казахстанская молодежь в большей степени связывает политическую ситуацию и политические процессы с реализацией своих жизненных целей, чем молодежь в России и Чехии. При этом доля молодежи, не связывающей реализацию жизненных целей с ситуацией в стране, в Казахстане выше, чем в Чехии и России. В целом, в контексте приведенных примеров из социологического исследования можно подчеркнуть, что общественность положительно оценивает реализуемую политику государства в направлении социокультурных программ на стыке повышения степени социальной направленности, защищенности трудовых прав граждан. Эти аспекты играют большую роль в социокультурных аспектах политического

участия гражданского общества в выполнении поставленных задач Третьей модернизации. Мы постарались показать только несколько фрагментов политического участия молодых граждан, так как объявленный год молодежи в Казахстане непосредственно повлияет на социальную и политическую активизацию общества.

Заключение. Социокультурные факторы - это неотъемлемая часть существования любого народа. Именно они определяют отношение граждан к происходящим внешним процессам. В нашем случае это участие граждан в политических процессах страны. Современный Казахстан представляет собой полиэтничное государство, которое соединяет историю, культуру, религию Востока и Запада, [15] в то же время стабильно сохраняющее гражданский мир и стабильность.

На наш взгляд, теперь перед государством стоит задача - повысить уровень демократии не только на международных индексах, но и фактически, среди населения. Определяющими факторами демократии являются свободное участие граждан в политических процессах и их политическая культура. Для достижения данных целей, как указано выше, обществу необходима модернизация сознания. А данный процесс не должен ограничиваться лишь хорошо составленными планами, стратегиями, программами, культурными мероприятиями, в итоге которых составляются лишь красиво оформленные отчеты. Каждый гражданин должен на себе ощутить и понять свою гражданскую позицию, роль и ответственность перед обществом.

Подводя итоги, можем полагать, что социокультурный фон и изменения, связанные с процессами модернизации общественного согласия в Казахстане, имеют свою специфику. Во-первых, политическое участие граждан во многом зависит от таких факторов, как социальное самочувствие, социальный оптимизм, удовлетворенность материальным положением, образования и статуса занятости.

Во-вторых, в нашем обществе появляется новый сегмент населения, который демонстрирует открытость всем изменениям глобализации, а также ответственность за свою судьбу и семью без постоянной оглядки на государство.

В третьих, соотношение коллективизма и индивидуализма, традиций и новаций сегодня не воспринимаются обществом как конфликтующие феномены.

В целом, население Казахстана поддерживает Модернизацию 3.0. Высоко оценивая адаптационный потенциал казахстанского общества, граждане страны проявляют готовность к наращиванию своих профессиональных компетенций, к различным видам трудовой мобильности, к активизации образовательных стратегий. Одновременно с этим существует риск неполной вовлеченности граждан в процессы модернизации не только в качестве ее реципиентов, но и в качестве ее активного компонента, без которого невозможно обеспечить достижение поставленных целей. Практика показывает, что население в меньшей степени отслеживает экономические преобразования, гораздо более важными для него являются социальные элементы модернизации. Однако взаимосвязей между экономической и социальной составляющими значительная часть населения не прослеживает, что говорит о неполном понимании сути модернизационных процессов и их механизмов. Решение данной проблемы заключается в интенсификации и расширении общественного диалога, катализатором которого должно быть государство как инициатор реформ, направленных на повышение благосостояния казахстанцев.

Литература

1. Аузан М.М. «Общественный договор и гражданское общество». // Мир России. - 2005.-№3. - 16 с.
2. Боташева Ш.Х. Роль социального оптимизма в изменении социальной стратификации общества. // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. - 2015.- №1-1. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17256> (дата обращения: 11.08.2019).
3. Nurtazina R.A. The Problem of Self-Identification in Multi-Ethnic Society on the Example of Kazakhstan». // Current science, A Fortnightly Journal of Research [Electronic resource]. 112. No.7, 10 April 2017. - URL: <http://www.currentscience> (Accessed: 19.08.2019).
4. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 1995. – URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения: 19.08.2019).
5. Васильев И.Я. Особенности демократических транзитных процессов на пространстве бывшего СССР // Власть. – 2011. №10. – С. 34-36.
6. Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания [Электронный ресурс]. –2017.–URL:http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya (дата обращения: 19.08.2019).
7. Верба С., Най Н., Ким Дж. О. Участие и политическое равенство: Сравнение семи стран / С. Верба, Н. Най и Дж.О. Ким. – Нью-Йорк: издательство Кембриджского университета, 1978. – 394 с.
8. Липсет С.М., Сен К.Р., Торрес А.Ч. Сравнительный анализ социальных условий, необходимых для становления демократии // Международный журнал социальных наук. – 1993. №3. – С. 5-33.
9. Достижения в социально-трудовой сфере [Электронный ресурс]. – 2016. – URL:<https://www.enbek.gov.kz/ru/node/341726> (дата обращения: 24.08.2019).
10. Основные социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. – 2019. – URL:<http://stat.gov.kz/> (дата обращения: 24.08.2019).
11. Индекс процветания Института Legatum [Электронный ресурс]. – Лондон. – 2018. – URL:<https://www.prosperity.com/rankings?pinned=&filter> (дата обращения: 25.08.2019)
12. Касым-Жомарт Токаев принял Премьер-Министра Аскара Мамина [Электронный ресурс]. – 2019. URL:http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_receptions/kasym-zhomart-tokaev-prinyal-premer-ministra-askara-mamina (дата обращения: 25.08.2019).
13. Социокультурные аспекты третьей модернизации: монография / Ж.К.Алимбетов, Р.К.Кадыржанов, А.Е.Искаков и др. Астана: Институт Евразийской интеграции, 2018.- С.179-180.
14. Абуов Н.А. Этнокультурные процессы в Казахстане: история и современность [Электронный ресурс]. – 2013. – URL: <https://e-history.kz/ru/contents/view/1472> (дата обращения: 25.08.2019)

Р.А. Нұртазина, А.Т. Серікжанова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Қазақстан Республикасындағы саяси қатысудың әлеуметтік-мәдени аспектілері

Аңдатпа. Мақалада қазіргі Қазақстандағы азаматтардың саяси қатысуының әлеуметтік-мәдени аспектілері зерттелді. Қазақстандықтардың саяси қатысуына ықпал ететін әлеуметтік және мәдени факторларға қысқаша шолу жасалды. Америкалық ғалымдар Липсет пен Лернердің ұсынған азаматтардың әлеуметтік-экономикалық дамуы мен саяси қатысуы арасындағы өзара қатынасының либералдық және популистік үлгілері қарастырылды. Әлеуметтік-экономикалық даму мен азаматтардың қатысуы арасындағы өзара байланысының қазақстандық моделін анықтау мақсатында мысалдар берілді.

Авторлар әлеуметтік-мәдени саланы саяси белсенділіктің негізі ретінде қарастырады. Өз кезегінде халықтың саяси мәдениетінің деңгейін және олардың сыртқы саяси процестерге қарым-қатынасын анықтайтын Үшінші жаңғыру - қоғамдық сананы жаңғыртуға ерекше көңіл аударылды. Қазақстан Республикасының

Тұңғыш Президенті Н. Ә. Назарбаевтың «Рухани жаңғыру: болашаққа бағдар», «Ұлы даланың жеті қыры» мақалаларына қысқаша талдау жасалды. Қазақстандағы әлеуметтік саясат жағдайы, оның негізгі бағыттары, халықтың табыс деңгейі және әл-ауқат көрсеткіштері бойынша Қазақстанның әлемдік рейтингтегі орны қарастырылды. Демократия деңгейін арттыру қажеттілігі туралы мәселелер қозғалды, ал азаматтардың саяси процестерге еркін қатысуы және олардың мәдениеті демократияның анықтаушы факторлары ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: мемлекет, Қазақстан Республикасы, саяси қатысу, саяси қатысу факторлері, әлеуметтік-мәдени аспектілер, жаңғыру, саяси мәдениет, саяси жүйе.

R.A. Nurtazina, A.T. Serikzhanova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Socio-cultural aspects of political participation in the Republic of Kazakhstan

Abstract. This article examines the socio-cultural aspects of political participation of citizens in modern Kazakhstan. A brief overview of the social and cultural factors that influence the political participation of Kazakhstan. The liberal and populist models of the relationship between the socio-economic development of the country and the political participation of citizens proposed by American scientists Lipset and Lerner are considered. Examples are given in order to determine the Kazakh model of the relationship of socio-economic development and participation of citizens.

The authors consider the socio-cultural sphere as the basis of political activity. The emphasis is on the Third modernization – transformation of public consciousness, which in turn determines the level of political culture of the population and their relationship to external political processes. A brief analysis of the article of the First President of the Republic of Kazakhstan N. Ah. Nazarbayev: “Look to the future: modernization of public consciousness”, “Seven faces of the great steppe”. The state of social policy of Kazakhstan, its main directions, the level of income and the place of Kazakhstan in the world ranking on indicators of well-being are considered. Questions about the need to improve the level of democracy are raised, and the free participation of citizens in political processes and their culture are considered as determining factors of democracy.

Keywords: state, Republic of Kazakhstan, political participation, factors of political participation, socio-cultural aspects, modernization, political culture, political system.

References

1. Auzan M.M. Obshhestvennyj dogovor i grazhdanskoe obshhestvo [Social contract and civil society], Mir Rossii [World of Russia] (3), 16 (2005). Botasheva Sh.H.
2. Botasheva Sh. H. Rol' social'nogo optimizma v izmenenii social'noj stratifikacii obshhestva [The role of social optimism in changing social stratification of society], Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya [Modern problems of science and education], 1 (2015). Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17256> (Accessed: 19.08.2019).
3. Nurtazina R.A. The Problem of Self-Identification in Multi-Ethnic Society on the Example of Kazakhstan [Electronic resource], Current science, A Fortnightly Journal of Research, 7 (112), April 10, 2017. Available at:<http://www.currentscience>. (Accessed: 19.08.2019).
4. Konstitucija Respubliki Kazahstan [The Constitution of the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource]. Available at:http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution(accessed: 19.08.2019).
5. Vasil'ev I.Ja. Osobennosti demokraticeskikh tranzitnyh processov na prostranstve byvshego SSSR [Features of democratic transit processes in the former USSR], Vlast' [Authority], 10, 34-36 (2011).
6. Nazarbayev N.A. Vzgljad v budushhee: modernizacija obshhestvennogo soznaniya [Course towards the future:

modernization of Kazakhstan's identity] [Electronic resource] Available at: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvenno-go-soznaniya (Accessed: 19.08.2019)

7. Verba S., Naj N., Kim Dzh.O. Uchastie i politicheskoe ravenstvo: Sravnenie semi stran [Participation and Political Equality: A Seven-Nation Comparison] (Cambridge University Press, New York, 1978).

8. Lipset S.M., Sen K.R., Torres A.Ch. Sravnitel'nyj analiz social'nyh uslovij, neobhodimyh dlja stanovlenija demokratii [Comparative analysis of the social conditions necessary for the establishment of democracy], *Mezhdunarodnyj zhurnal social'nyh nauk* [International journal of social Sciences], 3, 5-33 (1993).

9. Dostizhenija v social'no-trudovoj sfere [Achievements in the social and labor sphere] [Electronic resource] Available at: <https://www.enbek.gov.kz/ru/node/341726> (Accessed: 24.08.2019)

10. Osnovnye social'no-jekonomicheskie pokazateli [Main socio-economic indicators] [Electronic resource]. Available at: <http://stat.gov.kz/> (accessed: 24.08.2019)

11. Indeks procvetanija Instituta Legatum [The Legatum Prosperity Index] [Electronic resource]. Available at: <https://www.prosperity.com/rankings?pinned=&filter> (Accessed: 25.08.2019).

12. Kasym-Zhomart Tokaev prinjal Prem'er-Ministra Askara Mamina [Kassym-Zhomart Tokayev received Prime Minister Askar Mamin] [Electronic resource]. – 2019. Available at: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_receptions/kasym-zhomart-tokaev-prinyal-premer-ministra-askara-mamina (Accessed: 25.08.2019).

13. Sociokul'turnye aspekty tret'ej modernizacii [Sociocultural aspects of the third modernization] Monograph, Zh.K.Alimbetov, R.K.Kadyrzhanov, A.E.Iskakov and other (Institute of Eurasian Integration, Astana, p. 179-180, 2018).

14. Abuov N.A. Jetnokul'turnye processy v Kazahstane: istorija i sovremennost' [Ethno-Cultural processes in Kazakhstan: history and modernity] [Electronic resource]. Available at: <https://e-history.kz/ru/contents/view/1472> (Accessed: 25.08.2019)

Сведения об авторах:

Нуртазина Р.А. – доктор политических наук, профессор кафедры политологии, факультет журналистики и политологии, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича, 6, Нур-Султан, Казахстан.

Серикжанова А.Т. – PhD докторант кафедры политологии, факультет журналистики и политологии, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича, 6, Нур-Султан, Казахстан.

Nurtazina R.A. – Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Political Science, Faculty of Journalism and Political Science, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevich str., Nur-Sultan, Kazakhstan.

Serikzhanova A.T. – PhD student of the Department of Political Science, Faculty of Journalism and Political Science, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevich str., Nur-Sultan, Kazakhstan.