

МРНТИ 04.51.41

Д.К. Байшулакова

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан,

Нур-Султан, Казахстан

(E-mail: baishulakova_din@mail.ru)

Региональная безопасность в Центральной Азии: вызовы и угрозы

Аннотация. Анализ военно-политической обстановки в Центральной Азии показывает, что прямая военная угроза в краткосрочной и среднесрочной перспективе представляется маловероятной. На передний план выступают проблемы террористических угроз, активность экстремистских группировок религиозного толка, усиливающийся наркотрафик из Афганистана и другие, что в свою очередь объясняет актуальность освещаемой темы.

В статье рассматриваются вопросы региональной безопасности в Центральной Азии, а также пути взаимодействия государств региона в рамках Организации Договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества.

Ключевые слова: Центральная Азия, региональная безопасность, ОДКБ, ШОС.

DOI: <https://doi.org/10.32523/26-16-6887/2019-129-4-39-44>

Центрально-Азиатский (ЦА) регион занимает особое место в системе региональной безопасности ОДКБ и ШОС. Он считается одним из богатейших регионов мира, обладающим большими запасами нефти, газа и других полезных ископаемых, а также большим гидроэнергетическим ресурсом. Данный потенциал способен превратить его в центр смещения глобальных процессов и место геополитического противостояния.

Политика государств ЦА часто оказывается неадекватной возникшим вызовам и реагирует на них с опозданием, что позволяет судить о ее малой эффективности. Возможности центральноазиатских государств адекватно ответить на внешние угрозы неодинаковы. К тому же государства по-разному оценивают вызовы безопасности, и придерживаются слабо совместимых друг с другом подходов к ее обеспечению [1, 70 стр.]. В регионе имеется множество внутренних проблем. Причем внутренние факторы – самые сложные, поскольку основные проблемы развития этих государств невозможно преодолеть, лишь укрепляя безопасность и (или) военную мощь [2, 62 стр.].

Проблемная обстановка в регионе характеризуется:

- присутствием и наращиванием своего потенциала экстремистских группировок террористического толка;

- сохранением противоречий и неопределенности, которые приходят из ряда других регионов – неурегулированная приграничная ситуация индийско-пакистанского вопроса, фактор «талибанизации» Пакистана, накал обстановки вокруг Ирана, Северной Кореи;

- тлеющими военными конфликтами в сопредельном регионе (Афганистан), главной опасностью остается значительный рост афганского наркотрафика в направлении Восточной и Западной Европы;

- неурегулированностью административно-территориальных границ между новыми государствами Центральной Азии;

- военным присутствием третьих государств и некоторых международных организаций в зоне (регионе) ответственности Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), прежде всего активной военной деятельностью США и НАТО, созданием военной инфраструктуры на внешних грани-

цах региона;

- и, наконец, «наличием внутренних противоречий в регионе, подпитываемых неперекрещивающимися и порой взаимоисключающими влияниями извне» [3, 4 стр.].

К зоне конфликта в Центральной Азии еще следует отнести «цветные революции». Под термином «цветные революции» собраны воедино совершенно разные по своему содержанию события. Общим является только одно - «...попытка подменить настоящие и действительно насущные изменения силовым, неконституционным захватом власти и косметическими, по сути, реформами в политической сфере» [4, 435 стр.].

Основным побудителем «цветных революций» является слабость государственного устройства страны, которая ясно видится политическими конкурентами, желающими воспользоваться этим случаем. В Кыргызстане революция фактически была спланирована, когда обозначился вакуум власти, когда ранее считавшийся самым большим демократом Аскар Акаев отказался баллотироваться на следующий срок, но при этом не назначил себе преемника [5, 259 стр.].

На наш взгляд, не следует всякую попытку смены того или иного режима, сопровождающуюся мародерством и грабежами, называть революцией и тем более демократической. Поступать так – значит, поощрять самые низменные инстинкты толпы и способствовать установлению не демократии, а охлократии в ее наиболее крайних проявлениях (формах).

Не следует руководствоваться западными мерками при оценке политической системы Центрально-Азиатских государств, упускать из виду особенности страны и региона.

В условиях ЦА чрезвычайно сложно соизмерять и синхронизировать политические и социально-экономические реформы. Ни в коем случае нельзя искусственно подталкивать процессы политической модернизации в таком регионе, как ЦА. «Демократию нельзя объявить, ее можно лишь выстрадать» [6, 2 стр.].

Указанные обстоятельства требуют наращивания потенциала коллективных усилий в рамках ОДКБ и ШОС в формировании пространства безопасности в Центрально-Азиатском регионе.

Сегодня требуется максимально тесное сотрудничество между ОДКБ и ШОС, которое будет выражаться в четком разграничении полномочий, в становлении и укреплении стабильности в Центральной Азии, особенно на южных ее рубежах.

В сентябре 2007 года между Республикой Таджикистан и Кыргызской Республикой был подписан протокол о сотрудничестве в решении всех сложных вопросов, связанных с границей.

Республика Таджикистан имеет общую протяженную внешнюю границу с Исламской Республикой Афганистан (ИРА). С 2005 года охрана данного участка государственной границы осуществляется Таджикистаном самостоятельно. Данный участок границы считается одним из самых сложных. Горные и труднодоступные места участка границы не оборудованы должным образом.

Во внутренней политике Правительство Республики Таджикистан исходит из того, что динамика развития страны зависит от готовности противостоять новым вызовам и угрозам, в том числе международному терроризму, экстремизму, контрабанде наркотиков, транснациональной организованной преступности и высокому уровню бедности. Следует отметить, что Таджикистан строит свою стратегию с учетом объективной необходимости создания единой системы региональной безопасности.

Как государство, одно из первых столкнувшееся с международным терроризмом и экстремизмом, Таджикистан и сегодня играет ощутимую роль в противодействии распространению международной террористической угрозы на другие страны Центрально-Азиатского региона.

Контрабанда наркотиков из Афганистана, являясь источником финансовой подпитки международного терроризма, экстремизма и транснациональной преступности, представляет собой одну из главных угроз миру и стабильности в Центральной Азии,

Республика Таджикистан, которая сама не является производителем наркотиков, ввиду своего геополитического положения и полуторатысячной протяженностью своей границы с Афганистаном, является одной из транзитных стран на пути распространения наркотиков по северному маршруту Центральная Азия-Россия-Европа.

Таджикистан присоединился ко всем конвенциям Организации Объединенных Наций о наркотиках и активно участвует в программах борьбы с ними. При поддержке ООН в стране с 1999 года создано и активно действует Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, которое, получив международное признание, является одной из эффективных антинаркотических служб мира. В настоящее время доля Таджикистана в изъятии наркотиков в Центральной Азии составляет 70 %, и по этому показателю он занимает третье место в мире, а по СНГ – первое [7].

Негативным фактором для Таджикистана в связи с безопасностью в стране остается соседство с Афганистаном. Несмотря на усилия правительства этой страны (ИРА) и международной антитеррористической коалиции, политическая ситуация здесь характеризуется как нестабильная и сложная. Нерешенность десятилетиями копившихся проблем в стране делает ее привлекательной для развертывания деятельности международной террористической сети.

На руках у населения Афганистана имеется огромное количество незаконного оружия. В связи с этим крайне необходимой для всех государств-членов ОДКБ и ШОС представляется координация и объединение любых усилий, направленных на послевоенное восстановление и обустройство Афганистана, поддержку его правительства по возрождению экономики, укреплению государственных структур, обеспечению мира и стабильности.

С учетом сохраняющейся нестабильной военно-политической обстановки в Афганистане и увеличения производства наркотиков в этой стране, ОДКБ и ШОС целесообразно усилить координацию совместных оперативно-профилактических мероприятий в перекрытии наркоканалов в сопредельных с Таджикистаном государствах. В первоочередном порядке необходимо принятие мер по поэтапному укреплению ресурсного и кадрового обеспечения пограничной безопасности, а также оказанию помощи в подготовке кадров для других силовых министерств и ведомств государства.

Определенную актуальность для стран ЦАР имеют проблемы, связанные с незаконной миграцией. В связи с этим активно отрабатываются механизмы взаимодействия компетентных органов по пресечению деятельности трансграничных организованных преступных групп и правонарушений на миграционных направлениях.

На основе этого следует отметить, что вопросам пограничной безопасности следует уделить более значительное внимание, особенно это касается ШОС как приграничного союза.

Следует оказывать всяческую финансовую помощь Таджикистану со стороны государств-участников ОДКБ и ШОС по вопросам противодействия наркоагрессии и незаконному обороту наркотиков, вести работу на двухсторонней основе между участниками данных организаций, развивать информационное взаимодействие с другими компетентными органами государства по противодействию незаконному обороту наркотических средств и интегрированию данной деятельности в рамках СНГ.

По вопросам борьбы с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств и оружия государствам-участникам ОДКБ и ШОС в первую очередь требуется содействовать установлению контактов органов безопасности и специальных служб Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также рассмотреть вопросы

оказания помощи Государственному комитету национальной безопасности Республики Таджикистан в подготовке кадров для пограничных войск в военных, профессиональных, образовательных учреждениях в странах ОДКБ, в которых имеются подобные заведения.

Считать безальтернативным дальнейшее укрепление многостороннего сотрудничества в рамках ОДКБ, требующего от государств – членов ЦАР дополнительных усилий в продвижении военно–политической интеграции, ее дальнейшем углублении, в том числе и на новых для ОДКБ направлениях.

Продолжить работу по созданию в формате ОДКБ интегрированных военных систем ПВО, управления и связи, информационно-разведывательной системы, механизма стратегического планирования применения сил и средств системы коллективной безопасности.

Страны ЦАР многое объединяет, и в то же время многое разъединяет. Внутреннюю конфликтную ситуацию невозможно решить военными действиями и силовыми решениями. Данный вопрос охватывает не только военную сферу, но и экономическую, социальную, культурную и другие.

Здесь и должно проявить себя ОДКБ и ШОС - в роли миротворца. Как нам видится, ШОС обладает более сильными рычагами политической власти, нежели ОДКБ. Например, в ШОС ведутся регулярные встречи на уровне Генеральных прокуроров, Верховных судей и других руководителей спецслужб. ОДКБ в свою очередь могло бы обеспечить военную компоненту в формировании безопасности для ЦАР.

При этом ОДКБ и ШОС в первую очередь должны учитывать тот факт, что Центральная Азия – это новый геополитический регион, не до конца сформировавшийся, и он все еще ищет свое место в общем глобальном пространстве. Отсюда и множество проблем и противоречий, которые препятствуют полноценному развитию ОДКБ и ШОС и всей системы региональной безопасности в целом.

Таким образом, для общей пользы как государств региона, так и указанных выше структур, было бы важно добиваться в действиях большей предсказуемости и прозрачности, большего учета коллективных интересов региональных государств, реализуемых в формате ОДКБ-ШОС.

После распада СССР возникла так называемая геополитическая недооформленность в странах Центральной Азии. И как нам видится, именно ОДКБ и ШОС сегодня должны играть важную роль в построении стабильного и процветающего пространства Центральной Азии.

Список литературы

1. Кожамкулов Т.А., Байзакова К.И. Проблемы безопасности в Каспийско-Центрально-Азиатском регионе и позиции внешних акторов // Безопасность и региональное сотрудничество / Отв. ред. Ашимбаев М.С. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2004.
2. Giragosian R., McDermott R.N. U.S. Military Engagement in Central Asia: «Great Game» or «Great Gain»? // Central Asia and the Caucasus. - 2004. - № 4. - p. 62-72.
3. Н.Омаров. Центральная Азия на пороге XXI века: новые измерения безопасности // Нур. Алматы. - 2003. - № 3. - С. 4-5.
4. Шайхутдинов М.Е. Геополитика, глобалистика и теория национальной безопасности: методологические и прикладные аспекты. Павлодар: Институт геополитических исследований и международных отношений Казахстанско-Российского университета, ЭКО, 2005.
5. Звягельская И.Д. Факторы нестабильности на постсоветском пространстве (Центральная Азия и Кавказ) // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии / Под руководством и с предисловием А.В. Торкунова. - М.: МГИМО, 2007.
6. Назарбаев Н. Демократию нельзя объявить, ее можно лишь выстрадать // Казахстанская правда. 1 февраля 2003 г.

7. Постановление об итогах деятельности группы депутатов-членов постоянных комиссий ПА ОДКБ по изучению военно-политической обстановки в Центральном Азиатском регионе коллективной безопасности. Совет ПА ОДКБ. 31 октября 2007 года.

Д.К.Байшолақова

*Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

Орталық Азиядағы аймақтық қауіпсіздік: проблемалар мен қауіптер

Аңдатпа. Орта Азиядағы әскери-саяси жағдайды талдау қысқа мерзімді және орта мерзімді перспективада тікелей әскери қауіп төндіруі мүмкін емес екенін көрсетеді. Террористік қауіп-қатер, діни сипаттағы экстремистік топтардың белсенділігі, Ауғанстаннан есірткі тасымалы мен басқа да мәселелер күн тәртібіне шығады, бұл өз кезегінде қарастырылған тақырыптың өзектілігін түсіндіреді.

Мақалада Орталық Азиядағы аймақтық қауіпсіздік мәселелері, сондай-ақ Ұжымдық қауіпсіздік туралы шарт ұйымы мен Шанхай ынтымақтастық ұйымы аясындағы аймақ мемлекеттерінің өзара әрекеттесу жолдары қарастырылған.

Түйін сөздер: Орталық Азия, аймақтық қауіпсіздік, ҰҚШҰ, ШЫҰ.

D.K. Baishulakova

*Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan,
Nur-Sultan, Kazakhstan*

Regional Security in Central Asia: Challenges and Threats

Abstract: An analysis of the military-political situation in Central Asia shows that a direct military threat in the short and medium term is unlikely. The problems of terrorist threats, the activity of extremist groups of a religious nature, the growing drug trafficking from Afghanistan and others come to the fore, which in turn explains the relevance of the topic covered.

The article discusses the issues of regional security in Central Asia, as well as ways of interaction between the states of the region in the framework of the Collective Security Treaty Organization and the Shanghai Cooperation Organization.

Keywords: Central Asia, regional security, CSTO, SCO.

References

1. Kozhamkulov T.A., Bayzakova K.I. Problemy bezopasnosti v Kaspijsko-Central'no-Aziatskom regione i pozicii vneshnih aktorov] [Security problems in the Caspian-Central Asian region and the position of external actors], Bezopasnost' i regional'noe sotrudnichestvo [Security and regional cooperation]. Executive editor Ashimbaev M.S. (KISS under the President of the Republic of Kazakhstan, Almaty, 2004).
2. Giragosian R., McDermott R.N. U.S. Military Engagement in Central Asia: "Great Game" or "Great Gain"? Central Asia and the Caucasus, 4, p. 62- 72 (2004).
3. N. Omarov. Central'naja Azija na poroge XXI veka: novye izmerenija bezopasnosti [Central Asia on the threshold of the 21st century: new dimensions of security], Nur. Almaty, 2, 4-5 (2003).
4. Shaikhutdinov M.E. Geopolitika, globalistika i teoriya nacional'noj bezopasnosti: metodologicheskie i prikladnye aspekty [Geopolitics, global studies and the theory of national security: methodological and applied aspects] (Institute of Geopolitical Research and International Relations of the Kazakh-Russian University, Pavlodar: ECO, 2005).

5. Zvyagelskaya I.D. Faktory nestabil'nosti na postsovetskom prostranstve (Central'naja Azija i Kavkaz) [Instability Factors in the Post-Soviet Space (Central Asia and the Caucasus)], Jenergeticheskie izmerenija mezhdunarodnyh otnoshenij i bezopasnosti v Vostochnoj Azii [Energy Dimensions of International Relations and Security in East Asia] Under the guidance and with the preface A.V. Torkunova (MGIMO, Moscow, 2007).
6. Nazarbayev N. Demokratiju nel'zja ob#javit', ee mozhno lish' vystradat' [Democracy cannot be declared, it can only be suffered], Kazhstanskaja pravda [Kazakh truth], February 1, 2003.
7. Postanovlenie ob itogah dejatel'nosti gruppy deputatov-chlenov postojannyh komissij PA ODKB po izucheniju voenno-politicheskoj obstanovki v Central'no-Aziatskom regione kollektivnoj bezopasnosti [The resolution on the results of the activities of the group of deputies members of the standing committees of the PA CSTO on the study of the military-political situation in the Central Asian region of collective security]. Council of the PA CSTO, October 31, 2007.

Сведения об авторе:

Байшулакова Д.К. – докторант Института дипломатии, Академия государственного управления при Президенте РК, Нур-Султан, Казахстан.

Bayshulakova D.K. - doctoral candidate at the Institute of Diplomacy, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan.