

М.А. Рахимова  
Р.С. Елмурзаева  
Г.М. Какенова

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
(E-mail: maiya.rakhimova@gmail.com, relmurza@yandex.com, ayazhani09@list.ru)

## Проекты северных потоков в контексте сотрудничества России и Евросоюза в газовой сфере

**Аннотация.** В статье через призму северных потоков рассматриваются ключевые вопросы сотрудничества между Россией и Евросоюзом в энергетической сфере. Дан анализ состояния газовой отрасли в мировом формате в целом и в рамках взаимоотношений между Россией и Евросоюзом в частности. Северные потоки рассматриваются как основные газопроводы России. Наряду с экономическими показаны политические факторы, оказывающие влияние на реализацию сотрудничества между РФ и ЕС в газовой сфере. Авторами статьи предпринята попытка аккумулировать достигнутые результаты в реализации соглашений по Северным потокам, а также дать анализ путей решения возникающих проблем.

**Ключевые слова:** газовый сектор, Россия, Евросоюз, газопровод, добыча, противостояние, интересы, Северный поток, Северный поток-2.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2020-133-4-103-112>

Поступила: 27.04.2020 / Одобрена к опубликованию: 20.12.2020

**Введение.** Газовая индустрия, как одна из приоритетных отраслей национальной экономики, является важным компонентом в контексте двустороннего и многостороннего сотрудничества между субъектами мирового сообщества.

Газовая индустрия является отраслью топливной промышленности, задачами которой являются добыча и разведка природного газа, искусственного газа из угля и сланца, поставка через газопроводы, переработка, перевозка и учет газа.

Согласно статистическому обзору мировой энергетики Бритиш Петролеум (Statistical Review of World Energy) за 2018 г., первое место по запасам газа в 47 трлн. м3 занимает Россия, опережая Иран, Катар, США, Саудовскую Аравию, Туркменистан, ОАЭ, Венесуэлу, Нигерию и Китай.

Несмотря на столь солидные запасы газа, в ряду первой десятки газодобывающих стран Россия находится на втором месте после США, далее следуют Иран, Канада, Катар, Китай, Норвегия, Австралия, Саудовская Аравия, Алжир, Туркменистан, Индонезия [1].

Заинтересованность стран в получении природного газа объясняется рядом преимуществ, которыми обладает газ по сравнению с другими видами топлива, а именно: высокая транспортабельность, теплотворная способность, экологическая безопасность, возможность хранения в сжатом и сжиженном виде. Практическое значение газа усиливается возможностью его использования в коммунальном хозяйстве, промышленности, электроэнергетике, аграрном секторе. Этому способствуют его свойства сгорания и возможность регулирования в использовании.

Кроме того, отсутствие в составе газа вредных веществ делает газ самой «экологически чистым» энергетическим ресурсом [2].

Что касается экономической составляющей природного газа, то речь идет о затратах на добычу газа, которые ниже, чем затраты на добычу нефти и угля. Поэтому на него возлагаются большие надежды, а его применение во многом способствует повышению эффективности экономической деятельности [3]. Это связано с тем, что без газа не может обойтись практически ни одна современная отрасль промышленности и сельского хозяйства [4, 49-60].

Как отмечают аналитики, по мере того, как внутренняя добыча газа на европейском континенте снижается, спрос на газ в Европе растет, поскольку Европа уходит от угля, нефти и ядерной энергетики. В 2018 году Европа импортировала 321 млрд. м<sup>3</sup>, что составляет 54 процента потребленного ею природного газа [5].

В связи с этим усиливается тенденция роста использования природного газа и в качестве энергопотребления.

Необходимо подчеркнуть, что рассматриваемая нами проблема на сегодняшний день только формируется как предмет изучения специалистами, представителями международного

экспертного сообщества. В силу своей временной привязки она только начинает «накапливать» историю своего изучения.

Целью данной статьи является выявление экономических и политических факторов, определяющих особенности развития сотрудничества Российской Федерации с Европейским Союзом в газовой сфере.

Российский газ пользуется огромным спросом не только на европейском, но и на азиатском рынке, в особенности у Китая и Индии. Такая тенденция предопределяет необходимость строительства новых трубопроводов и разработки технологий добычи и транспортировки сжиженного природного газа (СПГ).

Следует отметить, что рынок СПГ растет достаточно динамично именно в сфере газового бизнеса. Прежде всего из-за увеличения выбросов в окружающую среду при сжигании топлива и перехода от угольного газа к городскому отоплению.

Но, несмотря на вышеуказанное, ряд экспертов, рассматривая вопрос прямой конкуренции СПГ и российского трубопроводного газа на европейском газовом рынке, пришли к выводу, что проект Северного потока - 2 оказывает финансово выгодное влияние на европейских потребителей газа по сравнению с увеличением импорта СПГ [6, 817-818].

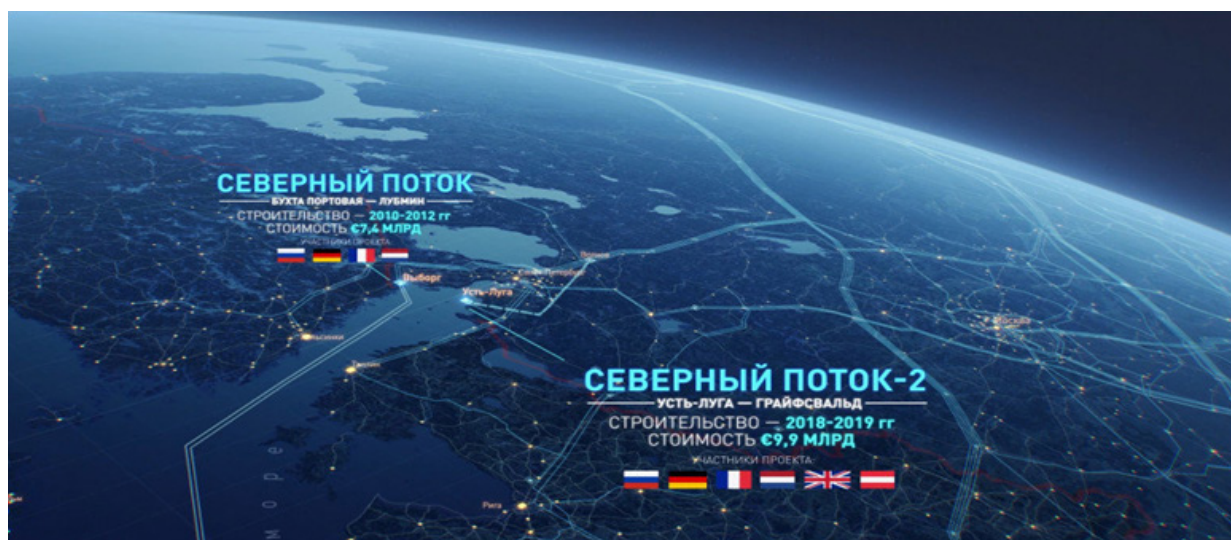


Рисунок 1. Северные потоки газопровода

В соответствии с энергетической стратегией России до 2035 года инвестиции в топливно-энергетический комплекс являются важным фактором социально-экономического развития страны, что придает существенный импульс развитию высокотехнологичных отраслей в стране. В этом контексте следует обратить внимание и на стремление отдельных развитых и развивающихся стран, в том числе и Китая, сосредоточиться на концепции низкоуглеродной экономики. Что в свою очередь при текущих ценах на рынке газа маловероятно в среднесрочной перспективе. По прогнозам экспертов, к 2040 году рост глобального спроса на природный газ повысится на 40% [7].

Мировая практика показывает бесспорную важность в газовом секторе отношений между газодобывающей стороной и тем, кто ведет транспортировку газа. В нашем случае - между Россией и Евросоюзом.

С момента зарождения и до фактической реализации Северного потока и Северного потока-2 возникало немало противоречий, которые отразились не только на экономической и политической сферах взаимодействия двух акторов международных отношений (рис.1).

Несмотря на утверждение российской стороной о сугубо экономическом характере проекта, процесс его реализации демонстрирует влияние отдельных факторов, связанных с исторически сложившимися отношениями некоторых европейских стран с Россией, а также с российской позицией в отношении Украины.

Строительство газопровода Северного потока (далее - СП) началось в апреле 2010

года. В сентябре 2011 года первый из двух потоков был наполнен технологическим газом. 8 ноября 2011 года начались поставки газа по первой линии газопровода. 18 апреля 2012 года была закончена вторая нить. 8 октября 2012 года запущены поставки газа по 2 газопроводным линиям в коммерческом режиме.

Газопровод СП считается наиболее длинным подводным экспортным маршрутом в мире, протяженность которого составляет 1224 километра, а заявленная ежегодная мощность 55 млрд. м3. Оператором проекта СП является Nord Stream AG. Затраты на строительство СП составили 7,4 млрд. евро. Акционерами проекта являются компании России, Германии, Нидерландов и Франции (рис. 2) [8].

Необходимо отметить, что еще на проектном этапе реализации проекта по северным потокам, а именно в 2005 году, странами постсоветской Прибалтики совместно с Польшей была подготовлена резолюция об опасности строительства российского газопровода в Балтийском море [9].

Свою озабоченность соответствия строительства экологическим нормам выразила также и Швеция. Но позднее, в 2009 году, Швеция одобрила прокладку газопровода для транспортировки природного газа при условии выполнения установленных экологических мер. Условия Швеции были выполнены, несмотря на задержку строительства газопровода.

Северный поток берет свое начало в российском городе Грязовец и тянется до немецкого города Лубмин. Оттуда идут два

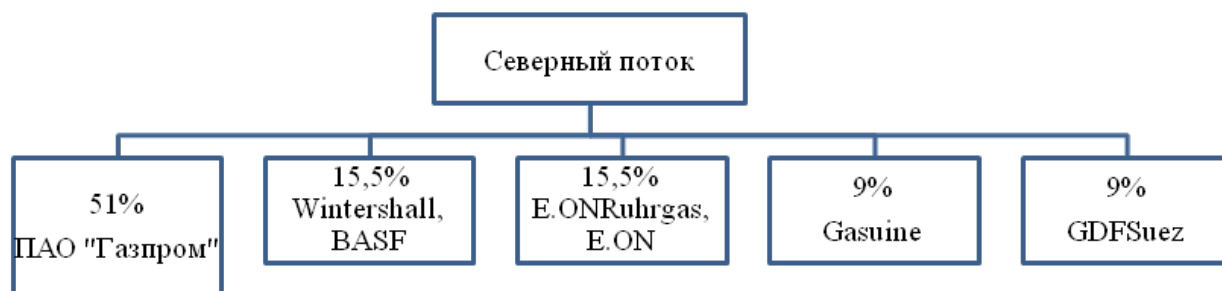


Рисунок 2. Источники финансирования Северного потока

сухопутных продолжения - OPAL и NEL. OPAL, в свою очередь, соединяет газотранспортные системы Центральной и Западной Европы. В 2016 году Газпром получил одобрение со стороны Еврокомиссии к полному доступу мощностей OPAL, а именно: участию в аукционах еще на 40% транзитных мощностей указанной точки [9]. Это решение вызвало резкую критику со стороны руководителей Польши и Украины. В том же году со стороны Польши последовало обжалование решения Еврокомиссии с требованием вернуть ограничение в 50%, ссылаясь на нарушение принципа энергетической солидарности, закрепленной в Договоре о функционировании ЕС. Польское правительство было убеждено, что монополизация основного немецкого отвода СП ограничит транзитные поставки через территорию Польши и Украины, а это отразится на газовых рынках Центральной Европы. Еврокомиссия удовлетворила поданный иск. По некоторым данным, Украина смогла заработать около 300 млн. долларов за счет увеличения объема транспортировки газа.

Следует подчеркнуть, что в данном случае, помимо обеспокоенности по поводу угрозы энергетической безопасности, сыграли свою роль и отдельные противоречия между Россией и странами Прибалтики, корни которых уходят в советское прошлое. Все это наложило отпечаток на процесс обсуждения

и реализации проекта о северных потоках, привело к недопониманию позиций, в частности, со стороны Польши (табл.1).

Масштаб транспортируемого газа по СП - 55 млрд. м<sup>3</sup> в год эквивалентен энергии, вырабатываемой 14 атомными электростанциями [3, 366-369].

Споры вокруг строительства газопровода СП возобновились с новой силой вокруг Северного потока -2 (далее СП-2).

Дискуссии, касающиеся повышения безопасности поставок и предотвращения фрагментации газового рынка ЕС, занимали доминирующее положение в повестке дня Еврокомиссии под председательством Жан-Клода Юнкера. Строительство трубопровода подняло несколько спорных вопросов, что привело к новой напряженности на уровне ЕС в отношении формирования двух блоков, соответственно, сторонников и противников газового проекта.

Страны-противники рассматривают проект СП-2 как политический инструмент, который может разделить ЕС внутри и обеспечить доминирование России на европейском энергетическом рынке. В такой ситуации конкретные государства-члены блокируют ее, чтобы предотвратить неизбежные последствия.

Изначально против реализации проекта выступали Чехия и Словакия из-за опасений потерять часть своих доходов.

Страна	Причины противостояния	Результат	Исторический контекст
Польша	-угроза энергетической безопасности, -угроза диверсификации энергетического сектора	-удовлетворение иска Еврокомиссией, -резолюция Прибалтийских стран	бывшее социалистическое государство, член ЕС с 2004
Литва		резолюция Прибалтийских стран	постсоветские государства, члены ЕС с 2004
Латвия			
Эстония			
Швеция	вопросы окружающей среды	отказ от строительства компрессорной станции	член ЕС с 1995 года

Таблица 1. Страны - противники строительства СП

Но с присоединением к проекту чешской компании NET4Gas [10], подписанием соглашения между «Газпромом» и словацким Eurostream [11], связывающим последние с транзитными маршрутами из СП-2, вопрос был урегулирован.

Если Польша с самого начала четко выразила свою позицию в отношении проекта СП, то Латвия и Швеция были заняты региональными спорами по поводу экономической составляющей для стран. На предложение «Газпрома» об аренде портов для складирования труб и иных технических нужд в ходе строительства газопровода муниципальные шведские власти портов острова Готланд и Карлсхамна продемонстрировали готовность к сотрудничеству. Тем не менее, правительство Швеции не поддержало в полной мере данное решение, ограничив его рядом выдвинутых условий о дополнительных мерах безопасности. Муниципалитет шведских портов Карлсхамн и острова Готланд, а также латышский порт Вентспилс изначально увидели выгодную составляющую

в энергетическом сотрудничестве, но не получили ожидаемой национальной поддержки. Правительство Латвии более резко очертило свою позицию, заявив, что не будет способствовать СП-2, тем самым ограничив ранее стремление муниципалитета Вентспилского свободного порта отдать свои терминалы Noord Natie Ventpils Terminals и Eurohome Latvija в аренду на время строительства газопровода (табл.2).

Реализация проекта СП-2 началась в 2018 году. Текущая стоимость проекта оценивается в 9,9 млрд. евро. Маршрут проекта протекает от города Усть-Луга и до Грайфсвальд [12]. Реализацией проекта руководит компания Nord Stream 2 AG, созданная для планирования, строительства и последующей эксплуатации трубопровода. Штаб-квартира компании располагается в швейцарском городе Цуг. Участники: Россия, Германия, Франция, Нидерланды, Великобритания и Австрия.

Предположительно, учитывая опыт строительства СП и расхождение во мнениях, с целью снизить риск реализации проекта

Страна	Причины противостояния	Результат	Исторический контекст
Польша	-диверсификация энергетического сектора -единство европейских стран -внешняя политика ЕС на фоне украинского кризиса	-санкции США, -трубопровод Балтийская труба	бывшее социалистическое государство, член ЕС с 2004
Латвия	-единство стран Прибалтики -единство европейских стран -вопросы окружающей среды	региональные разногласия	постсоветские государства, член ЕС с 2004
Дания	-энергетическая безопасность -внешняя политика ЕС -защита национальных интересов	-правовые изменения -разрешение территориального вопроса по поводу о. Бронхольм	член ЕС с 1973 года
Швеция	защита национальных интересов	региональные разногласия	член ЕС с 1995 года

Таблица 2. Страны - противники строительства СП-2

был изменен порядок финансирования проекта СП-2. Единственным учредителем компании Nord Stream 2 AG является ПАО «Газпром», остальные участники выступают в роли финансовых инвесторов (рис. 3).

По мнению ряда экспертов, СП-2 будет стимулом для конкуренции, подпитываемой стремлением США приостановить функционирование проекта.

США, как и центрально-европейские государства, выражают обеспокоенность по поводу энергетической безопасности Европы. Американская сторона считает, что проект сделает ЕС целиком зависимым от российского газа, экономически и политически уязвимым, а также навредит во многом интересам Украины [13, 15-17]. Исходя из этих позиций, США обращаются к ЕС с просьбой пересмотреть взгляды по созданию СП-2. По словам заместителя госсекретаря США по применению энергетических ресурсов Фр.Фаннона, Россия с помощью СП-2 «пытается повысить свое превосходство перед Западом, в то же время отрезав Украину от Европы» [14].

Строительство магистрали планировалось завершить к концу 2019 года, но в связи с позицией Дании запуск проекта приостановился. На использование земель для укладки труб газопровода необходимое разрешение было выдано практически всеми соответствующими государствами - Германией, Финляндией, Швецией, кроме Дании.

Процедура получения разрешения проходила поэтапно. На строительство и

эксплуатацию трубопроводов за пределами Дании и на ее континентальном шельфе требовались разрешения на основании датского Закона о континентальном шельфе, суверенитете Дании и Постановления о строительстве трубопровода. Заявку принимает Датское энергетическое агентство, уполномоченное выдавать разрешение от имени датского правительства. Согласно указанным требованиям, была проведена Национальная оценка воздействия газопровода на окружающую среду (ОВОС).

Первая заявка проектной группы Nord Stream 2 AG была подана в апреле 2017 года, но отозвана в июне 2019 года, в связи с поправкой к Закону о континентальном шельфе, вступившей в силу 1 января 2018 года. Согласно внесенным изменениям, Министерство иностранных дел Дании наделено правом рекомендовать к дальнейшему рассмотрению или отклонять заявки на инфраструктурные проекты в датских территориальных водах (в т.ч. газопроводы).

Наряду с этим проектной компанией изучались альтернативные варианты маршрута в обход территориальных вод Дании. В итоге был определен возможный альтернативный путь вне датских территориальных вод, проходящий в исключительной экономической зоне Дании к северо-западу от острова Борнхольм. Исходя из этого, в августе 2018 г. компания определила маршрут к северо-западу от о. Борнхольма (северо-западный маршрут).

Знаковым шагом стало урегулирование сорокалетнего датско-польского конфликта



Рисунок 3. Источники финансирования Северного потока-2

по вопросу о пограничной зоне. По данной территории Польша планирует провести Балтийский трубопровод.

В итоге компания Nord Stream 2 AG в апреле 2019 г. подала заявку на строительство по альтернативному маршруту к юго-востоку от Борнхольма (юго-восточный маршрут). Длина отрезка пересечения исключительной экономической зоны Дании по маршруту составляет 147 километров. Было получено разрешение энергетического агентства Дании на прокладку труб через территориальные воды в районе о. Борнхольм.

Рассмотрение заявки заняло два с половиной года, с 23 апреля 2017 г. по 30 октября 2019 г. По мнению экспертов, данная задержка объясняется негласной поддержкой позиции США.

Оптимистичный сценарий строительства газопровода был прерван 23 декабря 2019 года, когда Вашингтон потребовал от компаний, ведущих прокладку труб, немедленно прекратить строительство из-за объявленных санкций. В связи с этим судна швейцарской компании Allseas, занимающейся прокладкой СП-2, покинули воды Балтийского моря.

В то же время правительство Германии заявило, что отвергают подобные экстерриториальные санкции, направленные против немецких и европейских компаний. Немецкая сторона неоднократно напоминала о важности проекта и подчеркивала, что не будет мешать строительству, поскольку для этого нет никаких юридических оснований.

**Заключение.** На основе системного подхода к изучению ключевых аспектов реализации проектов северных потоков, применения методов компаративного анализа, а также методов ивент-анализа, SWOT-анализа и экспертных оценок авторы пришли к следующему выводу.

Реализация проекта северных потоков встретила противодействие со стороны государств, через территории которых должен проходить российский газ, а также тех, чьи интересы потенциально затронуты трансграничным воздействием. К последним относятся Польша [2], Латвия, Эстония, Литва, объясняющие свои позиции так называемыми

рисками для энергетической защищенности в Центральной и Восточной Европе.

Польша создает свой газопровод из Норвегии по маршруту Дания - Балтийская труба, завершение которого планируется к 2022 г. [11]. К этому моменту контракт с «Газпромом» истекает, продление которого не входит в планы польской стороны.

Тем не менее, как показал опрос, проведенный социологической службой Forsa в начале 2019 года, более 71% немецкого населения, самого главного европейского сторонника трубопровода, поддержали проект [15].

Ситуация с газопроводами Северный поток и Северный поток-2 демонстрирует рассредоточение полномочий среди стран Европейского союза, что дает право оспаривать его авторитет в определенной сфере (газ, строительство трубопроводов) на иерархических уровнях и национальных границах.

Роль, которую играют местные власти, заслуживает более пристального внимания. Иерархический спор внутри европейских государств (Швеция, Дания, Латвия) побудил национальные правительства расширить полномочия ЕС в области энергетики, тем самым признать верховенство национальных властей над муниципальными. Экономический интерес региональных властей не повлиял на политический курс стран.

В разрезе реализации северных потоков способность ЕС разрешать конфликты, связанные с планированием и выдачей разрешений, была явно ограничена, что наводит на вопрос о целостности ЕС как глобального актора.

Сторонники Северного потока-2 убеждены в коммерческой рентабельности проекта, предпосылками которой называют следующие факторы:

1. Снижающиеся производственные мощности в Европе неспособны удовлетворить растущий чистый спрос.
2. Северный поток-2 способствует снижению цен на газ на пространстве Европейского Союза.

3. Ключевые трубопроводы в Украине подошли к концу срока функционирования, в то время как жизнеспособные альтернативы отсутствуют.

4. Проект ликвидирует неопределенность украинского транзитного маршрута.

В то же время выдвигаются основные аргументы против проекта:

1. Не диверсифицируется энергоснабжение ЕС.

2. Возрастают избыточные мощности инфраструктуры в ЕС.

3. Подрываются экономические санкции в отношении России.

4. Несовместимость проекта со стратегическими целями Энергетического союза и Третьим энергетическим пакетом [16, 5].

Разрозненность внешней политики стран Европейского союза значительно снижает

способность интеграционного объединения управлять конфликтами, возникающими в результате вызовов извне. Так, споры между США и Германией, связанные с поддержкой последней проекта СП-2, иллюстрируют отсутствие общих внешнеполитических взглядов с другими странами ЕС. Государства-члены оспаривают свою власть в сочетании с влиятельным внешним субъектом против другого влиятельного глобального субъекта.

Реализация проекта СП-2 негативно сказывается на роли Украины и Польши (транзит газа), тем не менее, данный проект предлагает устойчивый и недорогой вариант для удовлетворения растущего спроса ЕС на импорт газа.

В целом сценарий реализации потоков показал роль политической составляющей, а также риск эскалации противоречий по энергетическому вопросу.

#### Список литературы

1. Статистический обзор мировой энергии British Petroleum. [Электрон.ресурс]. - 2020. - URL: <https://yearbook.enerdata.ru/natural-gas/world-natural-gas-production-statistics.html> ( дата обращения: 05.03.2020).
2. Стариков А. Как генерал Милорадович столицу осветил, или когда и как возникла ключевая отрасль российской экономики [Электрон. ресурс]. - 2008. - URL: [https:// http://old.redstar.ru/2008/01/31\\_01/4\\_01.html](https://http://old.redstar.ru/2008/01/31_01/4_01.html) (дата обращения: 14.03.2020).
3. Павлюк О. А. Современное состояние и тенденции развития газовой отрасли РФ // Молодой ученый. - 2020. - № 3 (293). - С. 366-369. [Электрон. ресурс]. - 2020.- URL: <https://moluch.ru/archive/293/66506/> (дата обращения: 06.03.2020).
4. Бочкарева А. С., Хотина Ю. В. К вопросу становления и развития газовой отрасли в российской империи // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2015. - № 13. - С. 49-60.
5. Apostolicas P. Evolving Market. Harvard International Review. Available at: <https://www.jstor.org/stable/e26917291>. (accessed 20.11. 2020)
6. Eser P, Chokani N., Abhari R. Impact of Nord Stream 2 and LNG on gas trade and security of supply in the European gas network of 2030. Applied Energy, 238, 817-818 (2019).
7. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года [Электрон. ресурс]. - 2015. - URL: [http://www.energystrategy.ru/ab\\_ins/source/ES-2035\\_09\\_2015.pdf](http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf) (дата обращения: 20.03.2020).
8. Официальный веб-сайт Nord Stream [Электрон. ресурс]. - 2015.- URL: <https://www.nord-stream.com/ru/> (дата обращения: 05.03.2020).
9. Резолюция об опасности строительства Северного потока в Балтийском море [Электрон.ресурс].-2005.-URL: [http://www.baltasam.org/images/front/\\_pdf/3\\_Resolution\\_on\\_Gas\\_Pipeline.pdf](http://www.baltasam.org/images/front/_pdf/3_Resolution_on_Gas_Pipeline.pdf) (дата обращения: 05.03.2020).
10. Официальный веб-сайт NET4Gas [Электрон.ресурс]. - 2015.-URL:<https://www.net4gas.cz/en/customers/> (дата обращения: 14.04.2020).
11. Ведомости: «Газпром» заключил со словацкой Eustream договор на транспортировку газа до 2050 года [Электрон.ресурс]. - 2017.-URL:<https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/04/11/685186-gazprom-slovatskoi-eustream> (дата обращения: 14.04.2020).



12. Официальный веб-сайт Nord Stream-2 [Электрон. ресурс].-2015.- URL: <https://www.gazprom.ru/projects/nord-stream/> (дата обращения: 05.03.2020).
13. Газопроводы Центральной и Восточной Европы: скованные одной сетью // Энергетический бюллетень Аналитического центра при Правительстве РФ. - 2014. - № 12. - С. 15-17.
14. Reuters: «Северный поток-2»: Россия стремится усилить свое влияние на Западе, отделяя Украину от Европы, [Электрон.ресурс]. - 2018.-URL: [https://enovosty.com/news\\_politics/full/1112-severnyj-potok-2-rossiya-stremitsya-usilit-svoe-vliyanie-na-zapade-otdelyaya-ukrainu-ot-evropy-reuters](https://enovosty.com/news_politics/full/1112-severnyj-potok-2-rossiya-stremitsya-usilit-svoe-vliyanie-na-zapade-otdelyaya-ukrainu-ot-evropy-reuters) (дата обращения: 05.03.2020).
15. Волошин В.И., Герасимов И.С. Россия на внешних рынках природного газа: возможные перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. - № 11. - С.30-33.
16. Balázs R. Sziklai, László Á. Kóczy, Dávid Csercsik. The impact of Nord Stream 2 on the European gas market bargaining positions. *Energy Policy*, 144, 5 (2020).

**М.А. Рахимова, Р.С. Елмурзаева, Г.М. Какенова**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

### **Ресей мен Еуроодақтың газ секторы ынтымақтастығы аясындағы солтүстік ағындар жобалары**

**Аңдатпа.** Мақалада Солтүстік ағындар арқылы энергетикалық салада Ресей мен Еуроодақ арасындағы ынтымақтастықтың негізгі сұрақтары қарастырылды. Жалпы әлем форматында, атап айтқанда, Ресей мен Еуроодақ арасындағы қарым-қатынас шеңберінде газ саласындағы жағдайға талдау жасалды. Солтүстік ағындар Ресейдің негізгі газ құбырлары ретінде қарастырылды. Экономикалық факторлармен қатар, газ саласында РФ мен ЕО арасындағы ынтымақтастықты жүзеге асыруға әсер ететін саяси факторлар көрсетілді. Мақала авторлары Солтүстік ағын бойынша келісімдерді іске асыруда қол жеткізілген нәтижелерді жинауға, сонымен қатар, проблемаларды шешудің жолдарын талдауға тырысты.

**Түйін сөздер:** газ секторы, Ресей, Еуроодақ, газ құбыры, өндіру, текетірес, қызығушылық, Солтүстік ағын, Солтүстік ағын-2.

**M.A. Rakhimova, R.S. Elmurzaeva, G.M. Kakenova**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan*

### **Nord Streams projects in the field of cooperation between Russia and the European Union in the gas sector**

**Abstract.** The article considers the key issues of cooperation between Russia and the European Union in the energy sector through the prism of the Nord Streams. Analysis of the gas industry is presented in the global format as well as part of the relationship between Russia and the European Union in particular. The Nord Streams are considered as the main gas pipelines of Russia. Along with economic are shown political factors affecting cooperation delivery between the RF and the EU in the gas sector. The authors of the article made an attempt to accumulate the results achieved in the implementation of the Nord Streams agreements, as well as give an analysis of ways to solve the problems.

**Key words:** gas sector, Russia, the European Union, gas pipelines, gas production, confrontation, interests, the Nord stream, the Nord Stream-2.

### **References**

1. Statisticheskij obzor mirovoj energii British Petroleum [British Petroleum: Statistical Review of World Energy] Available at: <https://yearbook.enerdata.ru/natural-gas/world-natural-gas-production-statistics.html> [in Russian]. (accessed 05.03.2020)
2. Starikov A. Kak general Miloradovich stolicu osvetil, ili kogda I kak vznikla kluchevaya otrasl rossiyskoj ekonomiki [How general Miloradov illuminated the capital or when and how the key branch of the Russian economy arose] Available at: [http://old.redstar.ru/2008/01/31\\_01/4\\_01.html](http://old.redstar.ru/2008/01/31_01/4_01.html) [in Russian]. (accessed: 14.03.2020)

3. Pavlyuk O.A. Sovremennoye sostoyaniye i tendencii razvitiya gazovoy otrasli RF [Current state and development trends of the gas industry of the Russian Federation] Molodoy ucheniy [The young scientist], 3, 366-369 (2020), [in Russian].
4. Bochkareva A.S., Khotina Yu.V. K voprosu stanovleniya i razvitiya gazovoy otrasli v rossiyskoy imperii [On the issue of formation and development of the gas industry in the Russian Empire], Nauchniye raboti Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta [Scientific Proceedings of the Kuban State Technological University], 13, 49-60 (2013), [in Russian].
5. Apostolicas P. Evolving Market. Harvard International Review. Available at: <https://www.jstor.org/stable/e26917291>. (accessed 20.11.2020).
6. Eser P, Chokani N., Abhari R. Impact of Nord Stream 2 and LNG on gas trade and security of supply in the European gas network of 2030. Applied Energy, 238, 817-818 (2019).
7. Energeticheskaya strategiya Rossii na period do 2035 goda [The energy strategy of Russia for the period until 2035] Available at: [http://www.energystrategy.ru/ab\\_ins/source/ES-2035\\_09\\_2015.pdf](http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf) [in Russian]. (accessed 20.03.2020).
8. Officialniy web-site Nord Stream [Official website for Nord Stream]. Available at: <https://www.nord-stream.com/ru/> [in Russian]. (accessed 05.03.2020).
9. Rezoluciya ob opasnosti stroitelstva Severnogo potoka v Baltiyskom more [Resolution on the dangers of building the Nord Stream in the Baltic Sea]. Available at: [http://www.baltasam.org/images/front/\\_pdf/3\\_Resolution\\_on\\_Gas\\_Pipeline.pdf](http://www.baltasam.org/images/front/_pdf/3_Resolution_on_Gas_Pipeline.pdf) [in Russian]. (accessed 05.03.2020).
10. Officialniy web-site NET4Gas [Official web-site for NET4Gas]. Available at: <https://www.net4gas.cz/en/customers/> [in Russian]. (accessed 14.04.2020).
11. Vedomosti: "Gazprom" zakluchil so slovackoy Eustream dogovor na transportirovku gaza do 2050 goda [Vedomosti: Gazprom signed an agreement with Slovak Eustream on gas transportation until 2050]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/04/11/685186-gazprom-slovatskoi-eustream> [in Russian]. (accessed 14.04.2020).
12. Officialniy web-site Nord Stream-2 [Official website for Nord Stream]. Available at: <https://www.gazprom.ru/projects/nord-stream/> [in Russian]. (accessed 05.03.2020).
13. Gazoprovody Centralnoy i Vostochnoy Evropi: skovanniye odnoy setyu [Gaz pipelines of Central and Eastern Europe: constrained by one network] Energeticheskij bulletyen Analiticheskogo centra pri Pravitelstve RF [Energy Bulletin of the Analytical Centre under the Government of the Russian Federation], 12, 15-17 (2014), [in Russian].
14. Reuters: "Severnij potok-2": Rossiya stremitsya usilit svoje vliyaniye na Zapade, otdelyaya Ukrainu ot Evropy [Reuters: Nord Stream-2: Russia seeks to strengthen its influence in the West, separating Ukraine from Europe]. Available at: [https://enovosty.com/news\\_politics/full/1112-severnij-potok-2-rossiya-stremitsya-usilit-svoe-vliyanie-na-zapade-otdelyaya-ukrainu-ot-evropy-reuters](https://enovosty.com/news_politics/full/1112-severnij-potok-2-rossiya-stremitsya-usilit-svoe-vliyanie-na-zapade-otdelyaya-ukrainu-ot-evropy-reuters). [in Russian]. (accessed at: 05.03.2020).
15. Voloshin V.I., Gerasimov I.S. Rossiya na vneshnih rinkah prirodnoy gaza: vozmojnyy perspektivi [Russia on external natural gas markets: possible prospects], Rossiyskiy vneshneekonomicheskij vestnik [Russian Foreign Trade Bulletin], 11, 30-33, (2014), [in Russian].
16. Balázs R. Sziklai, László Á. Kóczy, Dávid Csércsik. The impact of Nord Stream 2 on the European gas market bargaining positions. Energy Policy, 144, 5 (2020).

#### Сведения об авторах:

**Рахимова М.А.** – автор для корреспонденции, докторант 1 курса кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

**Елмурзаева Раушан Сапархановна** – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

**Какенова Галина Мажитовна** – доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

**Rakhimova M.A.** – Corresponding author, the 1st year Ph.D. student of the Department of International Relations, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**Yelmurzaeva Raushan Saparkhanovna** – Doctor of Political Sciences, Professor of International Relations, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**Kakenova Galina Mazhitovna** – Doctor of Historical Sciences, Professor of International Relations, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.