



МРНТИ 11.25.40

С.Д. Галиуллина
А.Р. Сулейманов*

Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

*Автор для корреспонденции: suly-artur@rambler.ru

Институт валютного регулирования и контроля в Евразийском экономическом союзе

Аннотация. Формирование Евразийского экономического союза в условиях гиперконкуренции и глобальной кооперации выступает одним из самых сложных этапов интеграции постсоветских стран и подразумевает активизацию сотрудничества государств-участниц по целому ряду направлений, при этом вопросу согласованной валютной политики уделяется первоочередное внимание. Валютная политика ЕАЭС, представленная валютным регулированием и контролем, является важным механизмом, влияющим на развитие торгово-экономических отношений и приближающим его участников к общим целям – формированию общих рынков и систем товаров (услуг), финансов и энергоресурсов. В данной статье исследуются процесс институционализации валютного регулирования и контроля в рамках евразийского интеграционного объединения, приоритетные направления и ограничители, а также предлагаются перспективные пути модернизации этого процесса через создание валютного союза в рамках данного интеграционного объединения. В качестве источников информации для анализа использованы официальные данные Евразийской экономической комиссии, статистических служб, крупных банков стран-участниц ЕАЭС, международных торгово-экономических и валютных организаций. На основе общенаучных и специальных методов исследования авторы раскрывают процессы институционализации валютного регулирования и контроля, особенности валютных отношений в ЕАЭС, делают выводы о специфике института валютного регулирования и контроля в государствах ЕАЭС, а также предлагают сценарный прогноз перспектив валютной интеграции внутри ЕАЭС.

Ключевые слова: валютная политика; валютное регулирование; контроль; Евразийский экономический союз; интеграция; общий рынок; синхронизация.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2021-137-4-146-152>

Поступила: 03.10.2021 / Одобрена к опубликованию: 11.11.2021

Введение

В Советское время валютная политика имела свои особенности: финансово-валютные операции и внешнеэкономическая деятельность велись исключительно государством. Гражданам СССР не разрешалось проводить операции с зарубежной валютой, открывать счета в зарубежных банках и использовать валюту иностранных государств, кроме случаев, предусмотренных советским законодательством (получение наследства, работа за пределами Союза). Данные аспекты предопределили институционализацию валютных отношений в постсоветский период.

Распад СССР ознаменовал новый этап развития валютных отношений в странах СНГ. Научной фиксации заслуживает тот факт, что идеи валютно-экономической интеграции и ведения согласованной валютной политики рассматриваются постсоветскими государствами как реальные и эффективные. По мнению исследователя В. Мишиной, рассматривающей валютную интеграцию в позитивном ключе, у стран СНГ имеются необходимые предпосылки для установления общего валютного режима. Это историческая обусловленность, географическая и территориальная близость, синхронность в достижении динамических показателей макроэкономической системы [1]. Учёные М.В. Петров и Д.Е. Плисецкая отмечают схожесть выбора постсоветских государств в определении пути экономического развития и применении германо-японской модели функционирования с доминированием банковской системы [2].

В целом выделяют несколько этапов институционализации валютного регулирования и контроля на постсоветском пространстве, предшествующих образованию ЕАЭС. Выделим их.

Первый этап (1992-1994 гг.) – декларирование идей валютной интеграции.

В 1992 году было подписано Соглашение о принципах сближения хозяйственного законодательства государств СНГ, в 1993 году

– Договор о создании Экономического союза, в 1994 году – Соглашение о формировании Платёжного союза в рамках СНГ, включающие вопросы правовой и экономической регламентации валютной деятельности. Как отмечает Ю.В. Гинзбург, принятые в то время соглашения и международные документы, были рамочно-декларативными [3].

Второй этап (1995-2000 гг.) – формирование интеграционного ядра валютной политики в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Данный этап характеризуется продвижением двухсторонних и многосторонних договоров с целью формирования интеграционного ядра государств и попытками введения общего рынка товаров, услуг, капиталов. В 1995 году был подписан договор между Россией, Беларуссией и Казахстаном о создании Таможенного союза, в 1996 году к нему присоединяется Киргизия. В 1999 году четырьмя государствами принимается Соглашение, в котором определяется последующий этап интеграции – завершение формирования Таможенного союза и образование Единого экономического пространства (ЕЭП).

Третий этап (2000-2014 гг.) – углубление экономической и валютной кооперации стран СНГ в рамках Евразийского экономического сообщества. За эти пятнадцать лет принимается целый ряд важных документов, регламентирующих валютное регулирование и контроль стран-участниц ЕврАзЭС:

- Концепция сотрудничества государств-членов ЕврАзЭС в валютной сфере (2005 г.);
- Соглашение о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка государств-членов ЕврАзЭС по регулированию и контролю операций, связанных с движением капитала (2006 г.);
- Соглашение об основополагающих принципах валютной политики государств-членов ЕврАзЭС по регулированию и контролю операций, связанных с движением капитала (2009 г.);
- Рекомендации по гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС

в сфере валютного регулирования и контроля (2010 г.);

- Соглашение о согласованных принципах валютной политики (2010 г.) и другие.

Стоит отметить, что многие принципы деятельности Таможенного союза, Евразийского экономического сообщества были заложены в основу функционирования ЕАЭС. Анализ представленных соглашений и договоров позволяет проследить поступательность решений постсоветских стран в сфере валютной политики, нацеленных на либерализацию валютных отношений и отказ от ограничений в совершении валютных процедур, что является результатом достижения политико-экономических компромиссов участников интеграционного объединения.

Методология исследования

Теоретико-методологическая база исследования представлена официальными данными Евразийской экономической комиссии, статистических служб, крупных банков стран-участниц ЕАЭС, международных торгово-экономических и валютных организаций, доступных для анализа и изучения. При написании статьи применялись как общенаучные (синтез, анализ, индукция, дедукция, диалектический, сравнительный, исторический метод), так и специальные методы – экономико-графический, экономико-математический, эконометрический анализ и другие.

Обсуждение

Валютная интеграция на постсоветском пространстве при всей своей последовательности не была столь эффективной, как например, интеграция в сфере таможенных процедур. Существовали проблемы разработки действенных механизмов и инструментов регламентирования валютной деятельности и включения их во внутригосударственное законодательство.

В основе валютной политики Евразийского экономического союза заложены следующие принципы:

- поэтапного (постепенного) сближения подходов к формированию и гармонизации валютных отношений;

- создания необходимых правовых и организационных условий для развития валютной интеграции в рамках объединения;

- отказа от политических решений, которые могут негативно сказаться на экономической интеграции (или минимизации от их вынужденного применения).

Регулирование валютных отношений в странах ЕАЭС (Россия, Казахстан, Белоруссия, Киргизия, Армения) имеет свои особенности и закреплено в соответствующих нормативных актах национального значения. Органы, субъекты в сфере регулирования и контроля валютных отношений в постсоветских государствах имеют много общего, но не идентичны.

Для унификации этих принципов государствами-участницами Евразийского экономического союза изменяются нормы национального законодательства. Так, например, внесены изменения в Российской Федерации в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле»; в Республике Казахстан - в сферу регулирования валютного режима экспорта и импорта, а также принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам валютного регулирования и валютного контроля»; в Республике Белоруссия принят Указ Президента, корректирующий деятельность агентов и субъектов валютного регулирования [4].

Результаты

Детальный анализ представленных документов позволяет прийти к нескольким выводам.

Во-первых, в государствах-участниках ЕАЭС система валютного регулирования и контроля имеет свои особенности и отличается степенью вводимых ограничений

в отношении валютно-финансовых операций. Так, например, в Кыргызстане отсутствуют дополнительные ограничительные меры, за исключением тех, что устанавливаются Национальным банком Кыргызской Республики. В связи с чем следует отметить, что валютное регулирование в Кыргызстане относится к наиболее либеральным в ЕАЭС, не предполагающим дополнительных валютных ограничений. В Белоруссии существуют некоторые ограничения в валютных операциях, а сами валютные отношения в целом регулируются государством.

По мнению исследователя В.В. Филатовой: «Как таковых валютных ограничений нет: резиденты Кыргызстана могут открывать счета в любых зарубежных банках и переводить туда любые средства без ограничений. Открытый за границей счет необходимо зарегистрировать в Нацбанке. Инвесторам в кыргызские активы законом гарантировано право на репатриацию прибыли и всех инвестиций – в любой валюте и без ограничений. С марта 2015 г. либерализована торговля золотыми слитками. Согласно поправкам в Налоговый кодекс Кыргызской Республики операции с золотыми слитками освобождаются от НДС. Это делает Кыргызстан очень привлекательным для жителей стран (включая Россию), в которых операции с наличным золотом до сих пор облагаются налогом на добавленную стоимость» [5].

Во-вторых, в странах ЕАЭС отличаются условия для совершения валютно-финансовых операций между резидентами:

- лояльные условия (Армения, Кыргызстан);
- запрет, кроме случаев, установленных национальным законодательством стран (Россия, Белоруссия, Казахстан).

В-третьих, имеют свою спецификацию валютно-финансовые операции между нерезидентами:

- отсутствуют какие-либо ограничения (Казахстан, Армения, Кыргызстан);
- имеются незначительные ограничения (Россия);
- предусмотрен особый государственный контроль за валютными отношениями (Белоруссия).

В-четвёртых, имеются исключения в расчёте валютно-финансовых операций, совершаемых в странах ЕАЭС и касающихся сделок экспорта и импорта:

- требование обязательной продажи части от вырученных средств, полученных в результате проведённых валютно-финансовых операций (Белоруссия);
- требование репатриации (Россия, Казахстан, Армения, Кыргызстан).

В-пятых, в государствах ЕАЭС различаются подходы к валютным отношениям, возникающим в процессе движения капитала:

- свободное осуществление операций (Казахстан, Армения, Кыргызстан);
- наличие некоторых ограничений (Россия, Белоруссия).

Таким образом, институт валютного регулирования и контроля в государствах ЕАЭС имеет свою спецификацию, что обусловлено моделью экономического развития отдельных стран. При этом обеспечение синхронности валютных операций, подкреплённых не только товарно-денежными, но и стабильными валютно-финансовыми отношениями, имеет стратегическую важность для интеграционного объединения.

Выводы

Перспективным для научной рефлексии видится выделение трёх сценариев развития валютно-финансовой инфраструктуры ЕАЭС [6]. Сценарный прогноз делается на основе нескольких факторов: степень синхронизации валютных отношений; условия и ограничения для валютной кооперации. Выделяются:

- Сценарий «Паритет покупательной способности», выраженный в привязке валюты страны ЕАЭС к иной более популярной валюте.
- Сценарий «Золотой стандарт», выраженный в фиксации валюты страны ЕАЭС к валюте другого государства.
- Сценарий «Валютный союз», принятие существующей или разработанной валюты в рамках интеграционного объединения как основной.

Валютной интеграции внутри ЕАЭС способствуют следующие меры:

1. Введение евразийской (безналичной, цифровой) расчётной единицы, включённой в имеющиеся платёжные системы.

2. Формирование общих институтов (органов) валютного регулирования и контроля (Единый евразийский валютный центр).

3. Создание Валютного союза.

Учёный Л.А. Маргарян пишет: «Аналитические исследования показывают, что плавающий валютный курс не всегда является эффективным решением. В частности, девальвация не имеет смысла, если для экономики не выполняется условие Маршалла–Лернера, то есть если экспорт и импорт неэластичны по цене, выраженной в иностранной валюте. Вместе с тем теория интеграции предполагает поддержание курса национальной валюты непосредственно по отношению к валюте страны – основного торгового партнера. В случае же стран Евразийского экономического союза фиксирование или привязка осуществляется по отношению к доллару США, хотя в географической структуре внешней торговли каждой из них преобладающую долю занимает Россия» [7].

Мы солидарны с научной позицией Л.А. Маргарян и считаем идею образования Евразийского валютного союза перспективной и требующей детальной проработки. Для этого, в первую очередь, необходимо рассмотреть вопросы, связанные с поэтапной унификацией валютного законодательства в государствах ЕАЭС [8].

Формирование Евразийского валютного союза связано в том числе с решением следующих задач:

- обеспечение синхронности протекания экономических циклов через планомерное распределение результатов интеграции и общее виденье движения интеграционного объединения;

- институциональное закрепление валютно-финансовых отношений;

- постепенный переход к общим условиям ведения валютно-финансовых операций с резидентами и нерезидентами;

- либерализация валютно-финансового законодательства в сторону снятия ограничений и унификации положений.

Поступательное решение вышеназванных задач приближает ЕАЭС к формированию Валютного союза и стабилизации финансово-экономических выгод стран-участников интеграционного объединения.

Список литературы

1. Мишина В. Предпосылки валютной интеграции и роль операций с рублем в странах СНГ // ММВБ, Анализ и тенденции – 2009. – №12(72). – С. 13-18.
2. Петров М.Е., Плисецкий Д.Е. Возможности и перспективы интеграции стран СНГ в финансовой сфере // Финансы и кредит – 2011. – №8(840). – С. 10-18.
3. Гинзбург Ю.В. Этапы экономической интеграции на постсоветском пространстве // Публично-правовые исследования – 2014. – № 3. – С. 25.
4. Матвеев М.М. Проблемы валютной интеграции в условиях Евразийского экономического союза // Экономика и менеджмент инновационных технологий. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/09/7916> (дата обращения: 24.10.2021).
5. Филатова В.В. Особенности валютного регулирования стран в условиях членства в ЕАЭС // Таможенная политика России на Дальнем Востоке – 2017. – № 2(79). – С. 92–97.
6. Сулейманов А.Р. Сможет ли ЕАЭС за четыре года ввести единую валюту. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <https://ia-centr.ru/publications/smozhet-li-eaes-za-chetyre-goda-vvesti-edinuyu-valyutu/> (дата обращения: 24.10.2021).

7. Маргарян Л.А. Гармонизация валютного регулирования в странах ЕАЭС (на примере РА): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук – Ереван, 2018. – С.9.

8. Навой А.В. Валютно-финансовые критерии конвергенции в ЕАЭС // Деньги и кредит – 2015. – № 6. – С. 7–8.

С.Д. Галиуллина, А.Р. Сулейманов

Уфа мемлекеттік мұнай техникалық университеті, Уфа, Ресей

Еуразиялық экономикалық одақтағы валюталық реттеу және бақылау институты

Аңдатпа. Гипербәсекелестік пен жаһандық ынтымақтастық жағдайында Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуы посткеңестік елдері интеграциясының ең күрделі кезеңдерінің бірі болып табылады және мүше мемлекеттердің бірқатар салалардағы ынтымақтастығын белсендіруді болжайды. Бұл ретте келісілген валюталық саясатқа басым назар аударылады. Валюталық реттеу мен бақылау арқылы ұсынылған ЕАЭО-ның валюталық саясаты сауда-экономикалық қатынастардың дамуына әсер ететін және оның қатысушыларын ортақ мақсаттарға – тауарлардың (қызметтердің), қаржының және энергия ресурстарының ортақ нарықтары мен жүйелерін қалыптастыруға жақындататын маңызды тетік болып табылады. Мақалада Еуразиялық интеграциялық бірлестік шеңберінде валюталық реттеу мен бақылауды институцияландыру үдерісі, басым бағыттар мен шектеулер қарастырылады, сондай-ақ осы интеграциялық бірлестік шеңберінде валюталық одақ құру арқылы осы үдерісті жаңғыртудың перспективалы жолдары ұсынылады.

Талдау үшін ақпарат көзі ретінде Еуразиялық экономикалық комиссияның, статистикалық қызметтердің, ЕАЭО-ға мүше елдердің ірі банктерінің, халықаралық сауда-экономикалық және валюталық ұйымдардың ресми деректері пайдаланылды.

Жалпы ғылыми және арнайы зерттеу әдістері негізінде авторлар валюталық реттеу мен бақылауды институцияландыру процестерін, ЕАЭО-дағы валюталық қатынастардың ерекшеліктерін ашады, ЕАЭО мемлекеттеріндегі валюталық реттеу және бақылау институтының ерекшеліктері туралы қорытынды жасайды, сондай-ақ ЕАЭО шеңберінде валюталық интеграция перспективаларының сценарийлік болжамын ұсынады.

Түйін сөздер: валюталық саясат; валюталық реттеу; бақылау; Еуразиялық экономикалық одақ; интеграция; ортақ нарық; синхрондау.

S.D. Galiullina, A.R. Suleimanov

Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia

Institute of currency regulation and control in the Eurasian Economic Union

Abstract. The formation of the Eurasian Economic Union in the context of hyper competition and global cooperation is one of the most difficult stages in the integration of post-Soviet countries and implies the intensification of cooperation between the member states in several areas, while the issue of a coordinated monetary policy is given priority. The monetary policy of the EAEU, represented by currency regulation and control, is an important mechanism influencing the development of trade and economic relations and bringing its participants closer to common goals – the formation of common markets and systems of goods (services), finance, and energy resources. This article examines the process of institutionalization of currency regulation and control within the framework of the Eurasian integration association, priority areas, and constraints, and also proposes promising ways to modernize this process through the creation of a currency union within the framework of this integration association.

Official data of the Eurasian Economic Commission, statistical services, large banks of the EAEU member countries, international trade, economic and foreign exchange organizations were used as sources of information for the analysis.

Based on general scientific and special research methods, the authors reveal the processes of institutionalization of currency regulation and control, features of currency relations in the EAEU, draw conclusions about the specifics of the institution of currency regulation and control in the EAEU states, and also propose a scenario forecast of the prospects for currency integration within the EAEU.

Keywords: monetary policy; currency regulation; control; Eurasian Economic Union; integration; Common Market; synchronization.

References

1. Mishina V. Predposylki valyutnoj integracii i rol' operacij s rublem v stranah SNG [Prerequisites for currency integration and the role of ruble transactions in the CIS countries], ММVB, Анализ i tendencii [MICEX, Analysis and Trends]. 2009. No.12(72). P. 13-18, [in Russian].
2. Petrov M.E., Pliseckij D.E. Vozmozhnosti i perspektivy integracii stran SNG v finansovoj sfere [Opportunities and Prospects for the Integration of the CIS Countries in the Financial Sphere], Finansy i kredit [Finance and credit]. 2011. №8(840). P. 10-18, [in Russian].
3. Ginzburg Yu.V. Etapy ekonomicheskoy integracii na postsovetskom prostranstve [Stages of economic integration in the post-Soviet space], Publichno-pravovye issledovaniya [Public Law Research]. 2014. No. 3, [in Russian].
4. Matveev M.M. Problemy valyutnoj integracii v usloviyah Evrazijskogo Ekonomicheskogo Soyuza [Currency integration problems in the conditions of the Eurasian Economic Union], Ekonomika i menedzhment innovacionnyh tekhnologij [Economics and management of innovative technologies]. 2015. No. 9. Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/09/7916>, [in Russian], (accessed 24.10.2021).
5. Filatova V.V. Osobennosti valyutnogo regulirovaniya stran v usloviyah chlenstva v EAES [Features of currency regulation of countries in the conditions of membership in the EAEU], Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke [Customs policy of Russia in the Far East]. 2017. No. 2(79). P. 92-97, [in Russian].
6. Sulejmanov A.R. Smozhet li EAES za chetyre goda vvesti edinuyu valyutu [Will the EAEU be able to introduce a single currency in four years]. Available at: <https://ia-centr.ru/publications/smozhet-li-eaes-za-chetyre-goda-vvesti-edinuyu-valyutu/>, [in Russian], (accessed 24.10.2021).
7. Margaryan L.A. Garmonizaciya valyutnogo regulirovaniya v stranah EAES (na primere RA): Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk [Harmonization of currency regulation in the EAEU countries (on the example of the RA): Abstract of a dissertation for the degree of candidate of economic sciences]. Erevan, 2018. P. 9, [in Russian].
8. Navoj A.V. Valyutno-finansovye kriterii konvergencii v EAES [Monetary and financial criteria for convergence in the EAEU], Den'gi i kredit [Money and credit]. 2015. No. 6. P. 7-8, [in Russian].

Информация об авторах:

Галиуллина Светлана Дмитриевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой «Международные отношения, история и востоковедение» Уфимского государственного нефтяного технического университета, Уфа, Россия.

Судейманов Артур Рамилевич – кандидат политических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Международные отношения, история и востоковедение» Уфимского государственного нефтяного технического университета, Уфа, Россия.

Galiullina Svetlana Dmitrievna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of International Relations, History and Oriental Studies, Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia.

Suleimanov Artur Ramilevich – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Deputy Head of the Department of International Relations, History and Oriental Studies, Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia.