

М.М. Муратова\*  
М.Ю. Онучко

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
\*Автор для корреспонденции: onuchko@mail.ru

## Гражданское общество: теоретико-методологические подходы и международные исследования по Казахстану

**Аннотация.** В статье представлен обзор основных исследований по состоянию развития гражданского общества в Казахстане, проведенных международными организациями. Вместе с тем авторами проанализированы основные теоретико-методологические подходы к изучению гражданского общества и его роли в консолидации и стабильности общественных отношений, также рассмотрены различные определения понятия «гражданское общество», их особенности и отличия.

Основу методологии, примененной в данной статье, составил качественный метод – анализ документов, представленный в виде набора вопросов к тексту, на которые исследователь отвечает в ходе анализа текста документа. Источниковая база исследования составила страновые обзоры, исследования в области гражданского общества Казахстана, опубликованные после 2010 года.

На основе проведенного обзора в статье обозначены основные барьеры развития гражданского сектора Казахстана, которые представлены слабой финансовой устойчивостью организаций, присутствием зависимости сектора от государства и доноров, слабым взаимодействием организаций гражданского сектора со СМИ, низким уровнем вовлеченности населения в деятельность институтов гражданского общества. Кроме того, выделены сильные стороны и точки возможного роста. Авторы на основе проведенного анализа определили, что для научных работ по развитию гражданского сектора Казахстана характерно превалирование исследования НПО-сектора, когда такие институты как профсоюзы, благотворительные фонды, политические партии (с позиции развития гражданского общества) изучены мало.

Научная значимость статьи состоит в приращении знания о современном состоянии и развитии гражданского общества Казахстана. Практическая значимость определена возможностью практического применения основных выводов исследования.

**Ключевые слова:** гражданское общество, организации гражданского общества, государство, развитие и устойчивость гражданского общества, Казахстан.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2021-137-4-105-117>

Поступила: 04.07.2021 / Одобрена к опубликованию: 03.11.2021

### Введение

Взаимоотношения государства и гражданского общества всегда были в поле интереса ученых, исследователей, так как это одно из основополагающих

отношений в рамках государственного управления, имеющего весомое значение для существования и развития государства как такового. Именно от качества и эффективности данной связи, взаимодействия власти, которая представлена государственными институтами

управления, и общества, которое олицетворяет и представляет гражданское общество через различные институты объединения граждан, зависит насколько успешен будет процесс государственного строительства.

В рамках изучения отношений государства и третьего сектора учеными, экспертами покрывается широкий спектр вопросов от роли, значений и задач каждого из акторов до более специализированного исследования влияния отдельного сектора гражданского общества на политику государства в определенной сфере управления.

Для Казахстана вопросы развития гражданского сектора, роли и значения государства в данном процессе весьма актуальны ввиду проводимых в настоящее время реформ в государственном и негосударственном секторах казахстанского общества. В последние годы со стороны государства предпринимаются различные шаги по стимулированию институтов гражданского общества, которые выражаются, с одной стороны, мерами по вовлечению населения в принятие решений посредством инициации новых площадок взаимодействия: общественные советы, фронт-офисы при акиматах, онлайн-приемные, а с другой стороны, поддержание уже существующих организаций и объединений через введение и постоянное реформирование системы государственного социального заказа, грантирование и премирование неправительственных организаций и другое.

Одним из ярких проявлений заинтересованности государства во взаимодействии с третьим сектором является инициирование президентом страны концепции «слушающего государства», которая предусматривает открытость государственных органов к диалогу с гражданами, гражданским обществом.

Несмотря на активизацию государства в области поддержания и развития гражданского общества, в Казахстане сохраняются определенные проблемы. Научное сообщество, международные организации в сфере развития демократии,

гражданского участия проводят различные исследования для определения уровня развития гражданского общества, составляя рейтинги, индексы, определяя барьеры и точки дальнейшего роста. Казахстан и развитие казахстанского третьего сектора также находятся в фокусе внимания исследователей, международных организаций.

Данная статья посвящена обзору и анализу научных работ по казахстанике, определению восприятия гражданского сектора и теоретико-методологических подходов к изучению гражданского общества, применяемых в политико-ориентированных научных работах по Казахстану.

### Методология исследования

Основу методологии, примененной в данной статье, составил анализ вторичных данных, представленный в виде набора вопросов к тексту, на которые исследователь отвечает в ходе анализа текста документа. Основные вопросы: Каково определение гражданского общества? Какой теоретико-методологический подход к исследованию гражданского сектора использован? Каковы результаты исследования? Какова итоговая оценка гражданского общества Казахстана? Источниковая база исследования составила страновые обзоры, исследования в области гражданского общества Казахстана, опубликованные после 2010 года.

### Обсуждение

Концепт гражданского общества формировался и наполнялся новыми смыслами с развитием мировой политической мысли. Определенные аспекты современного понимания гражданского общества можно найти во взглядах, работах таких мыслителей как Т.Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, чьи идеи об естественных правах, равенстве людей, общественном договоре как системах, регулирующих взаимоотношения граждан между собой внутри государства и с государством легли в основу концепции гражданского общества.

В теории общественного договора Т. Гоббса государству отведена центральная позиция как институту, контролирующему, обуздывающему общество и формирующему гражданское общество в противовес «войны всех против всех». Таким образом, государство и гражданское общество едины при безграничной власти государства над обществом, которому оно необходимо для мирного сосуществования и развития. В воззрениях Дж. Локка государству также отведена роль «создателя» гражданского политического общества через обуздание конфликтов между людьми, но все же власть государства не безгранична, а очерчена верховенством закона. Сам же гражданин наделен определенным набором естественных прав, покушаться на которых государство не может. Более того, он признает право за обществом выбирать и менять управителей, если они утратили доверие [1]. Резюмируя, можно отметить, что если Т. Гоббс не отделял государство и гражданское общество и для существования последнего необходимо было первое, то Дж. Локк разделяет эти две сферы и отмечает наличие взаимовлияния, в частности гражданского общества посредством выбора правителей.

Ж.Ж. Руссо также полагал, что гражданское общество является антиподом естественного состояния общества, и государство - это результат соглашения богатых и бедных, где собственность выступает причиной подобного неравенства. Идеальной формой подобного соглашения является демократический путь, когда граждане приходят к общему знаменателю, сохраняя гражданскую свободу каждого и право на собственность [2]. Как мы видим, на заре формирования концепта гражданского общества оно отождествлялось с государством и не выводилось в качестве отдельно функционирующей сферы.

Г.В.Ф. Гегель - один из первых мыслителей, который разделил государство и гражданское общество, представив их как два отдельных друг от друга концепта. Согласно его воззрениям, гражданское общество - это сфера реализации особенных, частных

интересов отдельных граждан, оно является относительно самостоятельной от государства сферой и основано на всеобщем равенстве прав и частной собственности. Различия между этими двумя сферами кроются в том, что цель гражданского общества заключается в охране и реализации частных интересов людей, в то время как государство во благо достижения единой цели может пожертвовать индивидуальным благом [3].

А. де Токвиль также отмечает самостоятельность государства и гражданского общества, при этом подчеркивая плодотворность их взаимодействия, однако при условии демократичности государства. Одной из особенностей гражданского общества по А. де Токвилю является то, что само его содержание и устройство в качестве общин как бы предполагает его отделение от государства, недопущение вмешательства государственных структур в систему его функционирования, которое базируется не на принуждении, а на свободном выборе индивидов [4].

Несмотря на большое количество толкований концепта гражданского общества, мировая научная литература не выработала единой дефиниции данного понятия. А.В. Гайда определяет два основных подхода к пониманию концепта гражданского общества. Первый исходит из противопоставления государства и общества, где гражданское общество представляет собой отношения, возникающие и происходящие вне рамок государственной власти. Второй подход более специализирован и основывается с сопоставлением гражданского общества с определенной формой буржуазного общества, что связано с формированием экономических и политических свобод индивидов и политической культуры [3].

По мнению Мерсияновой И., существует большое количество различных определений гражданского общества, которые можно разделить на типы в зависимости от основного акцента дефиниции: ценностные, пространственные, функциональные, структурные, сетевые, субъектные,

цивилизационные, нормативные и процессные [5].

Кроме того, определения гражданского общества разнятся и в страновом разрезе, то есть в официальных документах каждая из стран использует свою дефиницию понятия, подчеркивая и высвечивая различные аспекты концепта. Так, в Концепции развития гражданского общества Республики Казахстан до 2025 года дано следующее определение гражданскому обществу: «совокупность нравственных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы индивидов и групп, свободно и добровольно создающих объединения, ассоциации, союзы для удовлетворения собственных потребностей и интересов» [6]. В целом, данное определение можно отнести к функциональным и субъектным, где подчеркиваются основная цель и задача, а также определены субъекты данных отношений.

Вместе с тем кроме научного поля обсуждений содержания концепта выделяется сфера применения определений гражданского общества в международной практике посредством различных международных организаций, которые унифицируют понятие в рамках своей деятельности. К примеру, Программа развития Организации Объединенных Наций использует следующие определение: «это сфера добровольных коллективных действий, связанных с общественными интересами, целями и ценностями, отличными от интересов институтов семьи, государства и коммерческих организаций. Определение «гражданское общество» включает весь спектр официальных и неофициальных организаций, которые находятся за пределами государства и рыночных структур, включая общественные движения, волонтерские организации, организации массового участия, конфессиональные группы, НПО и организации местных сообществ, а также сами сообщества и отдельных граждан, действующих индивидуально

или коллективно». Здесь дается четкое разграничение гражданского общества от государства и семейных отношений, а также определены субъекты третьего сектора и выделен общественный интерес в качестве мотивов действия [7].

Ежегодно Всемирный альянс гражданского участия CIVICUS публикует доклад «Оценка состояния гражданского общества: индекс гражданского общества», в котором отражаются основные тренды гражданского сектора, а также приводится рейтинг стран мира по уровню его развития. Методология исследований CIVICUS базируется на определении гражданского общества как сферы за пределами семьи, государства и экономики, которая создается индивидуальными и коллективными действиями, организациями и ассоциациями для продвижения общественных интересов. Альянс подчеркивает важность роли гражданского общества в создании общественных пространств, где взаимодействуют различные общественные ценности и интересы. Термин «сфера» используется для описания конкретной области или пространства в обществе, где люди собираются вместе, чтобы обсуждать, общаться и стремиться влиять на более широкое общество [8], то есть здесь значение отдается пространственному определению понятия.

Всемирный Банк в своем определении делает акцент на субъектах и ценностях гражданского общества: «широкий спектр неправительственных и некоммерческих организаций, которые присутствуют в общественной жизни, выражая интересы и ценности своих членов или других лиц, основанные на этических, культурных, политических, научных, религиозных или благотворительных соображениях» [9].

Интересным представляются также характеристики гражданского общества, данные в рамках проекта «Сравнение некоммерческого сектора: методология и источники данных» Центра исследований гражданского общества Университета Джона

Хопкинса: «организация гражданского общества - это учреждение, которое является: организованным, т.е. в некоторой степени регламентированным; частным, т.е. формально отделенным от государственных структур; некоммерческим, т.е. не приносящим прибыли его владельцам или руководителям; самоуправляющимся, т.е. способным распоряжаться собственными активами; волонтерским, т.е. предполагающим, в значительной степени, добровольное участие» [10].

Подходы к изучению гражданского общества так же разнообразны, как и его определения. Если рассматривать с дисциплинарной точки зрения, то каждое из научных дисциплин рассматривает гражданское под собственным углом. Так, экономисты склонны воспринимать и изучать гражданское общество как сферу реализации частных экономических интересов граждан, способ защиты частной собственности. Социологические исследования рассматривают гражданское общество как форму стратификации общества на различные группы, институты, формы коммуникаций с особым типом социальных связей и отношений. Политическая наука исследует феномен гражданского общества от его взаимоотношений и взаимовлияния с государственным сектором до рассмотрения вопроса политичности и аполитичности гражданского сектора как такового. Приведенные примеры - это лишь часть тех вопросов, которые изучаются в рамках различных научных дисциплин.

В целом, подходы к изучению гражданского общества можно разделить на два основных направления. Первое из них имеет неолиберальные корни, предполагающие инструменталистское понимание третьего сектора, где главное внимание уделено акторам развития, которые стремятся к совместной, коллективной деятельности по реализации своих целей достижения общественных интересов. Данный подход подчеркивает важную роль, в частности неправительственных организаций, в

укреплении демократии. Здесь превалирует инструменталистский подход к пониманию сущности гражданского общества, которое трактуется как необходимое звено для защиты капиталистского строя и ценностей от чрезмерного вмешательства государства [11].

Второй - альтернативный подход [12], который рассматривает роль гражданского общества и его институтов с более широкой точки зрения, как нечто большее, чем объединение организаций, как средство, способное привести положительные изменения через гражданское участие и расширение прав и возможностей населения.

За последнее десятилетие было опубликовано определенное количество научных работ, посвященных, в целом, проблеме развития гражданского общества в Казахстане. Отдельно стоит отметить и работу в данном направлении международных организаций, которые также за прошедший период спонсировали проведение исследований в данной области. Относительно публикаций исследователей в научных журналах: они ввиду ресурсных ограничений, как правило, затрагивают лишь один из аспектов развития гражданского общества, либо один из типов организаций третьего сектора, то есть вопросы комплексного анализа состояния гражданского общества в Казахстане раскрываются не в полной мере. Во время как страновые доклады международных организаций посвящены обзору состояния всего сектора, а также содержат индексы, рейтинги развития гражданского общества, то есть методология подобных исследований, как правило, комплексная и базируется на нескольких видах методов сбора данных. Далее представлены страновые обзоры, исследования по Казахстану, опубликованные после 2010 года.

Всемирный альянс гражданского участия CIVICUS кроме ежегодного доклада о состоянии гражданского общества проводит также страновые исследования. В 2011 году был опубликован доклад о развитии гражданского общества в Казахстане, направленный на

изучение современного положения третьего сектора внутри страны. Исследование базируется на широкой методологической базе количественных и качественных методов сбора и анализа информации, которая выражается в проведении массовых опросов населения, глубинных интервью с ключевыми стейкхолдерами, кейс-стади, фокус-групповых обсуждений на центральном и региональном уровнях, а также экспертных обсуждений.

Если говорить о теоретической составляющей исследования, то оно основывается на пространственном определении гражданского общества, представляя гражданское общество как сферу вне государства и экономики для представления общественных ценностей и интересов. Если давать оценку соответствия к подходам к изучению гражданского общества, то данное исследование можно отнести ко второму «альтернативному» направлению, так как гражданское общество и его институты здесь воспринимаются с точки зрения акторов, способных привести положительные изменения через общественное участие.

Согласно докладу в структуру гражданского общества Казахстана были включены государственные и частные институты, общественные объединения, фонды, религиозные ассоциации, ассоциации юридических лиц, объединения потребителей, сельские объединения потребителей, жилищные и строительные кооперативы, кооперативы собственников жилья, некоммерческие акционерные общества, нотариальные палаты, палаты аудиторов, юридические ассоциации, торговые и промышленные палаты, сельскохозяйственные партнерства, которых по состоянию на 2010 год насчитывалось более 52 тыс., из них 31 тыс. являлись частными, негосударственными организациями. Здесь стоит отметить, что это практически единственная работа, где так четко разграничены организации гражданского сектора Казахстана.

Одной из основных задач исследования являлось определение сильных и

слабых сторон гражданского сектора Казахстана. Так, к сильным сторонам были отнесены: относительная легкость создания некоммерческих организаций; превалирование демократических ценностей внутри сферы; сформированная эффективная внутренняя система управления; открытость организаций к межсекторальной коммуникации и другое. Стоит отметить, что в докладе CIVICUS широко представлены сильные стороны развития гражданского общества Казахстана, в то время как в остальных анализируемых работах основной упор делается на проблемах, барьерах для развития.

К слабым сторонам были отнесены слабая вовлеченность в принятие политических решений, наличие сдерживающих и ограничительных рамок для политической конкуренции, отсутствие демократии участия или совещательной демократии предполагает демократический дефицит, который, если его не устранить, может поставить под угрозу любые попытки укреплять гражданское общество, низкий уровень социального и политического волонтерства, неразвитые механизмы волонтерства и другие [13].

Страновой доклад CIVICUS является одной из цитируемых работ по вопросам развития гражданского общества в Казахстане. Так, страновой обзор по состоянию гражданского сектора Азиатского банка развития основывается на результатах исследования CIVICUS.

Однако отличием обзора является то, что в нем дано казахстанское законодательное определение организаций, входящих в понятие гражданского общества и НПО - общественные объединения, некоммерческие акционерные общества, потребительские кооперативы, фонды и религиозные ассоциации и другое. Кроме того, в обзоре проведена периодизация развития гражданского общества в Казахстане после обретения независимости.

Еще одно страновое исследование, которое охватывало Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, было проведено в рамках проекта Института по освещению

войны и мира «Giving Voice, Driving Change – from the Borderland to the Steppes - Cluster III: Central Asia» при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Норвегии в 2018 году. Данная работа была посвящена анализу текущего состояния гражданского общества в странах Центральной Азии, а также взаимодействия гражданского сектора с институтами медиа. Само исследование базировалось на опросе организаций гражданского общества через инструмент онлайн-анкетирования, а также глубинных интервью.

В качестве основных барьеров развития гражданского сектора в Казахстане выделены: недостаточность финансовых ресурсов, вмешательство государства в деятельность неправительственного сектора, строгое правовое регулирование, что выражается в установлении законодательных барьеров для ограничения деятельности организаций, введение механизмов (финансовых), повышающих их зависимость от государства. Относительно взаимодействия третьего сектора со СМИ и медиаресурсами исследование показало, что организации сотрудничают с печатными СМИ и информационными агентствами, а также привлекают экспертов различного уровня. При этом данное взаимодействие в большей степени эффективно на уровне местных сообществ, но мало эффективно в масштабах страны либо отдельной взятой семьи [15].

При Университете Центральной Азии действует программа «Инициатива гражданского общества», целью которой является развитие благоприятной политики и административной среды для гражданского общества в Центральной Азии [16]. В рамках программы в 2019 году было проведено исследование «Policy practice and legal environment for the development of enabling civil society in Central Asia», охватывающее Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан.

Задачи исследования включали изучение государственной политики и законодательной среды каждой из страны на предмет развитости институциональных механизмов

взаимодействия государства и гражданского общества, перспектив развития сектора. Здесь стоит отметить, что акцент исследования затрагивает именно вопросы взаимодействия. И с данной точки зрения сильной стороной Казахстана является существенная государственная институциональная, финансовая поддержка неправительственного сектора, предоставляющего социальные услуги, а также активизация процесса передачи ряда государственных функций в социальной сфере третьему сектору, что положительно сказывается на качестве предоставляемых услуг населению [17].

Отдельным аспектом международных исследований гражданского сектора Казахстана можно считать исследования, направленные на определение индекса развития гражданского общества. Так, агентство США по международному развитию (USAID) проводило исследование «Индекс устойчивости организаций гражданского общества для Центральной и Восточной Европы и Евразии». Данное исследование носило ежегодный характер, однако в 2014 году было опубликовано последнее издание.

Данный индекс включает оценку устойчивости гражданского сектора по каждой стране по 7-ми направлениям: правовая среда (4,3), организационный потенциал (4,2), финансовая жизнеспособность (4,1), пропаганда (4,0), предоставление услуг (4,0), инфраструктура (3,6), общественный имидж (4,3). Общий индекс устойчивости гражданского общества в Казахстане в 2014 году составил 4,1 пункта. При этом в последние годы он в целом держался на этой отметке. Шкала оценки составляет 7 пунктов, где 1 - высокий уровень устойчивости гражданского сектора, 7 - низкий уровень.

Ввиду сохранения индекса на уровне 4 пунктов в докладе отмечается сохранение основных проблемных моментов, сдерживающих развитие гражданского сектора Казахстана: финансовая уязвимость, сужение инфраструктуры, ограниченный организационный потенциал, слабая имиджевая работа организаций гражданского

сектора, слабое общественное признание и вовлеченность населения, низкие доходы и бедность населения, что блокирует их участие в деятельности третьего сектора, низкая волонтерская культура, слабое взаимодействие со СМИ, правовые ограничения, связанные со свободой слова, регистрацией организаций, свободой мирных собраний и другое [18].

Несмотря на прекращение реализации USAID проекта по Индексу устойчивости гражданского общества, в Казахстане в рамках реализации государственного гранта НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» в 2017 году Фондом «Транспаренси Казахстан» было проведено аналогичное исследование «Индекс развития гражданского общества». В основу исследования легла методика USAID и Инструмент сотрудничества в области развития (DCI) Европейского союза. Отличием является расширение компонентов анализа до 15 индикаторов, а также шкала составляла 100 пунктов. Казахстан набрал 50,9 баллов, что соответствует среднему уровню развития гражданского общества [19].

В 2019 году также по заказу НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» Общественным фондом «Десента» был рассчитан Индекс развития гражданского общества в Казахстане по методике CIVICUS, которая включает анализ пяти индикаторов: гражданское участие, ресурсы организаций, ценности, восприятие воздействия, контекстное измерение (внешняя среда) [20].

## Результаты

Существует достаточно обширный ряд различных определений гражданского общества, каждое из которых акцентируют тот или иной элемент его содержания. Общим является присутствие разделения государства и гражданского общества, однако это не означает их самостоятельного функционирования, наоборот, взаимодействие происходит и плодотворно при соблюдении определенных правил. Кроме того, можно выделить наличие различия в определении целей гражданского общества, если в научной литературе

упоминается реализация индивидуальных и коллективных интересов, то международные организации в большей степени акцентируют внимание на общественных интересах и благах.

Научные работы международных организаций по развитию гражданского общества Казахстана основываются на понимании концепта гражданского общества через призму общественных интересов и пользы для всего общества, соответственно, используется альтернативный подход к его изучению. Гражданское общество – это средство достижения качественных изменений жизни общества через активизацию гражданского участия и расширения прав и возможностей населения. Кроме того, развитость гражданского общества воспринимается как один из шагов к реальной демократизации общества и государства.

Авторы проанализированных научных работ сходятся во мнении относительно основных этапов развития гражданского сектора Казахстана. Так, после обретения независимости исследователи выделяют 4 этапа: начало 1990-х годов, что характеризуется продолжением процесса формирования и создания организаций гражданского сектора; 1994-2001 гг., в этот период активно шел процесс законодательного оформления отношений в сфере гражданского участия, а также произошел количественный и качественный рост организаций, отмечается также положительное воздействие поддержки международных организаций и доноров в вопросе институционализации гражданского сектора; 2001-2005 гг., период, когда начался процесс постепенного сотрудничества государства и организаций гражданского общества, а также продолжился рост количества подобных организаций (здесь стоит подчеркнуть, что данная периодизация основана на работе Дьяченко С. «The Government and NGOs in Kazakhstan: Strategy, Forms, and Mechanisms of Cooperation», 2007 г.); с 2006 г. по настоящее время – данный этап ознаменован принятием Концепции развития гражданского общества на 2006-2011 гг. [14].

Общей особенностью работ по изучению развития гражданского сектора Казахстана международными организациями является то, что они нацелены на определение барьеров и возможностей для дальнейшего роста сектора. В целом, рассмотренные исследования определяют в той или иной формулировке одни факторы, сдерживающие развитие сектора в Казахстане. К ним можно отнести следующие барьеры:

- низкая вовлеченность организаций гражданского общества в процесс принятия политических решений;
- низкая вовлеченность населения в деятельности организаций гражданского сектора, слабая развитая политическая культура, а также культура волонтерства, в особенности среди более взрослого поколения;
- зависимость от определенных источников финансирования, в частности государственных, что ставит институты третьего сектора в зависимое положение от государства. Кроме того, при финансировании проектов гражданского сектора доноры не покрывают административные расходы организаций, что препятствует развитию инфраструктуры организаций гражданского сектора;
- слабое межсекторальное взаимодействие, а также продвижение посредством СМИ и медиаплощадок;
- сохранение регионального и секторального дисбаланса, в особенности в разрезе «село-город», а также слабое внимание со стороны государства к вопросам развития гражданской активности в сельской местности;
- нехватка человеческого ресурсов в секторе, что отчасти обусловлено финансовой неустойчивостью организаций;
- дополнительными внешними факторами выступают высокий уровень коррупции в стране, ухудшение социально-экономического положения населения, а также наличие проблем с обеспечением свободы слова, собраний, мнений.

С другой стороны, отмечаются и сильные стороны в сфере развития гражданского

общества: легкость создания и правового оформления новой организации гражданского сектора (за исключением религиозных организаций), активный процесс передачи функций государства в области социального обеспечения в руки организаций третьего сектора; приверженность организаций гражданского общества ценностям демократии, равноправия, защиты прав человека, неприятия любого вида насилия; наличие организационного, инфраструктурного потенциала для дальнейшего роста сектора; поддержка со стороны государства как посредством правового регулирования, так и внедрения и реализации институциональных мер поддержки сектора.

В качестве недостатка стоит отметить, что исследование основывается в большей степени на изучении неправительственных организаций, в то время как другие виды организаций гражданского общества слабо охвачены исследованием. Кроме того, в вопросе взаимодействия государства и гражданского сектора основной акцент делается на изучении нормативно-правовой базы, а также мнений организаций неправительственного сектора, тогда как мнения представителей государственного сектора не в полной мере представлены, что приводит к неполному раскрытию проблематики.

## Выводы

В целом стоит отметить, что уровень развития и активности гражданского общества в современном Казахстане изучен недостаточно. В большинстве случаев исследователи рассматривают различные аспекты этой проблемы, либо отдельное направление деятельности, либо вид организации и зачастую это неправительственные организации. Ввиду этого остается открытым вопрос изучения состояния, развития гражданского общества Казахстана в рамках последовательного политико-правового подхода, с учетом специфики и национальных особенностей.

На основе проведенного обзора исследований можно дать предложения для преодоления барьеров развития гражданского общества, которые могут быть разделены на несколько направлений.

**Институциональные,** требующие вовлеченности государства и самих организаций гражданского сектора: активизация региональных, сельских организаций посредством поощрения через систему грантирования, премирования неправительственного сектора; включение, развитие инфраструктуры организации, административных нужд в качестве статей расходов при формировании бюджета проектов, грантов; в целях повышения вовлеченности населения необходимо внедрение поощряющих мер: налоговые послабления, увеличение длительности

ежегодного отпуска, денежные премии; активизация организаций гражданского сектора во взаимодействии со СМИ, социальными медиа для повышения информированности населения о возможностях проявления своей гражданской позиции.

**Образовательные:** повышение поддержки исследований гражданского сектора академией, а также студентами, в особенности различных направлений его проявления, посредством выделения премий и грантов на подобного рода исследования; усиление взаимодействия гражданского сектора с образовательными учреждениями по проведению совместных исследований; в рамках преподавания в школах предметов по обществознанию необходимо уделить большее внимание вопросу гражданского участия и его важности.

#### Список литературы

1. Udegbumam C.W.K. Concept and nature of civil society // Social sciences in peace and conflict studies. – 2015. – Vol. 1. – P. 271-288.
2. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Ж.Ж. Руссо. – Москва: «КАНОН-пресс», 1998. – 416 с.
3. Гайда А.В. Гражданское общество и государство. [Электрон. ресурс]. – 1992. – URL: <http://r.imach.uran.ru/files/publ/eshagodnik/1999/2.pdf> (дата обращения: 17.02.2021).
4. Токвиль А. Демократия в Америке. Электронная библиотека «Гражданское общество». [Электрон. ресурс] – 1992. – URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville\\_Democracy\\_1.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_1.pdf) (дата обращения: 10.02.2021).
5. Мерсиянова И.В. Определение понятия «гражданское общество»: опыт систематизации. // Гражданское Общество в России и за рубежом. – 2011. – № 4. – С. 1-6.
6. Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341> (дата обращения: 20.02. 2021).
7. UNDP and civil society organizations a toolkit for strengthening partnerships. [Электрон. ресурс] – 2006. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2141UNDP%20and%20Civil%20Society%20Organizations%20a%20Toolkit%20for%20Strengthening%20Partnerships.pdf> (дата обращения: 20.02. 2021).
8. Официальный сайт. Всемирный альянс гражданского участия CIVICUS. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://www.civicus.org/index.php/media-center/reports-publications/csi-reports> (дата обращения: 20.02. 2021).
9. Официальный сайт. Всемирный Банк. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <http://go.worldbank.org/4CE7W046K0> (дата обращения: 20.02. 2021).
10. Официальный сайт. Центр исследований гражданского общества Университета Джона Хопкинса. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <http://ccss.jhu.edu/?section=content&view=9&sub=3> (дата обращения: 20.02. 2021).

11. Giffen J., Earle L., Buxton C. The Development of Civil Society in Central Asia. The International NGO Training and Research Centre. - 2004. - 138 p. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08c3de5274a27b200108f/R7649-report.pdf> (дата обращения: 20.02. 2021).
12. Howell J., Pearce J. Civil society, and development: A critical exploration / J. Howell, J. Pearce. – Boulder: Lynne Rienner, 2001. – 243 p.
13. Makhmutova M., Akhmetova A. The Civil Society Index Analytical Country Report for Kazakhstan. [Электрон. ресурс] – 2011. – URL: <https://www.civicus.org/index.php/media-center/reports-publications/csi-reports/asia> (дата обращения: 20.02. 2021).
14. Asian Bank for Development. Civil Society Briefs. Kazakhstan. [Электрон. ресурс] – 2014. – URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/175220/csb-kaz.pdf> (дата обращения: 15.02. 2021).
15. Ситуация с гражданским обществом в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Институт по освещению войны и мира. Проект «Giving Voice, Driving Change – from the Borderland to the Steppes - Cluster III: Central Asia». [Электрон. ресурс] – 2018. – URL: <https://school.cabar.asia/ru/books/situacija-s-grazhdanskim-obshhestvom-v-kazahstane-kyrgyzstane-tadzhikistane-i-uzbekistane/> (дата обращения: 15.02. 2021).
16. Университет Центральной Азии. Программа Инициатива гражданского общества. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://www.ucentralasia.org/Research/CSI/RU> (дата обращения: 15.02. 2021).
17. Policy practice and legal environment for the development of enabling civil society in Central Asia. Программа «Инициатива гражданского общества». Discussion paper. – 2019. – № 2. – P. 25.
18. Индекс устойчивости организаций гражданского общества для Центральной и Восточной Европы и Евразии. Агентство США по международному развитию (USAID). [Электрон. ресурс] – 2014. – URL: [https://www.cnvos.si/media/filer\\_public/34/9d/349d0c66-2d1b-409f-b8f7-ac5f0eccc2f7/csosi\\_report\\_2014.pdf](https://www.cnvos.si/media/filer_public/34/9d/349d0c66-2d1b-409f-b8f7-ac5f0eccc2f7/csosi_report_2014.pdf) (дата обращения: 17.02. 2021).
19. Индекс развития гражданского общества Казахстана находится на среднем уровне. [Электрон. ресурс] – 2017. – URL: <http://tikazakhstan.org/indeks-razvitiya-grazhdanskogo-obshhestva-kazahstana-nahoditsya-na-srednem-urovne/> (дата обращения: 21.02. 2021).
20. Индекс развития гражданского общества Казахстана. [Электрон. ресурс] – 2019. – URL: <https://civilcenterelorda.kz/library/181/1630/> (дата обращения: 21.02. 2021).

**М.М. Муратова, М.Ю. Онучко**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

#### **Азаматтық қоғам: теориялық-методологиялық тәсілдер мен Қазақстандағы халықаралық зерттеулер**

**Аңдатпа.** Мақалада Қазақстандағы азаматтық қоғамның даму жағдайы туралы халықаралық ұйымдар жүргізген негізгі зерттеулерге шолу жасалған. Сонымен бірге авторлар азаматтық қоғамды зерттеудегі негізгі теориялық және әдіснамалық тәсілдерді және оның орнын, қоғамдық қатынастардың консолидациясы мен тұрақтылығындағы рөлін талдап, сонымен қатар азаматтық қоғам түсінігінің әр түрлі анықтамаларын, олардың ерекшеліктерін және айырмашылықтарын қарастырды.

Осы мақалада қолданылатын әдістеме сапалы әдіске негізделген - мәтінге сұрақтар жиынтығы ретінде ұсынылған құжаттарды талдау, зерттеуші оған құжат мәтінін талдау кезінде жауап береді. Зерттеудің қайнар көзі ретінде 2010 жылдан кейін жарияланған Қазақстандағы азаматтық қоғам саласындағы зерттеулер болды.

Шолу негізінде мақала Қазақстандағы азаматтық секторды дамытудың негізгі кедергілерін анықтайды, олар ұйымдардың қаржылық тұрақтылығының әлсіздігімен, сектордың мемлекетке және донорларға тәуелділігінің болуымен, азаматтық сектор ұйымдарының әлсіз өзара іс-қимылымен, бұқаралық ақпарат құралдарымен және халықтың азаматтық қоғам институттарының қызметіне тартылуының төмен деңгейі көрінеді. Сонымен қатар, мүмкін өсудің күшті және ұтымды жақтары көрсетілген.

Мақаланың ғылыми маңыздылығы Қазақстандағы азаматтық қоғамның қазіргі жағдайы мен дамуы туралы білімді арттыруда. Тәжірибелік маңыздылығы зерттеудің негізгі нәтижелерін практикалық қол-

дану мүмкіндігімен анықталады. Талдау негізінде авторлар Қазақстандағы азаматтық секторды дамыту бойынша зерттеулер кәсіподақтар, қайырымдылық қорлар, саяси партиялар сияқты институттар (даму тұрғысынан алғанда) ҰЕҰ секторындағы зерттеулердің басым болуымен сипатталатынын анықтады. азаматтық қоғам) аз зерттелген.

**Түйін сөздер:** азаматтық қоғам, азаматтық қоғам ұйымдары, мемлекет, азаматтық қоғамның дамуы және тұрақтылығы, Қазақстан

**M.M. Muratova, M.Y. Onuchko**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan*

### **Civil society: theoretical and methodological approaches and international studies on Kazakhstan**

**Abstract.** The article provides an overview of the main studies on the state of development of civil society in Kazakhstan, carried out by international organizations. At the same time, the authors analyzed the main theoretical and methodological approaches to the study of civil society and its place, and the role in the consolidation and stability of public relations and considered various definitions of the concept of civil society, their features, and differences.

The methodology used in this article is based on a qualitative method - the analysis of documents presented as a set of questions to the text, to which the researcher answers during the analysis of the text of the document. The source base of the study was country profiles, studies in the field of civil society in Kazakhstan, published after 2010.

Based on the review, the article identifies the main barriers to the development of the civil sector in Kazakhstan, which is represented by the weak financial stability of organizations, the presence of the sector's dependence on the state and donors, weak interaction of the civil sector organizations with the media, and a low level of involvement of the population in the activities of civil society institutions. In addition, the strengths and points of possible growth are highlighted.

The scientific significance of the article lies in the increment of knowledge about the current state and development of civil society in Kazakhstan. The practical significance is determined by the possibility of the practical application of the main findings of the study. Based on the analysis, the authors determined that research on the development of the civil sector in Kazakhstan is characterized by the prevalence of research in the NGO sector when such institutions as trade unions, charitable foundations, political parties (from the standpoint of the development of civil society) have been little studied.

**Keywords:** civil society, civil society organizations, state, development, and sustainability of civil society, Kazakhstan

### **References**

1. Udegbumam C.W.K. Concept and nature of civil society, social sciences in peace and conflict studies. 2015. Vol.1. P. 271-288.
2. Russo Zh.Zh. Ob obshchestvennom dogovore. Traktaty [On the Social Contract. Treatises], («KANON-press», Moscow, 1998, 416 p.), [in Russian].
3. Gajda A.V. Grazhdanskoe obshchestvo i gosudarstvo [Civil Society and the State], Available at: <http://r. imach.uran.ru/files/publ/eshegodnik/1999/2.pdf> [in Russian], (accessed 17.02.2021).
4. Tokvil' A. Demokratiya v Amerike. Elektronnyaya biblioteka «Grazhdanskoe obshchestvo». [Democracy in America. Civil Society Digital Library] Available at: [https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville\\_Democracy\\_1.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_1.pdf) [in Russian], (accessed 10.02.2021).
5. Mersyanova I.V. Opredelenie ponyatiya «grazhdanskoe obshchestvo»: opyt sistematizatsii. [The definition of the concept of «civil society»: the experience of systematization] Grazhdanskoe Obshchestvo v Rossii i za rubezhom [Civil Society in Russia and Abroad]. 2011. No. 4. P. 1-6, [in Russian].
6. Konceptsiya razvitiya grazhdanskogo obshchestva v Respublike Kazahstan do 2025 goda. [The concept of development of civil society in the Republic of Kazakhstan until 2025] Available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341> [in Russian], (accessed 20.02.2021).

7. UNDP and civil society organizations a toolkit for strengthening partnerships. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2141UNDP%20and%20Civil%20Society%20Organizations%20a%20Toolkit%20for%20Strengthening%20Partnerships.pdf> [in Russian], (accessed 20.02.2021).
8. Oficial'nyj sajt. Vsemirnyj al'yans grazhdanskogo uchastiya CIVICUS [Official website. CIVICUS World Alliance for Citizen Participation]. Available at: <https://www.civicus.org/index.php/media-center/reports-publications/csi-reports> [in Russian], (accessed 20.02.2021).
9. Oficial'nyj sajt. Vsemirnyj Bank. [Official website. World Bank], Available at: <http://go.worldbank.org/4CE7W046K0> [in Russian], (accessed 20.02.2021).
10. Oficial'nyj sajt. Centr issledovaniy grazhdanskogo obshchestva Universiteta Dzhona Hopkina. [Official website. Johns Hopkins University Center for Civil Society Studies.], Available at: <http://ccss.jhu.edu/?section=content&view=9&sub=3> [in Russian], (accessed 20.02.2021).
11. Giffen J., Earle L., Buxton C. The Development of Civil Society in Central Asia. The International NGO Training and Research Centre. 2004. P. 138.
12. Howell J., Pearce J. Civil society, and development: A critical exploration (Lynne Reinner, Boulder, 2001, 243 p.).
13. Makhmutova M., Akhmetova A. The Civil Society Index Analytical Country Report for Kazakhstan. Available at: <https://www.civicus.org/index.php/media-center/reports-publications/csi-reports/asia> [in Russian], (accessed 20.02.2021).
14. Asian Bank for Development. Civil Society Briefs. Kazakhstan. Available at: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/175220/csb-kaz.pdf> [in Russian], (accessed 15.02.2021).
15. obshchestvom v Kazahstane, Kyrgyzstane, Tadzhikestane i Uzbekistane. Institut po osveshcheniyu vojny i mira. Proekt «Giving Voice, Driving Change – from the Borderland to the Steppes - Cluster III: Central Asia». [The situation of civil society in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, and Uzbekistan. Institute for War and Peace Reporting. Project «Giving Voice, Driving Change – from the Borderland to the Steppes - Cluster III: Central Asia»], Available at: <https://school.cabar.asia/ru/books/situacija-s-grazhdanskim-obshhestvom-v-kazahstane-kyrgyzstane-tadzhikestane-i-uzbekistane/> [in Russian], (accessed 15.02.2021).
16. Universitet Central'noj Azii. Programma Iniciativa grazhdanskogo obshchestva. [University of Central Asia. Civil Society Initiative Program] Available at: <https://www.ucentralasia.org/Research/CSI/RU> [in Russian], (accessed 15.02.2021).
17. Policy practice and legal environment for the development of enabling civil society in Central Asia. Programma «Iniciativa grazhdanskogo obshchestva». Discussion paper [Civil Society Initiative Program. Discussion paper], 2019. No.2. P. 25, [in Russian].
18. Indeks ustojchivosti organizacij grazhdanskogo obshchestva dlya Central'noj i Vostochnoj Evropy i Evrazii. Agentstvo SSHA po mezhdunarodnomu razvitiyu (USAID). [Civil Society Organizations Sustainability Index for Central and Eastern Europe and Eurasia. United States Agency for International Development (USAID)], Available at: [https://www.cnvos.si/media/filer\\_public/34/9d/349d0c66-2d1b-409f-b8f7-ac5f0eccc2f7/csosi\\_report\\_2014.pdf](https://www.cnvos.si/media/filer_public/34/9d/349d0c66-2d1b-409f-b8f7-ac5f0eccc2f7/csosi_report_2014.pdf) [in Russian], (accessed 17.02.2021).
19. Indeks razvitiya grazhdanskogo obshchestva Kazahstana nahoditsya na srednem urovne. [Kazakhstan's Civil Society Development Index is at an average level], Available at: <http://tikazakhstan.org/indeks-razvitiya-grazhdanskogo-obshchestva-kazahstana-nahoditsya-na-srednem-urovne/> [in Russian], (accessed 21.02.2021).
20. Indeks razvitiya grazhdanskogo obshchestva Kazahstana. [Civil Society Development Index of Kazakhstan], Available at: <https://civilcenterlorda.kz/library/181/1630/> [in Russian], (accessed 21.02.2021).

#### Сведения об авторах:

**Муратова Мерей Муратовна** – магистр социологических наук, докторант 3-го курса кафедры политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

**Онучко Марина Юрьевна** – кандидат политических наук, профессор кафедры политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

**Muratova Meray Muratovna** – Master of Social Sciences, Doctor student of the Department of Political Science of the L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

**Onuchko Marina Yurievna** – Ph. D., Professor, Department of Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.