

Ж.И. Жармаханова*
Р.С. Елмурзаева
С.М. Нурдаuletова

Евразийский национальный университет им. Л. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
*Автор для корреспонденции: zhansaule94@bk.ru

Анализ деятельности европейских транснациональных корпораций в Центральной Азии: проблемы и перспективы

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты сотрудничества в нефтедобывающем секторе транснациональных компаний, представляющих интересы стран Европейского Союза. В условиях экономического кризиса, невозможности ОПЕК+ урегулировать цены на нефть и объемы ее добычи сложно делать прогнозы дальнейшего экономического сотрудничества. Пандемия коронавируса показала, что вопреки глобализации национальные экономики должны оставаться самодостаточными. По нашему мнению, в перспективе будет пересмотрен правовой режим присутствия транснациональных компаний в мире в интересах национальных экономик. Энергетическая хартия 1991 года лишает страны Центральной Азии права на судебную защиту, нефтяной экономический кризис приведет к тяжелому кризису в нефтяной сфере. Геополитическое противостояние России с Арабскими эмиратами против США создают новый баланс сил, который будет влиять на развитие Центрально-азиатского направления внешней политики Европейского Союза в области энергетической безопасности.

Ключевые слова: транснациональные компании, Европейский Союз, Центральная Азия, экономика, кризис, правовое регулирование, энергетическое сотрудничество.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2021-137-4-68-76>

Поступила: 04.05.2020 /Одобрена к опубликованию: 22.07.2021

Введение

Актуальность темы исследования заключается в необходимости проведения анализа взаимодействия Европейских транснациональных компаний в Центрально-азиатском регионе. Следует определить позиции эффективности экономического сотрудничества в условиях нефтяных войн, а также перспективы развития или кризиса экономики. Вся система рынка

нефти, которая существует с образования ОПЕК с 1960 года, позволяющая странам экспортерам контролировать цены на нефть, включая режимы ограничения объемов ее добычи, оказалась неспособной в полной мере контролировать цены. Такого шокового состояния на рынке нефти, как момент на 20 апреля 2020 года, когда 1 баррель нефти марки WTI стоил минус 37, 63 долларов США, не было в истории. Возможно, это связано с пандемией коронавируса COVID-19, которая

поразила все страны, привела к жесткой самоизоляции и кризису в экономике всего мира.

Из-за снижения спроса, вызванного пандемией, следовательно, переизбытка нефти происходит застой «черного золота» в хранилищах. По данным Управления энергетической информации США (EIA), по состоянию еще на 10 апреля 2020 года хранилища в крупнейшем нефтяном хабе Америки в Кушинге, штат Оклахома, были заполнены на 72% [1]. Кроме того, есть вероятность, что это сговор отдельных нефтяных добывающих компаний. Так, заместитель председателя Совета безопасности России Д. Медведев считает, что все, что мы наблюдаем в отношении нефтяных фьючерсных контрактов, очень напоминает картельный сговор. По его мнению, ситуация требует «самого внимательного анализа, поскольку подрывает восстановление мировой экономики» [2].

Целью исследования является определение степени воздействия современной экономической конъюнктуры нефтяного рынка на динамику отношений транснациональных корпораций стран Европейского Союза в Центральной Азии в нефтегазовой сфере, точнее, как современная стагнация повлияет на европейские транснациональные компании в Центрально-азиатском регионе.

Гипотеза данного исследования, требующая доказательств, заключается в определении сохранения позиций европейских транснациональных компаний, занимающихся разработкой нефти и газа в Центральной Азии в период перенасыщения рынка нефти.

Основным тезисом, подлежащим защите, является положение, что европейские транснациональные компании, работающие в Центральной Азии, будут заинтересованы в сохранении своих активов в первую очередь, а не в сохранении экономической стабильности стран, в которых они находятся, что приведет к изменению законодательства в их отношении, то есть будет пересмотрен правовой режим

присутствия транснациональных компаний в мире в интересах национальных экономик.

Степень изученности проблематики

Американский ученый Т. Левитт является одним из первых исследователей, который занимался изучением проблематики глобализации рынков. Т. Левитт понимал глобализацию как чисто рыночный феномен и под ТНК он обозначал объединение, интеграцию рынков сбыта отдельных товарных групп. Более того, ученый предсказывал скорый конец ТНК, рыночная стратегия которых нацелена только на дифференцированные, специфические рынки.

Российские исследователи (В.А. Виноградов, Ж.Н. Комиссарова, Н.Ю. Кониная, Н.С. Хрусталева и др.) рассматривают в своих работах взаимоотношения европейских ТНК с различными государствами. Среди российских ученых, которые в своих работах отражали влияние европейских транснациональных компаний на международные энергетические отношения со странами Центральной Азии можно выделить А. Саввина, Е. Чуку, Ю. Борко, С. Смирнова. Если рассматривать тематику ТНК и их влияние на международные экономические отношения, в числе зарубежных исследователей, кто рассматривал эволюцию прямых иностранных инвестиций (ПИИ) ТНК, в том числе их отраслевой и географической структуры, есть такие ученые, как А.-М. Алкабас, П. Артус, С. Белли, П. Брокард, П. Фуйе, М. Худебин, Д. Монсимье. Тем не менее существующие научные публикации не дают достаточно полной картины современного положения ТНК стран Европейского союза в Центральной Азии.

Методология

В основу данной работы был взят метод «case study», так как именно case-study подробно рассматривает действие каузальных механизмов в единичных ситуациях. Исследуя

единичный кейс, можно увидеть большое количество промежуточных переменных и обнаружить неожиданные аспекты действия конкретного каузального механизма, а также определить, какие условия, представленные в кейсе, позволяют активизировать каузальный механизм [3].

В работе также были использованы следующие методы исследования: ивент-анализ, сравнительный анализ, метод системного анализа.

Обсуждение: Деятельность европейских ТНК в Центральной Азии

Согласно определению Г. М. Вельяминова, транснациональные компании (ТНК) представляют собой совокупность объединенных одной экономической целью различных самостоятельных организаций, находящихся в разных странах и управляемых из единого центра [4].

Центральная Азия играет важнейшую роль в системе глобальной энергетической безопасности, поскольку она обладает огромными запасами нефти и газа, а также потому, что большая часть ее ресурсов доступна для разработки иностранными компаниями [5].

В Центральной Азии Казахстан, Узбекистан и Туркменистан добывают 11% всей нефти и 15 % газа в Евразии [6].

Казахстан занимает лидирующие позиции по добыче сырой нефти, $\frac{3}{4}$ которой он экспортирует. Узбекистан лидирует по добыче природного газа. Туркменистан на 7-10% добывает больше газа, чем Узбекистан, и отправляет до 80% на экспорт, доля экспорта узбекского газа от объема составляет 20%.

Столь важный энергетический ресурс не мог остаться без внимания со стороны иностранных компаний, добычей и транспортировкой углеводородов здесь занимаются не только национальные компании стран региона, но и транснациональные компании США, России, стран ЕС, Китая, Индии, стран Ближнего Востока.

Об объемах добычи можно судить только по одному факту, в Казахстане ТНК только за 2018 год добыли 90, 360 млн. тонн нефти [7].

С учетом анализа разведанных и доказанных запасов нефти и газа, а также вводимых и существующих нефтепроводов Центральная Азия является важным сегментом мировой энергетической системы.

Основными потребителями центрально-азиатской нефти и газа является ЕС и Китай.

Развитие торговых отношений и насыщение рынка ЕС обуславливаются тем, что основной источник нефти для Европы – запасы Северного моря, растёт потребление нефти, а его запасы сокращаются, эту нишу вполне может занять нефть каспийского региона.

Именно поэтому, на наш взгляд, европейские транснациональные компании присутствуют в Центрально-азиатском регионе. Энергетическая безопасность – это важнейший фактор существования.

В регионе действуют европейские ТНК, такие как Shell (Великобритания, Нидерланды), Total (Франция), British Petroleum (Великобритания), Eni (Италия). Необходимо указать, что кроме этих компаний, также работают Chevron, Exxon Mobil (США), Газпром и национальные компании Казахстана, Туркмении и Узбекистана.

Европейские нефтяные компании входили на рынок в тот период, когда экономики постсоветских государств находились в сложных условиях. Крайняя потребность в инвестициях в то время фактически вынуждала к подписанию международных договоров. Все потенциальные риски брали на себя принимающие страны, а инвесторы получали преференции.

Необходимо отметить, что правовое регулирование взаимоотношений европейских транснациональных компаний в Центрально-азиатском регионе носит достаточно специфичный характер. Прежде всего, следует обратить внимание на суть Энергетической хартии, принятой на Гаагской конференции 17 декабря 1991 года.

Содержание хартии определяло перспективы инвестиционных отношений. По сути, учитывая нормы международного права, основанные на принципах прецедента, данной норме необходимо следовать, и реституция в данном случае не возможна. Согласно положениям хартии, тарифы и сборы будут снижаться, и будут равны нулю, когда страны, не члены ВТО, присоединятся к Всемирной торговой организации. Принимающие страны получали возможность строительства транспортных линий углеводородов, но не имели права на судебную защиту и должны были доработать свое национальное законодательство в соответствии с нормами ДЭХ [8].

Однако в связи с тем, что цели Европейской энергетической хартии 1991 года не в полном объеме отражали новые вызовы, стоящие перед развитыми и развивающимися странами в XXI веке, и возросшим интересом к Энергетической хартии стран Ближнего Востока и Китая, появилась необходимость в принятии Международной энергетической хартии. Принятая в 2015 году Международная энергетическая хартия основана на принципах хартии 1991 года. В том числе это касается принципов государственного суверенитета над энергетическими ресурсами, политического и экономического сотрудничества, развития эффективных энергетических рынков, недискриминации и создания благоприятных условий для притока инвестиций. Новым является понимание энергетической безопасности, более полно отражающее различные точки зрения стран-производителей, потребителей, транзитеров энергоносителей, а также стран с ограниченным доступом к энергоресурсам [9].

Получив правовые гарантии позитивного участия, ТНК стали проникать на инвестиционный рынок Казахстана. ЕС приступил к реализации Стратегии по энергетике «Зеленая книга» (Green Paper «A European Strategy for Sustainable, Competitive and Secure Energy»). Издырявливая свою экологию и диверсифицируя экономику, ориентируют ее, прежде всего, на

менеджмент добычи нефти в третьих странах [10].

Существует много обоснований того, что именно каспийская нефть стала объектом экономических интересов ЕС. Во-первых, это условия Договора Энергетической хартии, во-вторых, отсутствие у Казахстана как основного поставщика нефти каких-либо потенциальных кризисов в нефтяной сфере, аналогичных отношениям России и Украины и, конечно, снижение зависимости от России.

Новый этап правового регулирования добычи нефти Европейскими ТНК начался в 2007 году. Совет Европейского Союза подписал документ «Европейский Союз и Центральная Азия: стратегия, ради общего партнерства». Документ охватывает вопросы создания инфраструктуры нефтяного рынка, обмен информацией, научное сотрудничество и вопросы экологии. Более того, принятая в 2019 году Новая стратегия ЕС для Центральной Азии под названием «ЕС и Центральная Азия: новые возможности для укрепления партнерства» охватывает поставленные ранее цели и вместе с тем учитывает новые реалии. Тем не менее предметом Новой стратегии остаются поставки нефти и газа на европейский и мировой рынок. Вместе с тем Европейский Союз ставит акцент в Центральной Азии на сферу образования и медицины, борьбу с преступностью, охрану границ, укрепление демократии и рыночной экономики [11].

Необходимо отметить, что ЕС и Казахстан неуклонно развивают свое партнерство, кульминацией которого стало Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве, которое вступило в силу в марте 2020 года. Казахстан приобретает все большее значение как поставщик нефти и газа в ЕС. В последние годы Казахстан извлек выгоду из значительных прямых иностранных инвестиций, в основном благодаря нефтегазовому сектору. Почти половина притока прямых иностранных инвестиций поступает из ЕС. Важно отметить, что Казахстан - первый центральноазиатский партнер, заключивший Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве

с ЕС. Данное соглашение создает еще более благоприятный взаимный деловой климат для деятельности ТНК в ЦАП [12].

На данный момент в регионе работают европейские транснациональные компании «Agip», «Eni», «Shell» и французская компания «Total».

Рассмотрим более детально присутствие Европейских ТНК в Центральной Азии.

Интересы Royal Dutch Shell на участке Карачаганак образуют долю в 29, 25%, добыча в сутки составляет 393 тысячи баррелей. Проект Кашаган принадлежит «Shell» на 16% - 370 тыс. баррелей. Её дочерняя организация «Pearls PSC», где контрольный пакет акций (56%) принадлежит «Shell», разрабатывает месторождения Хазар и Ауэзов в Каспийском море. Также компания имеет 7, 43% в каспийском нефтепроводе, соединяющем Черное море и Каспийское море.

«Eni S.p.A» – крупная итальянская компания, занимающаяся разработкой нефти. Осуществляет свою деятельность в более, чем в 80-ти странах мира. Операционная прибыль составила 2,567 млрд. евро.

British Petroleum является второй ТНК в Европе, занимающейся транспортировкой нефти. В 2009 году BP заявила об уходе с нефтяного рынка Казахстана, распродав свои активы другим акторам в нефтяной сфере. Вероятно, основной акцент компании был сделан на добычу сланцевой нефти в США и Мексике.

«TOTAL»- французская транснациональная компания, являющаяся четвертой в рейтинге по продаже нефти, занимается разработкой нефтяных месторождений. Вошла на Центрально-азиатский рынок в 1993 году, владеет 16% активов по разработке месторождения Кашаган. После приобретения компании Engie Total стала второй в мире компанией с долей мирового рынка добычи 10% [13].

В Узбекистане, ориентированном в основном на сотрудничество с Россией, Японией, Малайзией, ЮАР и европейский вектор, представлен компанией «Gas Project Development Central Asia AG» (Швейцария).

В Туркменистане, являющемся одним из крупнейших обладателей запасов газа, «Gas Project Development Central Asia AG» предложила свою финансовую помощь в строительстве Транскаспийского газопровода по дну Каспийского моря, однако условия участия не устраивают туркменскую сторону, поэтому условия контракта ещё находятся на стадии разработки.

Каждая из представленных нефтедобывающих компаний обслуживает не только исключительно экономические интересы, но и является актором безопасности своих национальных экономик, выполняя функции обеспечения наполнения внутреннего нефтегазового рынка из Центральной Азии:

1. Европейские ТНК сокращают использование запасов нефти Северного моря, чем обеспечивают в перспективе резерв углеводородного сырья.

2. Снижают степень загрязнения окружающей среды в европейском регионе, чем содействуют улучшению качества жизни населения и освобождают ТНК от высоких европейских налогов на экологию.

3. Развивают инфраструктуру добычи нефти в странах Центральной Азии, содействуя развитию экономик.

4. Вкладывают средства в научные разработки альтернативных источников энергии, поскольку осознают невозобновляемость углеводородов.

5. Обслуживая экономические интересы, европейские транснациональные компании образуют систему более упрощённого взаимодействия, чем функционирование национальных компаний, в которых оперативность управления активами и развития отношений имеет политизированный характер и прямую зависимость от принятых долгосрочных обязательств по правительственным соглашениям.

Разрабатывая факторы риска в своих стратегических планах, ни одна европейская нефтедобывающая компания не могла ожидать таких кризисных явлений, которые не могут быть объяснены ни «циклами

Кондратьева», ни экономическими теориями. Невозможность или стратегическое нежелание Саудовской Аравии и России возвращать экономический мировой паритет цен на нефть является фактором сырьевого перенасыщения, который меняет систему мировой геоэкономики, где США терпит явное экономическое поражение.

Оказалось, что внешние и внутренние факторы противоречий стран экспортеров нефти образуют невозможность договориться в отношении объемов добычи и ценовой политики. С одной стороны, это выглядит как последствия пандемии, где снизившие мощности энергопотребители спровоцировали избыток на рынке и закономерно, следуя закону спроса и предложения, снижение цены. С другой стороны, данный факт показал, что нефть не является столь дорогим ресурсом и таким редким, поскольку страны экспортеры готовы продавать ее значительно меньше. Получается, что олигополистический сговор не состоялся, произошло перепроизводство товара (нефти) и началась рецессия, ведущая к кризису в отрасли в целом и в национальных экономиках. Невозможность найти рынки сбыта приведут к необходимости консервации месторождений, что требует существенных затрат, которые компании будут не готовы сделать. Итогом такой ситуации может стать, по нашему мнению, либо попытка возврата контроля над рынком в рамках ОПЕК ++, либо гиперинфляция национальных валют, глобальный экономический кризис, который с учетом технологичности современных производств станет более ощутим, чем кризис 1929 года.

Несмотря на заявленную возможную управляемость процессов добычи нефти странами в рамках ОПЕК ++, не надо упускать из вида значимый фактор: нефть добывается нефтяными, преимущественно транснациональными компаниями, которые получая свою прибыль от продаж, вкладывают их в развитие нефтяной инфраструктуры и выплачивают налоги государствам, на территории которых они находятся. Осознать истинные объемы ущерба экономике крайне

сложно, так как контракты, заключенные между правительством и ТНК, являются секретной информацией [14].

Мы можем только ориентироваться на объемы добываемого сырья, при этом без знания условий контрактов невозможно посчитать чистую прибыль, с которых делаются отчисления в бюджет.

Сложность регулирования отношений с транснациональными компаниями состоит в том, что они не имеют ни финансового, ни юридического центра, но обладают возможностью управлять финансовыми потоками.

Среди транснациональных компаний, принимающих активное участие в разработке нефти в каспийской зоне стран Центральной Азии, есть такие, которые представляют интересы США, Китая, ЕС и других геополитических центров. В частности, этот интерес не носит исключительно нефтяного характера.

Заключение

Можно сделать вывод, несмотря на кризисные явления в экономике, ТНК, в том числе и европейские, работающие в Центральной Азии, сохраняют свое присутствие, так как кризис - это явление всегда проходящее, и зайти на рынок нефти позже будет сложнее. Также европейское присутствие в регионе ослабляет позиции России в вопросах влияния на внешнюю энергетическую политику. Из текста Энергетической хартии понятно, что национальные экономики стран Центральной Азии понесут убытки, которые не могут быть даже частично компенсированы, поскольку таковы условия Хартии. Тяжесть экономических последствий, самостоятельного преодоления кризиса, за счет использования внутренних резервов по окончании кризиса приведет к пересмотру положений Хартии и изменению энергетических позиций [15].

Новую актуальность приобретает создание альтернативы доллара для взаиморасчетов между странами.

Список литературы

1. Мануков С. У беспрецедентного обвала нефти есть простое объяснение [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: <https://expert.ru/2020/04/21/neft/> (дата обращения: 21.04.2020).
2. Медведев назвал картельный сговор возможной причиной отрицательных цен на нефть [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2020/04/21/828539-medvedev> (дата обращения: 21.04.2020).
3. George A. Case Studies and Theory Development in the Social Sciences / A. George. – Cambridge: MIT Press. – 2004. – 335 p.
4. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс / Г.М. Вельяминов. – Москва: WoltersKluwer, 2004. – 477 с.
5. Робертс Д. Борьба за ресурсы Центральной Азии. [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: https://www.bbc.com/russian/business/2010/06/100603_central_asia_resources (дата обращения: 22.04.2020).
6. Добыча и производство энергии в ЦА. [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: https://caa-network.org/archives/11257?__cf_chl_jschl_tk_ (дата обращения: 22.04.2020).
7. Отчет по анализу отрасли, Контракт KZSJ-1.1/CS-20-CQS Разработка профессиональных стандартов и отраслевых рамок квалификаций по направлению «Разведка и добыча нефти и газа» и «Транспортировка и хранение нефти и газа». Разработан: АО «Казахский институт нефти и газа» [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: <http://www.king.kz/backend/web/images/menu/> (дата обращения: 21.04.2020).
8. Сулейменов М.К., Папанасопуло Г.А., Уильям Холланд. Влияние Договора к Энергетической хартии на законодательство Казахстана. Частное право Республики Казахстан: история и современность. [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: <https://zangerlf.com/ru/publications/216> (дата обращения: 21.04.2020).
9. Энергетическая хартия как политический фактор. [Электрон.ресурс]. – 2016. – URL: https://www.ng.ru/ng_energiya/2016-06-27/11_hartia.html (дата обращения: 04.12.2020).
10. Макенова А.Б. Республика казахстан и европейский союз: характер и особенности энергетического сотрудничества // Постсоветские исследования. Российский университет дружбы народов Москва, Россия. – 2018 – Т. 1. – № 5. – С. 474.
11. Больше, чем нефть и газ. [Электрон.ресурс]. – 2019. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4135375> (дата обращения: 04.12.2020).
12. Countries and regions: Kazakhstan. [Электрон.ресурс]. – 2020. – URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/kazakhstan/> (дата обращения: 04.12.2020).
13. Total - Казахстан. [Электрон.ресурс] – 2020. – URL: <https://hipo.kz/companies/total-e-p-kazakhstan/> (дата обращения: 24.04.2020).
14. Транснациональные корпорации добыли 90,360 млн. тонн нефти в Казахстане за 2018 год. [Электрон.ресурс] – 2019. – URL: <https://ehonews.kz/transnatsionalnye-korporatsii-dobyli-90-360-mln-tonn-nefti-v-kazahstane-za-2018-god/> (дата обращения: 21.04.2020).
15. Зонн И.С., Жильцов С.С. Каспийский регион: география, экономика, политика, сотрудничество / И.С. Зонн, С.С. Жильцов. – Москва: Эдель-М, 2008. – 456 с.

Ж.И. Жармаханова, Р.С. Едмурзаева, С.М. Нурдаuletova

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Еуропалық трансұлттық корпорациялардың Орталық Азиядағы қызметін талдау: проблемалары мен келешегі

Аңдатпа. Мақалада Еуропалық Одақ елдерінің мүдделерін білдіретін трансұлттық компаниялардың мұнай саласындағы ынтымақтастық аспектілері талқыланады. Экономикалық дағдарыс жағдайында, ОПЕК+-тің мұнай бағасын және оны өндіру көлемін реттеу мүмкін еместігі жағдайында одан әрі экономикалық ынтымақтастық туралы болжам жасау қиын. Коронавирустық пандемия жаһандандудың мүдделеріне қайшы келетін ұлттық экономика өзін-өзі қамтамасыз ете алатындығын көрсетті. Біздің ойымызша, болашақта ұлттық экономикалардың мүдделері үшін трансұлттық компаниялардың болуының құқықтық режимі қайта қаралады.

1991 жылғы Энергетикалық хартия, Орталық Азия елдерін сот қорғау құқығынан айыра отырып, мұнай-экономикалық дағдарыс мұнай секторындағы ауыр дағдарысқа әкеледі. Ресей мен Біріккен Араб Әмірліктерінің Америка Құрама Штаттарына қарсы геосаяси қақтығысы энергетикалық қауіпсіздіктің негізі ретінде Еуропалық Одақтың сыртқы саясатының Орталық Азия бағытының дамуына әсер ететін күштердің жаңа тепе-теңдігін қалыптастырады.

Түйін сөздер: трансұлттық компаниялар, Еуропалық Одақ, Орталық Азия, талдау, экономика, дағдарыс, құқықтық реттеу.

Zh.I. Zharmakhanova, R.S. Yelmurzaeva, S.M. Nurdavletova
L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Analysis of the activities of European transnational corporations in Central Asia: problems and prospects

Abstract. The article discusses aspects of cooperation in the oil sector of multinational companies representing the interests of European Union countries. In the context of the economic crisis, the impossibility of OPEC + to regulate oil prices, and the volume of its production, it is difficult to make forecasts of further economic cooperation. The coronavirus pandemic has shown that, contrary to the interests of globalization, national economies must remain self-sufficient. In our opinion, in the future, there will be revised legal regime for the presence of multinational companies in the interests of national economies.

The Energy Charter of 1991, depriving the Central Asian countries of the right to judicial protection, the oil economic crisis will lead to a severe crisis in the oil sector. The geopolitical confrontation between Russia and the United Arab Emirates against the United States creates a new balance of forces that will affect the development of the Central Asian direction of the European Union's foreign policy as the basis for energy security.

Keywords: multinational companies, European Union, Central Asia, analysis, economy, crisis, legal regulation.

References

1. Manukov S. U besprecedentnogo obvala nefti est prostye obyasneniya [The unprecedented collapse of oil has a simple explanation]. Available at: <https://expert.ru/2020/04/21/neft/>, [in Russian], (accessed 21.04.2020).
2. Medvedev nazval kartelnyi sgovor vozmozhnoi prichinoi otricatelnykh cen na neft [Medvedev called cartel collusion a possible reason for negative oil prices], Available at: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2020/04/21/828539-medvedev> [in Russian], (accessed 21.04.2020).
3. George A. Case Studies and Theory Development in the Social Sciences (MIT Press, Cambridge, 2004, 335 p.).
4. Velyaminiv G.M. Mezhdunarodnje ekonomicheskoe pravo I process [International economic law and process], (WoltersKluwer, Moscow, 2004, 477 p.), [in Russian].
5. Roberts D. Borba za resursy Centralnoi Aziy [The Struggle for Resources in Central Asia], Available at: https://www.bbc.com/russian/business/2010/06/100603_central_asia_resourses [in Russian], (accessed 22.04.2020).
6. Dobycha I proizvodstvo energiy v CA [Energy extraction and production in CA]. Available at: https://caa-network.org/archives/11257?__cf_chl_jschl_tk_ [in Russian], (accessed 22.04.2020).
7. Otchet po analizu otrasli, Kontrakt KZSJ-1.1/CS-20-CQS Razrabotka professionalnykh standartov I otraslevykh ramok kvalifikacij po napravleniyu «Razvedka I dobycha nefti I gaza» i «transportirovka I hraneniy nefti I gaza», Razrabotan: AO «Kazakhskiy institute nefti I gaza» [Industry Analysis Report, Contract KZSJ-1.1/CS-20-CQS Development of professional standards and industry qualification frameworks for «Exploration and Production of Oil and Gas» and «Oil and Gas Transportation and Storage». Developed by: JSC Kazakh Institute of Oil and Gas], Available at: <http://www.king.kz/backend/web/images/menu/> [in Russian], (accessed 21.04.2020).
8. Suleimenov M.K., Papanasopulo G.A., U. Holland. Vliyanie Dogovora k Energeticheskoi hartiy na zakonodatelstvo Kazakhstana. Chastnoe pravo Respubliki Kazakhstan: istoriya I sovremennost. [Impact of the

Energy Charter Treaty on the legislation of Kazakhstan. Private Law of the Republic of Kazakhstan: History and Modernity], Available at: <https://zangerlf.com/ru/publications/216> [in Russian], (accessed 21.04.2020).

9. Energeticheskaya khartiya kak politicheskiy faktor [The Energy Charter as a Political Factor], Available at: https://www.ng.ru/ng_energiya/2016-06-27/11_hartia.html [in Russian], (accessed 04.12.2020).

10. Makenova A.B. Respublika Kazakhstan I Evropeiskiy Soyuz: harakter I osobennosti energeticheskogo sotrudnichestva, Postsovetskie issledovaniya. Rossiskiy universitet druzhby narodov Moskva, Rossiya [The Republic of Kazakhstan and the European Union: The Nature and Peculiarities of Energy Cooperation // Post-Soviet Studies. Peoples' Friendship University of Russia Moscow]. 2018. Vol. 1. No. 5. P. 474., [in Russian].

11. Bol'she, chem neft' i gaz [more than oil and gas]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4135375> (date of acceptance: 04.12.2020)

12. Countries and regions: Kazakhstan. – 2020. – URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/kazakhstan/> [in Russian], (accessed 04.12.2020).

13. Total-Kazakhstan, Available at: <https://hipo.kz/companies/total-e-p-kazakhstan/>, [in Russian], (accessed 24.04.2020).

14. Transnatsionalnye korporatsii dobyli 90,360 mln. Tonn nefti v Kazakhstane za 2018 god [Transnational corporations produced 90.360 million tons of oil in Kazakhstan in 2018]. Available at: <https://ehonews.kz/transnatsionalnye-korporatsii-dobyli-90-360-mln-tonn-nefti-v-kazakhstane-za-2018-god/> [in Russian], (accessed 21.04.2020).

15. Zonn I.S., Zhilsov S.S. Kaspiyskiy region: geografiya, ekonomika, politika, sotrudnichestvo [The Caspian Region: Geography, Economics, Politics, Cooperation], (Edel-M, Moscow, 2008, 456 p.), [in Russian].

Информация об авторах:

Жармаханова Жансауле Ибрагимовна – Ph.D. студент, магистр международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Елмурзаева Раушан Сапархановна – доктор политических наук, профессор, факультет международных отношений, кафедра международных отношений, Евразийский национальный университет им. Л. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Нурдавлетова Сания Морьяковна – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Zharmakhanova Zhansaule Ibragimovna – Ph.D. student, Master of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Elmurzaeva Raushan Saparkhanovna – Doctor of Political Sciences, Professor, Faculty of International Relations, Department of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Nurdavletova Saniya Moryakovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of International Relations Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.