

К.М. Тургумбаева

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
(E-mail:tkm\_kunduzay@mail.ru)

## Национальная идентичность в условиях глобализации

**Аннотация.** Сегодня категория идентичности выступает своего рода призмой, через которую происходит переосмысление ключевых составляющих формирования общности. В широком смысле категории «нация» и «национальная идентичность» тесно переплетены между собой. В истории развития общества появление нации неотделимо от возникновения национального государства и территориального сообщества. Само государство формируется вокруг нации как политического сообщества, поэтому такие государства современного типа получили название «национальное государство». Взаимосвязь нации и государства придает особую специфическую значимость национальной идентичности среди прочих социальных конструктов. Современное развитие общества характеризуется высокой степенью интенсификации глобализационных процессов во всех сферах общественного развития. Затрагивая основополагающие принципы понятий общности и личности, глобализационный процесс диктует необходимость переосмысления некоторых традиционных представлений. В данной статье рассматривается проблема сохранения национальной идентичности, с которой сталкивается современное общество в условиях процесса глобализации. Автором рассмотрены основные теоретические подходы к изучению глобализации. Данный анализ необходим для выявления существующих проблемных аспектов. В результате был определен ряд факторов, воздействующих на трансформацию национальной идентичности. Рассмотрено влияние глобализации как основного фактора, воздействующего на модернизацию национальной идентичности как социального конструкта в целом. Определена роль национальной идентичности Казахстана в контексте обеспечения национальной безопасности. Глобализационные процессы оказывают значительное влияние на национальную идентичность Казахстана, что определяет необходимость модернизации и трансформации данного социального конструкта. Осмысление традиционных подходов в контексте глобальных изменений позволит найти собственный путь построения эффективной государственной политики в области национальной идентичности.

**Ключевые слова:** национальная идентичность, нация, глобализационный процесс, этнос, этничность, сохранение идентичности, культурный код, гражданская консолидация, многонациональное государство, Казахстан.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2022-138-1-124-133>

Поступила: 02.11.2021 / Одобрена к опубликованию: 30.01.2022

### Введение

Радикальные преобразования, происходящие в последнее столетие и затронувшие все сферы общественного

развития, вызвали усиленный рост числа связей между государствами, обществами, культурами. Глобализационный процесс коснулся всех аспектов взаимодействия, таких как экономический, культурный,

политический, информационный, экологический, технологический и демографический. Текущий процесс характеризуется возрастающей интенсивностью и необратимостью в силу растущего числа экономических связей, стремительного развития коммуникационных технологий, интенсивной культурной диффузии, ростом глобальных экологических проблем. Как отмечает С. Хантингтон: «Люди и нации пытаются ответить на самый главный вопрос из всех, что могут стоять перед человеком: кто мы такие?» [1].

В актуальной научной литературе большинство исследователей характеризуют глобализационный процесс как тенденцию, получившую общемировое распространение в экономике, образовании, культуре и иных общественных сферах. Данный процесс неизбежно влечет за собой стирание традиционной национальной самобытности народов. Глобализация является процессом, выгодным крупным акторам мировой экономики и политики – транснациональным корпорациям и развитым, экономически сильным государствам.

Происходящий глобализационный процесс остро выявил проблемы, касающиеся сохранения национальной идентичности многих стран и народов мира. Нынешняя реальность, формирующаяся под воздействием многочисленных интеграционных процессов, тем не менее различна для многих обществ. Причиной такого многообразия является не только значительное число субъектов, участвующих в формировании современной целостной картины мира, но и присущая им культурная, национальная самобытность, которую они стремятся сохранить. Усиление интеграционных процессов актуализирует вопрос об изменении понимания национальной идентичности и необходимости поиска форм ее модернизации. Вопросы сохранения идентичности и ее неизбежной трансформации представляют собой многокомпонентную задачу, требующую

всестороннего анализа и комплексной проработки.

### Цель и задачи

Исследование ставит своей целью проанализировать основные теоретические подходы к трактовке национальной идентичности в контексте глобальных трансформаций. В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

- 1) выявить существующие исследовательские подходы к изучению процессов глобализации;
- 2) раскрыть специфику национальной идентичности как социального конструкта;
- 3) определить факторы, воздействующие на трансформацию национальной идентичности;
- 4) выявить проблемы сохранения национальной идентичности в условиях вызовов, формируемых глобализационными процессами.

### История

Изучение научной категории «идентичность» в контексте воздействия глобализационных процессов происходит в разных научных дисциплинах, таких как политология, психология, социология, философия и др. Необходимо отметить, что данные научные дискурсы зачастую являются взаимосвязанными, раскрывая и дополняя содержание рассматриваемой научной категории. Существует множество различных трактовок и определений идентичности, исходя из фокуса изучения данного явления. Во многом объемность понятия идентичности происходит в связи с динамичными изменениями, происходящими в социальной среде, которая оказывает непосредственное влияние на формирование идентичности.

Наибольшую актуальность исследование категории «идентичность» приобретает во второй половине XX столетия. Все чаще эта категория начинает встречаться в научной

литературе различных областей знания, что связано с распространением новаторской концепции социального исследования. За прошедший период времени категория формирования идентичности обрела определенные традиционные черты исследования. Необходимо выделить такие труды, как: «Что такое глобализация?» У. Бека [2], «Третья волна» Э. Тоффлера [3], «Кто мы? Вызовы американской идентичности» С. Хантингтона [4], «Конец истории и последний человек» Ф. Фукуямы [5]. Вопросы методологии изучения этноса, этнических общностей, национального вопроса, идентичности нации, самосознания нации в современном мире отражены в работах Д. Харви [6], Р. О'Брайана [7], К. Хюбнера [8], Э. Хобсбаума [9], О. Бауэра [10], Б. Андерсона [11], Р. Дженкинса [12], Э. Геллнера [13].

Вопросы формирования и модернизации национальной идентичности Казахстана в контексте влияния глобализационных процессов рассматриваются в работах Сыздыковой Ж.С. [14], Колбачаевой Ж. Е. [15], Нуржанова Б.Г. [16], Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д., Наббекова Г.А. [17] и др. Однако, несмотря на достаточную изученность рассматриваемых вопросов в научной литературе, существует необходимость переосмысления отдельных положений и поиска новых путей решения возникающей проблематики. В настоящее время рост научных публикаций, посвященных вопросам идентичности, связан с интенсивной динамичностью изменения реалий, которые необходимо учитывать при осмыслении рассматриваемой научной категории.

### Методы исследования

В работе использованы общенаучные методы исследования, в том числе системный анализ, сравнительный анализ для выявления основных теоретических подходов к изучению рассматриваемых категорий, а также структурно-функциональный анализ, позволяющий понять структуру концептуального осмысления понятий глобализации и национальной идентичности.

### Обсуждение

В современном мире глобализация является объективной реальностью и ключевым аспектом, оказывающим влияние на формирование общественного развития. Глобализационные процессы с каждым днем усиливают экономическую, культурную и социальную интеграцию, формируя некое «универсальное» общество. Среди факторов, способствующих данному процессу, необходимо отметить формирование единого всемирного рынка, свободное движение капитала, широкое распространение культурных тенденций, возникновение новых средств коммуникации и технологический рост. Поиск ответов на вопросы, неизбежно возникающие в ходе происходящих глобализационных процессов, приобретает повышенную актуальность в современной научной литературе. Динамичность изменения реальности порождает необходимость своевременного переосмысления проблематики предмета исследования.

Современный мир развивается в процессе постоянного соприкосновения разных культур. Взаимодействие стран и народов происходит все более интенсивно и приобретает новые формы выражения. По замечанию социолога У. Бека: «люди давно уже живут в мировом обществе, что предполагает наличие единой судьбы человеческой культуры» [2]. Мир перестает быть локальным. Все позитивные и негативные аспекты современного этапа развития приобретают мировой, глобальный характер. Ульрих Бек подходит к изучению глобализационных процессов, используя различные аспекты исследования: расширение пространства, стабильность времени и плотность транснациональных отношений: «Глобализация означает разрушение единства национального государства и национального общества; образуются новые силовые и конкурентные соотношения, конфликты и пересечения между национально-государственными единствами и акторами, с одной стороны, и транснациональными

актерами, идентичностями, социальными пространствами, ситуациями и процессами – с другой» [2].

В современной научной литературе периода конца XX - начала XXI в. сложилось два основных подхода к содержанию глобализационного процесса.

Первый подход отражен в данной формулировке: «мир одновременно и уменьшается, и увеличивается, и оба процесса взаимосвязаны». При этом «уменьшение мира» объясняется доступностью перемещений по миру, ростом числа средств массовой информации онлайн-формата, высокой скоростью распространения информации, увеличением числа экономических связей. Существует ряд метафорических сравнений, так, Д. Харви называет уменьшение мира «пространственно-временным сжатием» [6], Р. О'Брайан дает ему определение «конец географии» [7]. В подтверждение процесса «увеличения мира» приводятся доводы о том, что малые формы общества становятся все более интегрированными с большим, глобальным миром. Происходит стирание границ, интенсивное проникновение туризма во всех точках земного шара, увеличение повседневного потребления, растет число доступных коммуникационных сетей. При этом вышеназванные процессы являются тесно переплетенными и представляют собой части единого целого.

Формулировка другого подхода звучит так: «в мире одномоментно развиваются процессы унификации и диверсификации». Унификация является одной из главных характеристик модерна, процесс унификации затрагивает вещи, места, процедуры, институты. Диверсификация представляет собой особенность периода постмодерна: диверсифицируются люди, объекты, практики, мнения.

Необходимо подчеркнуть, что оба изложенных подхода дополняют, а не исключают друг друга, и являются частью единой системы исследования рассматриваемой проблемы. Главной мыслью, общей для изложенных подходов

изучения глобализации, является то, что «люди узнали, что живут в глобальном, а не локальном мире» [12]. В подтверждение приведенных трактовок ученые прибегают к использованию различных предметов для фокуса исследования. Наиболее объемными и общераспространенными являются три аспекта влияния глобализации: политический, экономический, культурный.

Существует общепризнанный тезис о том, что глобализация представляет собой совокупность многих процессов и явлений. Содержание и осмысление глобализации различно и изменяется не только в зависимости от объективной внешней среды, но и от фокуса исследования.

В ходе исследования глобализационных процессов неизбежным становится вопрос определения понятия идентификации и идентичности. Любые попытки дать определение категории «национальная идентичность» связаны с фундаментальными политическими константами «государство», «гражданство», «этнос», «народ», «нация». В последние годы изучение феномена национальной идентичности происходит в контексте таких актуальных теоретических и практических проблем, как ее взаимосвязь с глобализационными процессами, с активизацией миграционных потоков, с вопросами обеспечения национальной безопасности.

О. Бауэр в своих трудах писал, что «нация есть не что иное, как совокупность людей, связанных в общность характера на почве общности судьбы» [10]. В его понимании нация представляет собой «естественную и культурную общность, в рамках которой на почве общности судьбы единообразно действующие причины влияют на характер населения, наследование определенных качеств и передачу культурных ценностей» [10]. Данную точку зрения поддерживал и К. Хюбнер, подчеркивая, что «идентификация с нацией не является актом воли или свободного решения — это судьба» [8].

Э. Хобсбаум придерживался иного мнения, говоря о том, что «сравнительно

свежее историческое новшество «нация», со всеми сопутствующими ей явлениями - национализмом, государством-нацией, национальными символами, историей и всем прочим - тесно связано с выдуманными традициями и покоится на упражнениях в социальной инженерии, зачастую целенаправленных и всегда новаторских» [9]. Э. Хобсбаум выделил два различных подхода к содержанию понятия «нация».

Согласно первому подходу, гражданство представляет собой политико-правовую взаимосвязь человека и государства, когда нация составляет коллективный суверенитет, основывающийся на всеобщем участии в политическом процессе. Таким образом, общность определяется через институт гражданства. На первый план выходит содержание политико-правовых аспектов формирования общности. Согласно второму подходу, нация является, прежде всего, объединением по этническому признаку, в которое включаются индивиды, имеющие общие языковые, культурные, исторические черты. Приоритет приобретают общие социально-культурные факторы формирования идентичности.

На первый взгляд представляется, что вышеприведенные дефиниции нации являются взаимоисключающими. Однако современная научная мысль приходит к выводу о том, что обе идеи находят отражение в формировании национальной идентичности. Данный вывод сформулирован Э. Геллнером следующим образом: «национализм – это, прежде всего, принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать» [13].

В контексте политологического знания национальная идентичность выступает категорией, которая формирует взаимосвязь человека и государства, выступая отправной точкой создания некоей общности людей. Важными элементами формирования идентичности выступают: система общепринятых ценностей, культурных образов, символики, исторического наследия, которые создают взаимосвязь людей друг

с другом, что создает так называемое «воображаемое сообщество». Британский ученый Б. Андерсон предложил такое определение данного явления: «Нация является воображаемым сообществом, поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих собратьев по нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого живет образ их общности» [11].

Конструктивистский подход рассматривает идентичность как ключевой элемент при осуществлении государством внешней политики. Идентичность в данном контексте выступает социальным, историческим и культурным конструктом, отражая при этом цели и интересы субъекта международных отношений. Для государства важнейшей политической задачей является формирование национальной идентичности как способа взаимодействия различных социальных, культурных, этнических групп населения. Данный процесс является постоянным и должен учитывать многие факторы, в первую очередь отвечая на актуальные запросы общества. Таким образом, национальная идентичность – это комплексное, динамичное явление, под воздействием глобализационных процессов приобретающее все более трансграничный характер.

Масштаб происходящих миграционных процессов создает почву для модернизации существующих и появления новых форм транснациональной идентичности. Представление о том, что национальная идентичность является статичной категорией и имеет определенные географические границы, устарело. На сегодняшний день национальная идентичность приобретает все новые, более сложные и динамичные формы выражения. Государство продолжает являться важной частью данной системы, которая дополняется новыми элементами.

Общемировой тенденцией является формирование поликультурного общества, когда каждая культурная группа интегрируется в общество, сохраняя право и возможность

самоидентификации. Государственность строится не на моноэтничности, теперь общенациональной идеей все чаще выступает общность взглядов и ценностей. Необходимость модернизации национальной идентичности вызывает определенные кризисы в обществе, что негативно отражается на главной стратегической цели государства – обеспечении национальной безопасности.

В контексте влияния глобализационных процессов на сохранение и модернизацию национальной идентичности в научной литературе высказываются различные точки зрения. Ряд авторов указывает на то, что именно глобализация является причиной обострения кризиса определения национальной идентичности. Данную точку зрения можно обобщенно сформулировать следующим образом: «Индивид перестает идентифицировать себя с цивилизацией, с культурой нации, с исторической эпохой, что приводит к дестабилизации общественной системы, росту социальной напряженности, внешней и внутренней уязвимости, конфликтности, что не способствует сохранению суверенитета и территориальной целостности стран» [14].

В то же время высказываются и мнения, ставящие под сомнение масштаб влияния глобализации на формирование национальной идентичности. В своем исследовании Р. Дженкинс пишет: «Значимость нынешнего взрыва разнообразия невозможно надежно сравнить с тем, как дифференциация воспринималась в прошлом. Не исключено, что каждое поколение удивляется взрыву разнообразия, но не всякое поколение находит для этого претенциозные лейблы в роде «постмодерн» и «глобализация» [12].

### Результаты и выводы

Национальная идентичность представляет собой сложносоставную категорию, изучение которой невозможно без комплексного подхода. Данное понятие характеризуется относительностью и динамичностью

присущих ему аспектов - политических, социальных, культурологических.

Вопрос сохранения национальной идентичности созвучен идеям культурного разнообразия. На современном этапе развития мировое сообщество осознало необходимость обеспечения возможности сохранения уникального культурного кода для каждой общности людей. Формирование равноценного диалога между народами невозможно без признания права каждого на самобытность и свободу в определении поиска своего пути. Сохранение национальной идентичности – важное условие для дальнейшей цивилизационной модернизации всего человечества.

Глобализационный процесс трансформирует устоявшиеся подходы к определению центра и модели мирового развития. Если ранее существующий центр на продолжительный период времени определял пути развития человечества, то сегодня все меняется динамично. Любой из акторов способен быстро приобрести и быстро утратить огромный потенциал влияния на все цивилизационные процессы. Возникающая в результате динамичных изменений политическая и социальная турбулентность оказывает значительное влияние на глобальную картину мира.

Глобализация имеет две взаимосвязанные формы выражения. С одной стороны, усиливается внешняя интеграция человечества, с другой – происходит внутренняя дифференциация. Выступая как выражение намерения достичь всемирного единства и доступности мира для всего человечества, глобализационный процесс диктует необходимость модернизации парадигмы национальной идентичности для каждого из существующих государственных образований.

Поиск новых векторов общественного развития, усиления демократического устройства государства и формирование собственного пути развития государственности в Казахстане сопряжены с рядом проблем и противоречий. Представляется критически важным выявить и сформулировать

общенациональные ценности и интересы, находящиеся в приоритете для обеспечения консолидации общества. Для государства, характеризующегося этническим и конфессиональным многообразием, межнациональное согласие является крайне необходимым фактором обеспечения безопасности, стабильности и устойчивого развития.

Фундаментальной идеей трансформации казахстанского общества на современном этапе выступает национальная идентичность граждан, не зависящая от их этничности. Основой формирования национальной идентичности новой формации являются гражданская консолидация и политическая стабильность общества. Совокупность данных факторов формирует государственную систему стратегических ориентиров при сохранении мира и духовного согласия,

позволяет в полной мере реализовать все стратегические задачи: обеспечить устойчивый рост экономики, добиться признания в мировом сообществе, достичь высокого уровня конкурентоспособности государства, выстроить сбалансированную национальную политику, последовательно развивать демократическую политическую систему.

Подводя итоги, следует отметить следующее: комплексный подход к пониманию вопросов формирования, модернизации и сохранения, а также национальной идентичности является одной из ключевых концептуальных составляющих, определяющих государственную политику Казахстана как многонационального государства, сохраняющего свой уникальный культурный код в условиях усиления глобализационных процессов.

### Список литературы

1. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон. – Москва: АСТ, 2004. – 21 с.
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: [http://www.libma.ru/kulturologija/obshestvo\\_riska\\_na\\_puti\\_k\\_drugomu\\_modernu/p1.php](http://www.libma.ru/kulturologija/obshestvo_riska_na_puti_k_drugomu_modernu/p1.php) (дата обращения: 15.09.2021).
3. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – Москва: АСТ, 2004. – 16 с.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://mgimo.ru/files/117799/az-44.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).
5. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. – Москва: ООО «Издательство АСТ», 2005. – 588 с.
6. Харви Д. Космополитизм и географии свободы [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://proza.ru/diary/olgina2/2016-12-10> (дата обращения: 15.09.2021).
7. Ахамер Г. Новый взгляд на историю географии через призму глобализации // Век глобализации, [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-vzglyad-na-istoriyu-geografii-cherez-prizmu-globalizatsii> (дата обращения: 15.09.2021).
8. Малыгина И. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии / И. Малыгина. – Москва: Согласие, 2018. – 67 с.
9. Хенкин С.М. Ракурсы идентичности // Вестник МГИМО. – 2018. – № 4(61). [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://www.vestnik.mgimo.ru/jour/issue/view/33> (дата обращения: 15.09.2021).
10. Бауэр О. Национальный вопрос и социал-демократия. Нации и национализм / О. Бауэр. – Москва: Праксис, 2002. – С. 52-121.
11. Исаев С. А. Рецензия на монографию: Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма, 2016. – С.5.
12. Дженкинс Р. Глобализация и идентичность: теоретический обзор. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-identichnost-teoreticheskiy-obzor> (дата обращения: 15.09.2021).

13. Геллер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса. Нации и национализм [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/30658118/> (дата обращения: 15.09.2021).
14. Сыздыкова Ж.С. Национальная идентичность в контексте глобализации. Материалы международной научно-практической конференции «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности». – 2020. – 32 с.
15. Колбачаева Ж.Е. Особенности формирования национальной идентичности Казахстана в современных условиях. Проблемы постсоветского пространства. [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-1-101-107> (дата обращения: 15.09.2021).
16. Нуржанов Б. Г. Глобализация: закат национности или расцвет этничности? Устойчивость этнокультурных систем в контексте динамики глобализации [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <http://iph.kz/doc/ru/759.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).
17. Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д., Наббекова Г.А. Проблемы национальной интеграции казахстанского общества [Электрон. ресурс] – 2021. – URL: <http://sp.kaznpu.kz/> (дата обращения: 15.09.2021).

**К.М. Тургумбаева**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр Сұлтан, Қазақстан*

### **Жаһандану жағдайындағы ұлттық бірегейлік**

**Аңдатпа.** Бүгінгі таңда сәйкестік категориясы қауымдастықтың қалыптасуының негізгі құрамдас бөліктері қайта қарастырылатын өзіндік призма ретінде әрекет етеді. Кең мағынада «ұлт» және «ұлттық бірегейлік» категориялары бір-бірімен тығыз байланысты. Қоғамның даму тарихында ұлттың пайда болуымен ұлттық мемлекет пен аумақтық қауымдастықтың пайда болуымен бөліп қарауға болмайды. Мемлекеттің өзі ұлттың айналасында саяси қауымдастық ретінде қалыптасады, сондықтан қазіргі типтегі мұндай мемлекеттер «ұлттық мемлекет» деп аталады. Ұлт пен мемлекет арасындағы қарым-қатынас басқа әлеуметтік құрылымдардың ішінде ұлттық бірегейлікке ерекше мән береді. Қоғамның қазіргі заманғы дамуы қоғамдық дамудың барлық салаларында жаһандану процестерінің жоғары дәрежеде қарқындылығымен сипатталады. Қауымдастық пен тұлға ұғымдарының іргелі қағидаларына тоқталатын болсақ, жаһандану үдерісі кейбір дәстүрлі идеяларды қайта қарау қажеттілігін тудырып отыр. Мақала жаһандану үдерісі жағдайында қазіргі қоғам тап болып отырған ұлттық бірегейлікті сақтау мәселесін қарастырады. Автор жаһандануды зерттеудің негізгі теориялық тәсілдерін қарастырады. Талдау барлық проблемалық аспектілерді анықтау үшін қажет. Нәтижесінде ұлттық бірегейліктің өзгеруіне әсер ететін бірқатар факторлар анықталды. Жалпы әлеуметтік құрылым ретінде ұлттық бірегейлікті жаңғыртуға әсер ететін негізгі фактор ретінде жаһанданудың әсері қарастырылады. Ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жағдайында Қазақстанның ұлттық бірегейлігінің рөлі айқындалды. Жаһандану үдерістері Қазақстанның ұлттық бірегейлігіне айтарлықтай әсер етеді, бұл осы әлеуметтік құрылымды жаңғырту мен өзгерту қажеттілігін анықтайды. Жаһандық өзгерістер жағдайында дәстүрлі көзқарастарды түсіну ұлттық бірегейлік саласындағы тиімді мемлекеттік саясатты құрудың өзіндік жолын табуға мүмкіндік береді.

**Түйін сөздер:** ұлттық бірегейлік, ұлт, жаһандану процесі, этнос, этникалық, бірегейлікті сақтау, мәдени код, азаматтық консолидация, көпұлтты мемлекет, Қазақстан.

**К.М. Turgumbayeva**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan*

### **National identity in the context of globalization**

**Abstract.** Today, the category of identity acts as a kind of prism through which the key components of the formation of a community are rethought. In a broad sense, the categories of «nation» and «national identity» are closely intertwined. In the history of the development of society, the emergence of a nation is inseparable from the emergence of a national state and a territorial community. The state itself is formed around the nation

as a political community, therefore such states of the modern type are called the «nation-state». The relationship between the nation and the state gives a special specific significance to national identity among other social constructs. The modern development of society is characterized by a high degree of intensification of globalization processes in all spheres of social development. Touching on the fundamental principles of the concepts of community and personality, the globalization process dictates the need to rethink some of the traditional ideas. This article deals with the problem of preserving national identity, which modern society faces in the context of the globalization process. The author considers the main theoretical approaches to the study of globalization. This analysis is necessary to identify existing problematic aspects. As a result, a number of factors affecting the transformation of national identity were identified. The influence of globalization as the main factor influencing the modernization of national identity as a social construct as a whole is considered. The role of the national identity of Kazakhstan in the context of ensuring national security is determined. Globalization processes have a significant impact on the national identity of Kazakhstan, which determines the need for modernization and transformation of this social construct. Understanding traditional approaches in the context of global changes will allow us to find our own way of building an effective state policy in the field of national identity.

**Keywords:** national identity, nation, globalization process, ethnos, ethnicity, preservation of identity, cultural code, civil consolidation, multinational state, Kazakhstan.

### References

1. Hantington S. Kto my? Vyzovy amerikanskoj nacional'noj identichnosti. [Who are we? Challenges to America's national identity]. (AST, Moscow, 21 p.), [in Russian].
2. Bek U. Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu [Risk society. On the way to another modern], Available at: [http://www.libma.ru/kulturologija/obshchestvo\\_riska\\_na\\_puti\\_k\\_drugomu\\_modernu/p1.php](http://www.libma.ru/kulturologija/obshchestvo_riska_na_puti_k_drugomu_modernu/p1.php), [in Russian]. (accessed 15.09.2021).
3. Toffler E. Tre'tya volna [The third wave], (AST, Moscow, 2004, 16 p.), [in Russian].
4. Hantington S. Stolkновение civilizacij i preobrazovanie mirovogo porjadka. [The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order], (AST, Moscow, Available at: <https://mgimo.ru/files/117799/az-44.pdf>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).
5. Fukuyama F. Konec istorii i poslednij chelovek [The end of the history and the last man], (AST, Moscow, 2005, 588 p.), [in Russian].
6. Harvi D. Kosmopolitizm i geografii svobody [Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom], Available at: <https://proza.ru/diary/olgina2/2016-12-10>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).
7. Ahamer G. Novyj vzglyad na istoriyu geografii cherez prizmu globalizacii [A new look at the history of geography through the prism of globalization] Vek globalizacii [The Age of Globalization], Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-vzglyad-na-istoriyu-geografii-cherez-prizmu-globalizatsii>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).
8. Malygina I. Identichnost' v filosofskoj, social'noj i kul'turnoj antropologii [Identity in Philosophical, social, and cultural anthropology], (Soglasie, Moscow, 2018, 67 p.), [in Russian].
9. Henkin S.M. Rakursy identichnosti [Identity perspectives], Vestnik MGIMO [MGIMO Bulletin], No. 4(61) 2018. Available at: <https://www.vestnik.mgimo.ru/jour/issue/view/33>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).
10. Bauer O. Nacional'nyj vopros i social-demokratiya. Nacii i nacionalizm [The national question and social democracy. Nations and nationalism], (Praksis, Moscow, 2002, 121 p.), [in Russian].
11. Isaev S.A. Recenziya na monografiyu: Anderson B. Voobrazhaemye soobshchestva. Razmyshleniya ob istokah i rasprostranении nacionalizma [Review of the monograph: Anderson B. Imaginary communities. Reflections on the origins and spread of nationalism], 2016. P.5, [in Russian].
12. Dzhennkins R. Globalizaciya i identichnost': teoreticheskij obzor [Globalization and identity: a theoretical overview]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-identichnost-teoreticheskij-obzor>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).
13. Gellner E. Prishestvie nacionalizma. Mify nacii i klassa. Nacii i nacionalizm [The advent of nationalism. Myths of nation and class. Nation and nationalism], Available at: <http://ecsocman.hse.ru/text/30658118/>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).

14. Syzdykova Zh.S. Nacional'naya identichnost' v kontekste globalizacii. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Etno-sociokul'turnye processy v stranah Azii i Afriki: problema identichnosti» [National identity in the context of globalization. Materials of the International scientific and practical conference «Ethnosociocultural processes in Asia and Africa: the problem of identity»], 2020, 32 p., [in Russian].

15. Kolbachaeva Zh.E. Osobennosti formirovaniya nacional'noj identichnosti Kazahstana v sovremennykh usloviyah. Problemy postsovetskogo prostranstva [Features of the formation of the national identity of Kazakhstan in modern conditions. Problems of the post-Soviet space]. Available at: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-1-101-107>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).

16. Nurzhanov B. G. Globalizaciya: zakat nacionnosti ili rascvet etnichnosti? Ustojchivost' etnokul'turnykh sistem v kontekste dinamiki globalizacii [Nurzhanov B. G. Globalization: the decline of nationality or the flowering of ethnicity? Sustainability of ethno-cultural systems in the context of globalization dynamics], Available at: <http://iph.kz/doc/ru/759.pdf>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).

17. Kadyrzhanov R.K., Eshpanova D.D., Nabbekova G.A. Problemy nacional'noj integracii kazahstanskogo obshchestva [Problems of national integration of Kazakhstan society], Available at: <http://sp.kaznpu.kz/>, [in Russian]. (accessed 15.09.2021).

**Сведения об авторе:**

*Тургумбаева Кундузай Муратовна* – докторант 3 курса специальности «Политология», Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

*Turgumbayeva Kunduzay Muratovna* – The 3rd year Ph.D. student in Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.