

Современное формирование принципов межэтнического общения в Казахстане (политико-социальный аспект)

Аннотация. Статья раскрывает важные аспекты культуры межнационального общения в Республике Казахстан, которая формируется на основе реального общения между этносами, на базе единства общечеловеческого и национального. Авторы подчеркивают, что взаимодействие и взаимопроникновение национального и общечеловеческого в республике осуществляется в различных сферах национальных отношений. Единство национального и общечеловеческого прослеживается в казахстанском патриотизме. Каждый народ старается сохранить национальный колорит, самобытность, историю своего культурного наследия. Интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составляющей развития современного мира, и стремление всех стран мира, в том числе и Казахстана, интегрироваться в мировое социально-культурное и образовательное пространство, приводит к тому, что культуры разных народов вынуждены сталкиваться друг с другом в информационном пространстве. В процессе этого происходит взаимозависимость культур и межкультурное взаимопонимание. Разные по своей истории, традиции, языку, религии культуры разных народов развиваются, взаимодействуют и влияют друг на друга на основе уже межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: культура, патриотизм, этнос, межнациональное общение, глобализация, диалог культур, национальные ценности, традиции, обычаи.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2022-139-2-51-64>

Поступила: 11.03.2022 / Одобрена к опубликованию: 28.04.2022

Введение

Современное общество 21 века являются свидетелями начала нового, во многом неясного, исторического пути независимого Казахстана. Сейчас очень сложно занять определенное место в передовой группе наций, сохраняя старую модель идентичности и мышления. Поэтому важно сосредоточиться, сконцентрироваться, пройти через изменения, приспособиться к изменяющимся условиям и взять лучшее из того, что предлагает уже новая эпоха [1]. Культура межнационального общения казахстанского общества формируется на основе подлинной взаимосвязи разных народов это происходит на основе единства общечеловеческого и национального самосознания. Формирование культуры межэтнических отношений охарактеризовано как одно из важнейших направлений устойчивости межэтнических отношений, где выявлены ее основные черты. Главной проблемой могут и должны быть исследования ученых-политологов, обществоведов, межэтнических отношений. Развитие процессов глобализации и культурной унификации в современном мире актуализирует проблемы этнической идентичности и межэтнических коммуникаций. Процесс глобализации в свою очередь стирает границы между странами с другой стороны, усиливает общественную дискуссию вокруг проблематики национальных

языков, культур и ментальных особенностей. Все эти процессы проявляются на фоне глубоких геополитических сдвигов, происходящих внутри мирового сообщества.

Необходимо обратить внимание на то, что сейчас глобализация этничности рассматривается как новый феномен. Несмотря на многочисленные прогнозы, что происходит постепенное «растворение» национальных идентичностей в некой глобальной космополитической культуре. Известный английский ученый Э. Смит сделал вывод о «глобальном этническом возрождении» [2]

Конец 20 века начало 21 века демонстрирует нам межнациональные напряженности в разных странах, особое место занимает государства бывшего СССР, Западных государств и Ближнего Востока.

Исходя из этого казахстанский опыт межэтнических отношений представляется наиболее актуальным с точки зрения осуществления меж политических отношений, где межэтнические отношения в приоритете и носят много векторный характер.

Сегодня общества сталкиваются с национальными и конфессиональными проблемами. В настоящее время стать воспитанным человеком, человеком с высоким личностным, духовно-психологическим, социальным, нравственным, эмоциональным, с богатым эстетическим потенциалом одна из важных задач гуманного общества.

В основе воспитания культуры межнационального общения лежат идеи гуманизма отношений народов, основанные на принципах взаимного уважения, доверия, равноправия, электорального выбора и солидарности. Формирование личности человека определяет условия жизни общества. Образование – это сознательная реализация знаний, трудовых навыков и социального опыта, накопленных обществом, подрастающему поколению и их приобретение. С возникновением общества воспитание становится неотъемлемой частью всех этапов его развития.

Воспитание носит целенаправленный и организационный характер. В воспитании культуры межнационального общения она может быть достигнута только в случае воспитания социально-экономической основы государства. В связи с этим в современном мире возникает необходимость решения вопросов сохранения этноса, сохранения исторической и духовной преемственности между всеми частями этноса, сохранения каждого этноса как уникальной духовной общности в приложении теоретических и практических аспектов практики народного образования.

Научная значимость исследования определяется тесной взаимосвязанностью фундаментального осмысления новых тенденций, происходящих в последнее десятилетие в сфере межэтнических отношений с необходимостью выработки конкретных рекомендаций для осуществления эффективной национальной политики. Совершенно очевидно, что практические действия государственных органов в сфере межэтнических отношений должны опираться на строго научную основу.

Данное исследование призвано восполнить имеющиеся пробелы в этой области, опираясь на накопленный опыт не только в исторической науке, но и в смежных дисциплинах: политологии, социологии, экономики, истории.

Источниковая база и методология смежных дисциплин расширяет и дополняет теоретико-методологическую и политико-социологическую основу исследования. Таким образом, данная работа носит междисциплинарный характер.

Гипотеза исследования

Цель исследования заключается в том, чтобы рассмотреть, как происходит взаимодействие и взаимопроникновение национального и общечеловеческого в различные сферы национальных отношений в нашей республике. Актуальность вопроса заключается в том, что как процессы демократизации и гуманизма в обществе, так и тенденции государственно-политического явления. Воспитание народа в духе общенационального согласия способствует удовлетворению жизненных интересов каждого народа, а также укреплению могущества и репутации мирового сообщества в целом, способствует правильному пониманию интернационального долга каждой национальной сборной в глобальном прогрессивном движении, закономерно связанном с демократизацией общества [3].

Культура межнационального общения в контексте единства национальных и национальных традиций служит важным фактором укрепления дружбы между народами и межнационального согласия. Народные традиции представляют собой социальные отношения между людьми разных национальностей, описывают образ жизни людей, традиции, мораль, социальное поведение и общественное мнение. Это связано с тем, что национальные традиции являются подлинным источником национальных традиций, основанных на национальных традициях народов страны, отражающих самобытные черты национального образа жизни наций и народностей. Отечественные традиции свидетельствуют о гармоничном единстве национальных и интернациональных отношений и их тесной взаимосвязи. Культура межнациональных отношений способствует созданию благоприятных условий для обеспечения единства общечеловеческих и национальных черт развития страны. И, наоборот, сочетание общечеловеческих и национальных интересов создает благоприятные условия для развития культуры межнационального общения. Творческое осмысление вопроса укрепления межнационального согласия в обществе ведет к правильному пониманию взаимоотношений человечества и нации.

Культура межнационального общения как необходимый признак существования наций и народностей, как непереносимый признак заключается в овладении принципами межнационального согласия. Таким образом, единство общечеловеческой и национальной идентичности в культивировании межкультурной коммуникации становится одной из актуальных проблем современной политологии.

Методы исследования

Методологическую основу исследования на принципах историзма, объективности, всесторонности составила совокупность общенаучных и специальных методов изучения ценностной проблематики. Применение философских, общенаучных и специальных научных методов позволило раскрыть концептуальные подходы к исследованию традиционных и культурных ценностей, установить достижения и проблемы в культурологическом аспекте, выявить перспективы новейших исследований. Совокупность применяемых методов способствовала открытию логической последовательности, множественности направлений развития межнационального общения.

Для решения поставленных задач и достижения цели использован комплекс методов исследования:

- теоретические – анализ и синтез, аналогия, сопоставление – для выяснения состояния изученности проблемы, обобщения и систематизации научных положений;
- специальные – культурно-исторический метод – для анализа особенностей традиционных и культурных ценностей.

Удачным с методологической точки зрения является и аксиологический подход к разработке проблемы роли традиционных и культурных ценностей в формировании межнационального общения. Использование комплекса методов позволяет обеспечить проведение всестороннего анализа выбранной темы.

Объектом исследования стали традиционные и культурные ценности.

Предметом исследования является влияние традиционных и культурных ценностей на развитие межэтнического общения.

Достижение цели и выполнение задач исследования основывается на анализе и критическом обзоре научной литературы по исследуемому вопросу.

Обсуждение

Взаимосвязи между традиционными и культурными ценностями. Проблема исследования заключается в изучении традиционных и культурных ценностей как фактора, существенно влияющего на формирование межнационального общения в Республике Казахстан.

Правильная увязка национального и общечеловеческого воспитания в культуре межнационального общения характеризуется отсутствием негативных тенденций в этой сфере. В то же время способствует позитивным, позитивным тенденциям, ибо благоприятный климат на местах стимулирует выполнение гражданского, всеобщего долга перед многонациональным государством. И, наоборот, диалектика национального и общечеловеческого, поверхностное понимание их соотношения, методологически безграмотное изучение могут усугубить климат межнационального общения и привести к негативным тенденциям. Национальный фактор как составляющая общечеловеческого имеет особое значение в связи с межнациональными отношениями, благодаря наилучшему обращению к творчеству и использованию во всем национальных традиций, культуры и психологии. Здесь роль нравственности, которая выполняет функции саморегуляции личности, в том числе и в межнациональном общении. Его следует рассматривать как один из аспектов многоаспектного аспекта, который обусловлен условиями социально-экономического, демографического, национального и чисто политического воспитания в воспитании культуры межэтнических отношений. В то же время решение проблемы соотношения общечеловеческих и национальных основ образования является методологическим обоснованием воспитания культуры межнационального общения.

В связи с этим следует отметить, что сегодня возросла роль национальных, общегосударственных, новых традиций и обычаев в формировании культуры простого народа, особенно в культуре межнационального общения. Такие традиционные праздники как празднование 1 мая, Дня Победы, Международного женского дня, Наурыза, будут всегда способствовать воспитанию культуры межнационального общения. «А какой

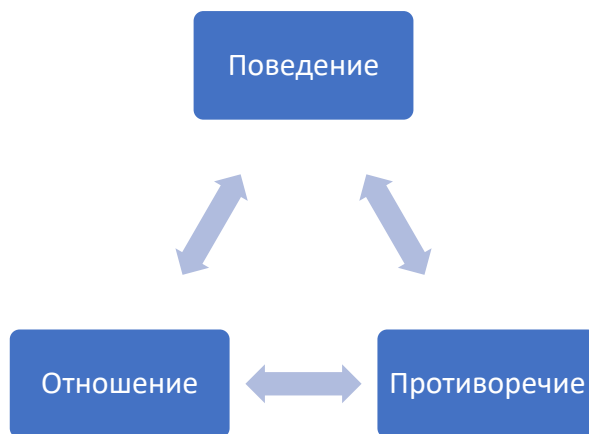
воспитательный смысл будут иметь беседы о Ларисе Рейснер, Александре Колонтэ, Иннес Арманд, Маншук Маметовой, Алие Молдагуловой, которые состоятся 8 марта. Выдержки из их писем, воспоминаний, дневников усилят эмоциональное воздействие учебный материал и культура общения» [4].

Суть диалектического взаимодействия всеобщности, неповторимости и неповторимости состоит в том, что различия не исключают одно другого, а ведут к целостности. Общечеловеческие нравственные ценности преобразуют и аккумулируют лучшие национальные сокровища народа. Обще американские ценности — это социально значимые ценности, способствующие консолидации человечества и культур, которые направлены на поддержку и развитие человечества как общности, требующие признания человечества как высокой ценности. В связи с этим эффективность культуры межкультурного общения определяется тем, что общечеловеческие принципы и нормы становятся неотъемлемым элементом сознания личности, неотъемлемой частью жизни каждого казахстанца.

Многие философы, политологи, социологи и педагоги не до конца решили проблему национального единства. Например, Н.А. Бердяев говорит о единстве и цельности общенародного и национально-единства, о невозможности совершенствования всего целого путем противопоставления целого, уничтожения бесчисленных подробностей. В концепции Бердяева стоит отметить, что соотношение всеобщего человечества как личности к национальности и «братству общечеловеческих народов». Он подчеркивает, что человеческая жизнь не может быть нескромной как личность. «Нация берет начало из недр жизни и как нация является ценностью истории», — утверждает философ [5].

Современные подходы к понятиям «этничность», «этнополитический конфликт», «национализм» можно встретить в методологических исследованиях зарубежных и отечественных ученых О. Бауэра, Э. Геллнера, Л. Гринфельд, [6, 7, 8]. Влияние геополитического фактора на развитие межэтнических отношений в условиях глобализации и теоретические основы исследования раскрываются наиболее полно в трудах Б.Б.Абдыгалиева, В.Ю.Дунаева, А.П.Коновалова, В.Д.Курганской, и др. [9, 10].

Казахстан является примером страны, правительство которой, используя политику по предоставлению равных прав всем гражданам, смогло избежать серьезных потрясений. Тем не менее эпизоды проявления схемы «я – мы» на этнической почве не должны быть проигнорированы.



Й. Галтунга

Треугольник

Предложенная выше схема анализа конфликта, которая также называется ABC треугольник (attitude-behavior-conflict), включает в себя следующие элементы: поведение индивидов или группы индивидов (1), отношения между ними (2) и противоречия, которые могут возникнуть между ними (3). Влиять на тот или иной конфликт возможно во всех трех направлениях. Влияние на поведение людей можно рассматривать с точки зрения самого простого и относительно быстрого подхода; в свою очередь трансформация условий внешней среды, подразумевающая наличие раздражителей, которые ведут к противоречиям, видится ресурс затратной [11].

Полученные результаты

Полученные результаты указывают на то, что воспитание культуры межнационального общения в Казахстане базируется на общечеловеческих и национальных факторах развития общества. В то же время она способствует всеобщему развитию человека. Интересы содружества способствуют взаимному уважению людей, чувствам сострадания, взаимопомощи друг другу. Принадлежность к общечеловеческим ценностям, самосознание гражданина мира не должны означать потерю своего народа, своей любви к своей стране, потерю государственного долга. Через общечеловеческие ценности человек разделяет ценности своей этнической общности через жизнь своего народа и своей страны. Человек входит в человечество через национальное самосознание как создатель той или иной национальной культуры. Национальность и универсализм в культуре межэтнических отношений не могут противоречить друг другу. Национальная культура интегрируется с человечеством и обогащает его своими ценностями и богатствами.

Выводы и рекомендации по гармонизации межэтнического и межконфессионального общения нашли свое отражение в исследованиях: Баратова К.М., Баубекова Г.Д. [12, 13].

Исследовательские проекты по Центральной Азии и Казахстану активно реализует Московский центр Карнеги, являющийся российским подразделением американского Фонда Карнеги за Международный Мир. К участию в научно-исследовательском проекте «Центральная Азия и Ближний Восток» центр привлекает западных исследователей, например, М.Б. Олкотт, в центре внимания которых – история и современное социально-политическое развитие Республики Казахстан [14]. Исследователи М. Ларюеэль и С. Пейруз внесли значительный вклад в исследование этносоциальных процессов в независимом Казахстане через престижный научный центр Франции - Национальный институт восточных языков и цивилизаций (INALCO) [15].

Осознание единства национального и общечеловеческого в культуре межнациональных отношений ведет к созданию условий для развития мировых культурных достижений и системы общечеловеческих ценностей. Обладание общечеловеческими ценностями – это способность уважать и ценить то, что они есть в культурах других народов и что они являются вкладом в общечеловеческое развитие, что все нации созданы и почитаются ради них. Общечеловеческие ценности заключаются в том, что большинство людей во всех странах мира, не привязываясь к какому-либо определенному обществу или культуре, не имеют определенного исторического фона; духовные ценности разных народов,

ценности, которые передают разные религии, разные эпохи. Следовательно, важно понять, что всеобщее человечество как национальное и межэтническое единство представляет собой сложный процесс взаимодействия общего и субъекта, объективно и субъективно. Одно из ведущих мест в системе общечеловеческих ценностей занимают права и свободы человека. Основным направлением гуманистической педагогики всегда является признание человека высокой ценностью, уважение к ребенку, его чести, защита его прав и свобод.

Эти процессы отражены в исследовании Джумаева Д.И., где в контексте выявлены глобализационные процессы формирования особенностей культуры межнационального общения молодежи [16]. А в работах российского автора Козловой Е.Б. нашли отражение особенности воспитания национального самосознания и культуры межнационального общения российской молодежи [17].

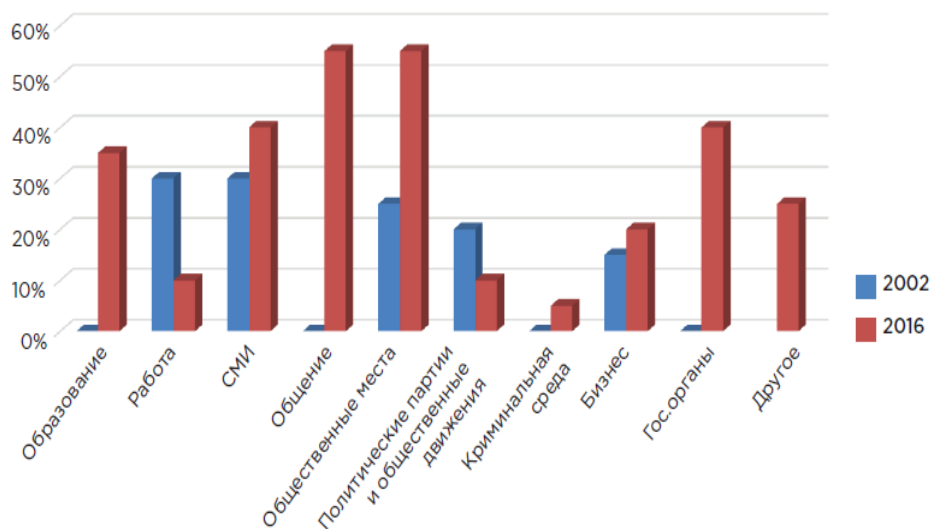
В ходе исследования межэтнических отношений в РК ситуация стабильна, хотя иногда возникают конфликты в южных областях Казахстана, которые приобретают этно-социальный окрас, когда участниками становятся представители казахского этноса с одной стороны и представители восточных этносов с другой [18]. Согласно результатам интервью, большая часть населения считает, что отношения между представителями разных этносов дружественные и стабильные. Если это на самом деле так, почему на юге страны время от времени возникают напряжения, где одной из сторон выступают этнические меньшинства? Переоценивание стабильности в такой сфере крайне опасно, и важной составляющей в этом вопросе будет являться отслеживание динамики межэтнических отношений. Продолжая тему о том, что в стране преобладает позитивная риторика в вопросе оценивания межэтнических отношений, помимо результатов проведенных интервью, в открытых источниках удалось обнаружить следующее: опрос о состоянии этнической сплоченности, подготовленный Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope (рисунок 1.) [19]

Рисунок 1. Сравнительные данные экспертных опросов от 2002 и 2016 годов, которые были проведены Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ) и ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия» соответственно



Рисунок 2. Сравнительные данные экспертных опросов от 2002 и 2016 годов, которые были проведены Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ) и ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия» соответственно

Как вы считаете, в каких сферах проявляются межэтнические проблемы?



Так, по мнению опрошенных экспертов из пяти регионов Казахстана (г. Алматы, г. Астана, ВКО, ЮКО, ЗКО), за последние 14 лет уровень этноконфликтного потенциала практически остался неизменным. Одновременно количественные показатели указывают на то, что такие важные «мосты» к мирному сосуществованию, как согласие, толерантность и взаимопонимание, в обществе снизились [20].

Система общечеловеческих ценностей представляет собой синтез национального и интернационального, результат межкультурного взаимодействия разных народов, религий

и разных эпох. Общечеловеческие ценности представляют общие интересы человечества, дополняют и развивают систему этнокультурных ценностей наций и народностей. Воспитание культур других народов – это форма уважения и ценности в культуре других народов и их вклада в человечество – самое главное – в подготовке, сохранении и приумножении поколений народов.

По мнению исследователя Абаева В. И., «путь к общечеловеческому идет через национальное. Другого пути нет. Чтобы стать представителем человечества, надо стать передовым представителем его народа. Общий смысл Платона, Шекспира, Гёте, и Пушкин опирается на их полноту в своем творчестве на полноту и совершенство духовной силы греческого, английского, немецкого, русского народа. Таким образом, вершина нации становится вершиной человечества». [21].

Выводы

Таким образом, проблема заключается в том, что молодое поколение, в то же время, вовлечено в познавательную деятельность, обеспечивающую национальную идентичность. Осуществление национального и общечеловеческого единства в воспитании межнациональных отношений заключается в развитии национального самосознания учащихся на основе их национальной культуры, языковой национальной среды; целенаправленно развивать учащихся в духе национальной культуры, интеллектуально-нравственном, эмоциональном развитии. Через любовь к своей национальности воспитанник приходит к пониманию истории и ценностей других народов, уважению их культуры, историко-культурным традициям народов мира, многообразию и взаимосвязи различных культур Казахстана и народов мира. 6]. В заключение хотим подчеркнуть, что взаимодействие и взаимосвязь национального и общечеловеческого гуманизма в Казахстане сопровождается многообразием уровней и разных сфер межэтнических отношений, что в свою очередь способствует формированию культуры межнационального общения через развитие внутренних конфликтов. Анализ объективных тенденций развития противоречий, их экономической, политической и культурной деятельности позволяет выявить эффективные пути повышения культуры межнационального общения, предотвращения социально-этнических конфликтов. Единство национального и универсализма реализуется в казахстанском патриотизме – в важнейших политических, нравственных и психологических чертах Родины.

Особенности указанной культуры межнационального общения служат важным условием гармонизации национальностей и народностей в Республике Казахстан. Поэтому в процессе формирования культуры межнациональных отношений в Казахстане необходимо вести патриотическое воспитание, составляющее содержание национального и общечеловеческого самосознания. Также следует отметить, что единство национальной и общечеловеческой культуры в культуре межнационального общения способствует сохранению и развитию национальных культур, способствует единству и целостности казахстанского культурно-образовательного пространства.

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. Статья Главы государства "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания". [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/. (дата обращения: 12.04.2017).
2. Смит Э. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма / Э. Смит. – Москва: Праксис, 2004. – 392 с.
3. Жазыбаев Д.М. Формирование культуры межэтнического общения - населения: поиски новых подходов / Д.М. Жазыбаев. – Алматы: Гылым, 1998. – 37 с.
4. Абсаттаров Р.Б., Садыков Т.С. Воспитание культуры межнационального общения студентов: теория и практика / Р.Б. Абсаттаров, Т.С. Садыков. – Алматы: Китап, 1999. – 153 с.
5. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: избранные труды / Н.А. Бердяев. – Москва: Наука, 1999. – 257 с.
6. Бауэр О. Национальный вопрос и социал-демократия // Нации и национализм. – Москва: Праксис, 2002. – С. 52-121.
7. Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. – Москва: Прогресс, 1991. – 320 с.
8. Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности / Л. Гринфельд. – Москва: ПЕР СЭ, 2012. – 528 с.
9. Абдыгалиев Б.Б. Политизация этничности: процессы, механизмы, последствия / Б.Б. Абдыгалиев. – Алматы: Үш Қиян, 2003. – 184 с.
10. Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Казахская модель межэтнической интеграции / В.Ю. Дунаев. – Алматы: Центр гуманитарных исследований, 2002. – 399 с.
11. Galtung Johan. «Theories Of Conflict - TRANSCEND.» [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: https://www.transcend.org/files/Galtung_Book_Theories_Of_Conflict_single.pdf (дата обращения: 12.04.2017).
12. Баратова К.М. Культура межнационального и межконфессионального общения в студенческой среде. // Прорывные научные исследования как двигатель науки. – 2019. – С. 171-174.
13. Баубекова Г.Д. Воспитание культуры межнационального общения студентов Казахстана // Крымский Гуманитарный Вестник. – 2017. – С. 67-71.
14. Олкотт М.Б. Казахстан: Не пройденный путь / М.Б. Олкотт. – Москва: Гендальф, 2003. – 354 с.
15. Ларюэль М., Пейруз С. «Русский вопрос» в независимом Казахстане: история, политика, идентичность / М. Ларюэль, С. Пейруз. – Москва: Наталис, 2007. – 360 с.
16. Джумаев Д. И. Молодежная среда в культуре межнационального общения // Молодежь России в XXI веке. – 2019. – С. 92-95.
17. Чеботарев А. Директор Центра актуальных исследований «Альтернатива». Интервью проведено автором. – 2017. – С. 5.
18. Козлова Е. Б. Особенности воспитания национального самосознания и культуры межнационального общения // Вопросы социально-психолого-педагогического сопровождения детей в современном мире. – 2015. – С. 362-375.
19. «Более половины казахстанцев считают, что дружественные межэтнические отношения в стране могут развиваться в конфликты только искусственно». [Электрон.

- ресурс]. – 2022. – URL: <http://demos.kz/rus/index.php?article=54> (дата обращения: 31.01.2017).
20. «Межэтнические противоречия в стране есть». [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <http://www.ofstrategy.kz/index.php/ru/research/socialresearch/item/508-mezhetnicheskie-protivorechiya-v-strane-est> (дата обращения: 31.01.2017).
21. Абаев В.И. Проблемы формирования культуры межнациональных отношений. – 2008. – С.77.

Ж.Т. Кульжанова, Г.Р. Шерьяданова

С. Сейфуллин атындағы қазақ агротехникалық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Қазақстандағы этносаралық қарым-қатынас принциптерінің қазіргі заманғы қалыптасуы (саяси және әлеуметтік аспект)

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан Республикасындағы этностар арасындағы нақты қарым-қатынас негізінде жалпыадамзаттық және ұлттық бірлік негізінде қалыптасқан этносаралық қарым-қатынас мәдениетінің маңызды аспектілері ашылған. Авторлар республикадағы ұлттық және жалпыадамзаттықтың өзара әрекеттесуі мен өзара енуі ұлттық қатынастардың әртүрлі салаларында жүзеге асатынын атап көрсетеді. Ұлттық және жалпыадамзаттық бірлік қазақстандық патриотизмнен байқалады. Әрбір халық өзінің ұлттық дәмін, болмысын, мәдени мұрасының тарихын сақтауға тырысады. Қазіргі әлем дамуының маңызды құрамдас бөлігі ретінде интеграциялық процестердің қарқынды дамуы және әлемнің барлық елдерінің, соның ішінде Қазақстанның да әлемдік әлеуметтік-мәдени және білім кеңістігіне интеграциялануға ұмтылуы мәдениеттердің түрлі халықтар ақпараттық кеңістікте бір-бірімен соқтығысуға мәжбүр. Бұл процесте мәдениеттердің өзара тәуелділігі мен мәдениетаралық түсіністік пайда болады. Өзінің тарихы, салт-дәстүрі, тілі, діні, мәдениеті әртүрлі халықтардың мәдениеті мәдениетаралық қарым-қатынас негізінде дамып, өзара әрекеттесіп, бір-біріне әсер етеді.

Түйін сөздер: мәдениет, патриотизм, этнос, ұлтаралық қатынас, жаһандану, мәдениеттер диалогы, ұлттық құндылықтар, салт-дәстүр, әдет-ғұрып.

Zh.T. Kulzhanova, G.R. Sheryazdanova

S. Seifullin Kazakh Agro Technical University, Nur-Sultan, Kazakhstan

**Modern formation of the principles of interethnic communication in Kazakhstan
(political and social aspect)**

Abstract. The article reveals important aspects of the culture of interethnic communication in the Republic of Kazakhstan, which is formed based on real communication between ethnic groups, based on the unity of the universal and national. The authors emphasize that the interaction and interpenetration of the national and universal in the republic are carried out in various spheres of national relations. The unity of the national and universal can be traced to Kazakhstani patriotism. Each nation tries to preserve the national flavor, identity, a history of its

cultural heritage. The intensive development of integration processes as an important component of the development of the modern world, and the desire of all countries of the world, including Kazakhstan, to integrate into the world's socio-cultural and educational space, leads to the fact that the cultures of different peoples are forced to collide with each other in the information space. In the process of this, there is an interdependence of cultures and intercultural understanding. Different in their history, traditions, language, religion, a cultures of different peoples develop, interact, and influence each other based on intercultural communication.

Keywords: culture, patriotism, ethnos, interethnic communication, globalization, dialogue of cultures, national values, traditions, customs.

References

1. Nazarbaev N.A. Stat'ja Glavy gosudarstva "Vzgljad v budushhee: modernizacija obshhestvennogo soznaniya" [Article of the Head of State "A Look into the Future: Modernization of Public Consciousness"]. Available at: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/, [in Russian]. (accessed 12.04.2017).
2. Smit Je. Nacionalizm i modernizm: Kriticheskij obzor sovremennyh teorij nacij i nacionalizma, (Praksis, Moscow, 2004, 392 p.), [in Russian].
3. Zhazybaev D.M. Formirovanie kul'tury mezhjetnicheskogo obshhenija - naselenija: poiski novyh podhodov [The formation of a culture of inter-ethnic communication - the population: the search for new approaches]. (Gylym, Almaty, 1998, 37 p.), [in Russian].
4. Absattarov R.B., Sadykov T.S. Vospitanie kul'tury mezhnacional'nogo obshhenija studentov: teorija i praktika [Education of inter-ethnic communication culture of students: theory and practice], (Kitap, Almaty, 1999, 153 p.), [in Russian].
5. Berdjaev N.A. O cheloveke, ego svobode i duhovnosti: izbrannye trudy [On Man, His Freedom and Spirituality: Selected Works]. (Nauka, Moscow, 1999, 257 p.), [in Russian].
6. Baujer O. Nacional'nyj vopros i social-demokratija. Nacii i nacionalizm [The National Question and Social Democracy. Nations and Nationalism]. Praksis, Moscow, 2002. P. 52-121.
7. Gellner Je. Nacii i nacionalizm [Nations and Nationalism] (Progress, Moscow, 1991, 320 p.), [in Russian].
8. Grinfel'd L. Nacionalizm. Pjat' putej k sovremennosti [Nationalism. Five paths to modernity]. (Per sje, Moscow, 2012, 528 p.), [in Russian].
9. Abdygaliev B.B. Politizacija jetnichnosti: processy, mehanizmy, posledstvija [Politicization of Ethnicity: Processes, Mechanisms, Consequences]. (Ysh Kijan, Almaty, 2003, 184 p.), [in Russian].
10. Dunaev V.Ju., Kurganskaja V.D. Kazahstanskaja model' mezhjetnicheskoy integracii [Kazakhstan's model of inter-ethnic integration]. (Centr gumanitarnyh issledovanij, Almaty, 2002, 399 p.), [in Russian].
11. Galtung, Johan. «Theories Of Conflict - Transcend.», Available at: https://www.transcend.org/files/Galtung_Book_Theories_Of_Conflict_single.pdf (accessed 12.04.2017).
12. Baratova K.M. Kul'tura mezhnacional'nogo i mezhkconfessional'nogo obshhenija v studencheskoj srede. Proryvnye nauchnye issledovanija kak dvigatel' nauki [Upbringing of

- culture of interethnic communication of students of Kazakhstan. Crimean Humanitarian Bulletin] . 2019. P. 171-174, [in Russian].
13. Baubekova G.D. Vospitanie kul'tury mezhnacional'nogo obshhenija studentov Kazahstana. Krymskij Gumanitarnyj Vestnik [Upbringing of culture of interethnic communication of students of Kazakhstan. Crimean Humanitarian Bulletin]. 2017. P. 67-71, [in Russian].
 14. Olcott M.B. Kazakhstan: Ne projdjonnyj put' [Kazakhstan: The Road Not Taken], (Gendal'f, Moscow, 2003, 354 p.), [in Russian].
 15. Larujel' M., Pejruz S. «Russkij vopros» v nezavisimom Kazahstane: istorija, politika, identichnost' [The "Russian Question" in Independent Kazakhstan: History, Politics, Identity]. (Natalis, Moscow, 2007, 360 p.), [in Russian].
 16. Dzumaev D. I. Molodezhnaja sreda v kul'ture mezhnacional'nogo obshhenija. Molodezh' Rossii v XXI veke [Youth environment in the culture of interethnic communication. Youth of Russia in the XXI century]. 2019. P. 92-95.
 17. Chebotarev A. Direktor Centra aktual'nyh issledovanij «Al'ternativa». Interv'ju provedeno avtorom [Director of the Center for Current Research "Alternative". Interview conducted by the author]. 2017. P. 5, [in Russian].
 18. Kozlova E. B. Osobennosti vospitanija nacional'nogo samosoznanija i kul'tury mezhnacional'nogo obshhenija. Voprosy social'no-psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdenija detej v sovremennom mire [Features of education of national consciousness and culture of interethnic communication. Questions of socio-psychological and pedagogical support of children in the modern world]. 2015. P. 362-375, [in Russian].
 19. Bolee poloviny kazahstancev schitajut, chto družhestvennye mezhjetnicheskie otnoshenija v strane mogut razvit'sja v konflikty tol'ko iskusstvenno. [More than half of Kazakhstanis believe that friendly inter-ethnic relations in the country can develop into conflicts only artificially]. Available at: <http://demos.kz/rus/index.php?article=54>, [in Russian]. (accessed 31.01.2017).
 20. Mezhjetnicheskie protivorechija v strane est'. [There are interethnic contradictions in the country]. Available at: <http://www.ofstrategy.kz/index.php/ru/research/socialresearch/item/508-mezhetnicheskie-protivorechiya-v-strane-est>, [in Russian]. (accessed 31.01.2017).
 21. Abaev V. I. Problemy formirovanija kul'tury mezhnacional'nyh otnoshenij [Problems of forming a culture of inter-ethnic relations]. 2008. P.77, [in Russian].

Сведения об авторах:

Кульжанова Жулдилай Тимеркановна – кандидат философских наук, ассоциированный профессор кафедры Философии гуманитарного факультета Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, пр. Женис 62, Нур-Султан, Казахстан.

Шерязданова Гульмира Рустемовна – кандидат политических наук, доцент кафедры Философии гуманитарного факультета Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, пр. Женис 62, Нур-Султан, Казахстан. E

Kulzhanova Zhuldizay Timerkanovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy of the Faculty of Humanities of the S. Seifullin Kazakh Agro Technical University, 62 Zhenis ave., Nur-Sultan, Kazakhstan.

Sheryazdanova Gulmira Rustemovna – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy of the Humanitarian Faculty of the S. Seifullin Kazakh Agro Technical University, 62 Zhenis ave., Nur-Sultan, Kazakhstan.