

Концепция «слышащего государства» в контексте взаимодействия государства и институтов гражданского общества

Аннотация. На сегодняшний день Казахстан находится на новом этапе демократизации. И одним из важнейших проявлений данного процесса является усиление взаимодействия между государственными органами и гражданами. Главой государства К.К. Токаевым в Послании народу Казахстана в 2019 году озвучена идея формирования «слышащего государства». Она призвана трансформировать взаимодействие между государственным аппаратом и населением и вывести его на новый уровень. В реализации данной идеи особую значимость имеет транслирование данного определения на плоскость архитектуры политических процессов с ее структурными элементами. Выявление сущности и ключевых положений данной концепции, определение субъектов воздействия на принятие государственных решений и, в целом, рассмотрение концепции через призму теоретических основ взаимодействия государства и граждан позволит комплексно рассмотреть данный подход к диалогу с населением.

В статье представлен обзор теоретических подходов к рассмотрению взаимодействия государства и общества: концепции плюралистической демократии, корпоративизма, неокорпоративизма, клиентизма, а также «сетевой» концепции. В контексте данных подходов выявлены субъекты взаимодействия с государством, инструменты взаимодействия и построения диалога государства и общества, а также воздействия институтов гражданского общества на принятие политических решений. Проведен сравнительный анализ данных теоретических подходов и концепции «слышащего государства» с выявлением характерных особенностей.

Автор приходит к выводу, что концепция «слышащего государства» вбирает в себя элементы ряда теоретических концепций, и не является проявлением строго одного из данных подходов. Такой комплексный подход к построению диалога с населением и ее вовлечением в процесс принятия политических решений призван укрепить демократические принципы в Казахстане.

Ключевые слова: концепция «слышащего государства», гражданское общество, демократия, взаимодействие государства и общества, общественный диалог.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2022-140-3-41-50>

Поступила: 16.05.2022 / Одобрена к опубликованию: 11.08.2022

Введение

В Конституции Республики Казахстан обозначено, что государство является демократическим. За тридцать лет

независимого развития в стране происходил ряд демократических реформ. И в процессах демократизации одно из ключевых ролей занимает влияние институтов гражданского общества на принятие политических решений.

Активное и ответственное гражданское участие наряду с сильным, эффективным и подотчетным государственным аппаратом является одним из основополагающих элементов демократического государства.

При этом некоторые эксперты считают, что в условиях демократии граждане сами могут оказывать влияние на подотчетность и прозрачность государственных органов. Так, эксперты ООН отмечают, что «Демократия создает благоприятную среду, в которой возможности политического выбора обусловлены контролем со стороны свободных и ответственных граждан, способных обеспечивать подотчетность правительственных и государственных учреждений в процессе реализации избранной ими политики» [1].

В данном контексте формирование и укрепление каналов взаимодействия государства и общества, а также форм и инструментов воздействия граждан на принятие государственных решений играют особую роль в продвижении демократических принципов. Данные аспекты приобретают на сегодняшний день в Казахстане особую актуальность в связи с новым этапом демократизации общества. Современному этапу политических реформ характерны распространение принципов прозрачности деятельности государственных органов, их подотчетности и открытости перед населением.

Необходимо отметить, что дальнейшая демократизация государства включена в повестку дня политического развития на предстоящий долгосрочный период. Дальнейшее укрепление государственности и развитие казахстанской демократии обозначено одним из ключевых приоритетов в Стратегии «Казахстан–2050» [2]. В Стратегическом плане до 2025 в качестве одного из приоритетных направлений закреплено повышение ориентированности на результат и интересы граждан. Согласно данному документу, вопросы повышения качества государственных услуг на основе клиентоориентированности, где «клиентами» для государственных органов обозначены

население и бизнес, будут решаться через повышение доступности информации, развитие «слышащего государства», а также ориентированность на уровень удовлетворенности граждан при оказании госуслуг [3]. Концепция «слышащего государства» используется для обозначения модели взаимодействия государства и общества, в котором общественность вовлечена в разработку государственных программ, а также контроль над их реализацией.

Весьма показательно, что свое первое Послание народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» 2 сентября 2019 года Президент К.К. Токаев посвятил укреплению диалога между государством и народом. В данном Послании Глава государства особенно акцентировал внимание на необходимости продвижения концепции «слышащего государства». Данная концепция призвана трансформировать взаимодействие между государственным аппаратом и населением и вывести его на новый уровень. Однако важно транслирование данного определения на плоскость архитектуры политических процессов. Выявление сущности и ключевых положений данной концепции, определение субъектов воздействия на принятие государственных решений и, в целом, рассмотрение концепции через призму теоретических основ взаимодействия государства и граждан позволит комплексно рассмотреть данный подход к диалогу с населением.

Цель исследования – рассмотреть концепцию «слышащего государства» в контексте теоретических подходов к взаимодействию государства и институтов гражданского общества.

Задачи исследования:

- выявить теоретические концепции и подходы к взаимодействию между государством и гражданами;
- определить особенности и различия данных теоретических концепций и подходов;
- сравнить ключевые элементы реализуемой в Казахстане концепции «слышащего государства» с основными

положениями выявленных теоретических концепций и подходов;

- проанализировать особенности основных положений концепций, составляющих основу концепции «слышащего государства».

Методы исследования

Метод сравнительно-политологического анализа использован при рассмотрении ключевых особенностей, различий и схожестей теоретических концепций и подходов к взаимодействию государства и граждан.

Метод системного анализа использован для выявления и сопоставления структурных элементов теоретических концепций и подходов с реализуемой в Казахстане концепцией «слышащего государства».

Обсуждение

Изучение концепции «слышащего государства» с точки зрения теоретико-концептуальных основ на сегодняшний день среди исследователей Казахстана не получают широкого распространения. Одними из немногих исследований, посвященных изучению теоретических основ данной концепции, являются монографии «Казахстанская модель общественного диалога: анализ и перспективы» и «Модернизация общественно-политических отношений в контексте концепции «Слышащего государства», изданные под общей редакцией Е.Б. Саирова. В первой работе изучаются теоретические аспекты определения «диалог» в контексте общественно-политических отношений, и, в целом, теоретические вопросы государства и общества [4]. Во второй работе представлены философские рассуждения по концепции «слышащего государства», в особенности, акцентировано внимание на социокультурных аспектах [5].

Учеными разных исторических периодов сформулированы теоретические

концепции, закрепляющие в качестве субъектов диалога и воздействия на государство в процессе принятия решений различные группы интересов либо частные интересы с характерными особенностями взаимодействия. Главным образом, это концепции плюралистической демократии, корпоративизма, неокорпоративизма, клиентизма, и также «сетевая» концепция.

В нашей работе мы нацелены на рассмотрение концепции «слышащего государства» через анализ данных теоретических концепций и подходов к выстраиванию взаимоотношений между государством и гражданами. Они концепции отражают вопросы наличия или отсутствия главенства и приоритетности одной из сторон диалога, а также формы и рычаги оказания воздействия на принятие политических решений со стороны граждан и другие вопросы.

Результаты исследования

Одной из ключевых является концепция плюралистической демократии. Ее основоположником считается Г.Ласки – британский ученый-политолог, экономист, писатель, представитель Лейбористской партии. Исследователями отмечается, что плюралистическая теория демократии была наиболее влиятельной в 60-70 гг. XX в.

Данная концепция гласит, что на государственные органы оказывают влияние множество групп интересов, которые наряду с политическими партиями являются полноправными участниками процесса формирования и выработки политических решений.

При этом плюрализм определяется как «система представительства интересов, в которой составляющие ее элементы организованы в неопределенное множество сложных, добровольных, конкурирующих, иерархичных и самоопределяющихся образований, которые специально не лицензируются, не признаются, не субсидируются и не контролируются

государством и не стремятся к монопольной активности» [6].

Многообразие объединений граждан в данной концепции рассматривается как средство и инструмент выражения интересов непривилегированных слоев общества, которые лишены широкой возможности воздействовать на принятие политических решений. Защита их интересов и влияние на принятие решений предполагалось через негосударственные организации, например, профсоюзы, потребительские кооперативы и так далее.

Сторонники данной теории отрицают наличие в обществе единой воли народа как основы для деятельности власти. В связи с этим общество рассматривается как совокупность социальных групп, стремящихся к реализации своих интересов. Процесс принятия политических решений и формулирования воли происходит через борьбу этих сил и служит своеобразным компромиссом. Монополизировать процесс принятия политических решений какой-то одной силой оказывается невозможным.

Р. Даль и Д. Трумэн настаивали на необходимости существования множества центров власти, а, следовательно, и центров принятия политических решений [7], [8]. Разделяя основные институциональные характеристики либеральной демократии, плюралисты делают, тем не менее, главный упор не на индивидов, а на многочисленные заинтересованные группы, каждая из которых стремится повлиять на процесс принятия решений. Плюралистическая теория демократии исходит из равновесия политических сил, исключающего действие одной властвующей группы в собственных интересах.

Согласно данной концепции, государство должно стимулировать многообразие интересов в обществе, предоставлять гражданам право свободно выразить мнение, объединяться, предлагать пути решения актуальных для населения вопросов и путем диалога с органами государственной власти влиять на процесс принятия решений.

По мнению ряда ученых, главным недостатком данной концепции считается то, что не учитывается неравенство исходных возможностей различных групп граждан, их сфер влияния и рычагов оказывания давления на процесс принятия политических решений.

В таком случае власть служит не интересам большинства, а ее части, которая выражает эти интересы. Также исследователи отмечают, что по данной концепции преувеличена возможность групповой идентификации и координации населения, активного участия граждан в деятельности негосударственных объединений. Однако в современном контексте данное утверждение должно быть пересмотрено с учетом возникновения новых инструментов консолидации граждан, например, социальных сетей и мессенджеров.

Также необходимо отметить концепцию корпоративизма. Под ней подразумевается функционирование системы представительства интересов ограниченного круга людей, в том числе, объединенных в принудительные, монопольные, иерархические структуры. Такие структуры признаются, а в некоторых случаях создаются государством [9]. По мнению исследователей, сущность такой системы взаимодействия государства и гражданского общества состоит в том, что оно является добровольным, строится на основе принципа равенства сторон, а также существует потенциал к прерыванию такого взаимодействия либо его переходу к плюралистической концепции.

Немецкий философ Г.Гегель [10] отмечал, что реализация групповых и частных интересов возможна через корпорацию. Она представлялась в виде инструмента связи между государством и обществом. Т.Гоббс [11], Дж.Локк [12], Ж.-Ж.Руссо [13] в своих трудах также высказывали мнение о необходимости согласования интересов государства и общества.

Также исследователи выделяют концепцию неокорпоративизма, которая гласит, что не во всех случаях процесс принятия и реализации государственных решений сводится к воздействию организованных

групп на государственную власть. Современные исследователи рассматривают неокорпоративизм как демократическую систему согласования интересов крупных социальных институтов. При этом государство «диктует» субъектам диалога приоритеты и ценности, исходящие из государственного курса. Выработка соглашения порождает взаимную ответственность сторон за его реализацию и выполнение взятых на себя обязательств.

Исследователи отдельно выделяют концепцию «патрон-клиентских отношений» или клиентизм, которая «заключается в построении специфичной модели организации общества, строго иерархической политической структуры, на вершине которого находится патрон». В условиях клиентелизма государственные институты принимают решения в интересах определенных патронов, а не всего общества, и наблюдается некая асимметричность во взаимоотношениях между группами интересов [14].

Отдельно выделяется «сетевая» концепция взаимодействия государства и граждан, на формирование которой оказало влияние формирование групп граждан, которые взаимодействуют не только с государством, но и с друг другом. Таким образом, формируется сеть взаимосвязанных субъектов диалога. Исследователи считают, что в основе данной концепции лежит «представление о плюралистической корпоративной модели как составных частях более широких или смешанных систем взаимодействия государственных и общественных структур» [15]. Ученые определяют политическую сеть как «набор относительно стабильных взаимоотношений, по природе не иерархических и взаимосвязанных, связывающих многообразие акторов, которые разделяют относительно политики общие интересы и обмениваются ресурсами для продвижения интересов, признавая, что кооперация является наилучшим способом достижения общих целей» [16].

Для анализа концепции «слушающего государства» необходимо выделить основные

подходы к ее реализации и субъекты диалога. Так, согласно Посланию Главы государства К.К. Токаева от 2 сентября 2019 года, «слушающего государства» – это то государство, которое оперативно и эффективно реагирует на все конструктивные запросы граждан.

Комплекс факторов, включая развитие информационных технологий, а также неудовлетворенность части населения решением актуальных для них вопросов способствовали тому, что граждане по своим частным вопросам обращаются не только к профильным государственным органам, но и напрямую к Президенту страны.

То есть, субъектами взаимодействия с государством и воздействия на принятие государственных решений являются отдельно взятые граждане, которые путем обращений как в онлайн, так и в офлайн формате, могут озвучивать и продвигать свои чаяния, запросы и интересы. Таким образом, события, вызывающие широкий общественный резонанс, демонстрирующие актуальные проблемы общества, могут служить основой для точечной выработки государственных решений. Примером может служить «кредитная амнистия»: 2019 году в целях оказания своевременной помощи по снижению долговой нагрузки на граждан Республики Казахстан, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, Глава государства постановил в разовом порядке принять меры по погашению в банках второго уровня и микрофинансовых организациях задолженности по беззалоговым потребительским займам.

Важно отметить, что в Послании 2019 года также сделан акцент на том, что «основные проблемы, волнующие наше общество, должны обсуждаться и находить своё решение именно в Парламенте и в рамках гражданского диалога, но не на улицах». Другими словами, самоорганизующиеся группы интересов могут осуществлять взаимодействие не только по вертикальной линии «государство – гражданин/граждане», но и по горизонтальной линии «гражданин/граждане – гражданин/граждане» с возможной

дальнейшей перспективой влияния на принятие государственных решений.

Важно отметить, что в 2019 году в г. Нурсултан были проведены несанкционированные митинги многодетных матерей, требовавших принять меры по улучшению положения многодетных малообеспеченных семей, данные митинги носили стихийный характер. Ответной мерой на запросы данной категории населения послужило внедрение с 1 июля 2019 года ежемесячной выплаты гарантированной помощи на каждого ребенка из малообеспеченной семьи в размере 70% от прожиточного минимума (на тот период 20 789 тенге) [17], а также ряд других мер в области социальной политики.

Кроме того, необходимо отметить, что государством в 2019 году создан специальный орган для развития диалога с гражданами – Национальный Совет общественного доверия, в который вошли представители общественности, экспертного сообщества,

видные специалисты различных сфер деятельности.

Вместе с тем, в рамках концепции «слышащего государства» подразумевается развитие многопартийности, политической конкуренции и плюрализма мнений. Также концепция закрепляет необходимость развития неправительственных организаций. Другими словами, государство выражает готовность к диалогу с гражданами также через самоорганизующиеся группы интересов.

В контексте многопартийности необходимо также отметить тот факт, что правящая партия «Nur Otan» стремится к консолидации общества вокруг политического курса, заложенного Елбасы и «выражению и защите единой воли народа».

Заключение

Таким образом, рассмотренные нами теоретические концепции имеют свои

Таблица 1. Субъекты воздействия на принятие политических решений через призму теоретических концепций

Примечание: составлено автором на основе анализа источников [1-16]

Концепция	Субъект воздействия на принятие государственных решений
Концепция плюралистической демократии	Группы интересов, организованные в неопределенное множество сложных, добровольных, конкурирующих, иерархичных и самоопределяющихся образований, которые специально не лицензируются, не признаются, не субсидируются и не контролируются государством и не стремятся к монопольной активности
Концепция корпоративизма	Группы интересов, в том числе, объединенных в принудительные, монопольные, иерархические структуры, которые признаются, а в некоторых случаях создаются государством
Концепция некорпоративизма	Группы интересов крупных социальных институтов, которым государство «диктует» приоритеты и ценности, исходящие из государственного курса.
«Сетевая концепция»	Группы интересов, которые взаимодействуют не только с государством, но и друг с другом.
Концепция «слышащего государства»	Группы интересов граждан, созданных государством органов и отдельно интересы каждого человека, которые могут быть объединены или не объединены официально, которые могут взаимодействовать как с государством, так и друг с другом

особенности и характеристики. В особенности необходимо выделить концепции корпоративизма и неокорпоративизма, основные положения которых коррелируют с практикой реализации концепции «слышащего государства». Например, в рамках теории корпоративизма признается функционирование системы представительства интересов ограниченного круга людей, в том числе, объединенных структуры, созданные государством «специально для диалога». Также выделяется положение неокорпоративизма необходимости согласования интересов крупных социальных институтов.

Субъектами взаимодействия с государством в рамках концепции «слышащего государства» являются как

самоорганизующиеся официальные или неофициальные группы интересов граждан, созданные государством органы, так и отдельно взятые граждане. При этом с развитием информационных технологий расширяются формы и инструменты построения диалога и воздействия на принятие государственных решений.

Анализ концепции через призму теоретических подходов к взаимодействию государства и общества показывает, что она вбирает в себя элементы ряда концепций и не является проявлением строго одного из данных подходов. Такой комплексный подход к построению диалога с населением и ее вовлечением в процесс принятия политических решений призван укрепить демократические принципы в Казахстане.

Список литературы

1. Массимо Томмазоли. Демократия и развитие: роль Организации Объединенных Наций. Программный документ. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-and-development-RU.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).
2. Стратегия Казахстан 2050. Официальный информационный ресурс Премьер-министра Республики Казахстан [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).
3. Стратегический план 2025. Официальный информационный ресурс Премьер-министра Республики Казахстан. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://primeminister.kz/ru/documents/gosprograms/stratplan-2025> (дата обращения: 10.03.2021).
4. Саирова Е.Б. Казахстанская модель общественного диалога: анализ и перспективы: монография. – Нур-Султан, 2020. – 244 с.
5. Саирова Е.Б. Модернизация общественно-политических отношений в контексте концепции «Слышащего государства»: монография. – Нур-Султан, 2020. – 260 с.
6. Ачкасова В.А., Гуторова В.А. Политология: учебник и практикум для СПО / В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 404 с.
7. Dahl R. Who governs? // *Democracy & Power in an American City*. – New Haven, 1961. – P. 11.
8. Truman D. *The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion*. / D. Truman. – New York: Knopf, 1967. – 544 p.
9. Хренов А.Е. Политология в схемах и комментариях: учебное пособие для академического бакалавриата / А.Е. Хренов. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 311 с.
10. Гегель Г.В. *Философия права*. – Москва: Мысль, 1990. – 390 с.
11. Гоббс Т. *Левифан, или Материя, форма и власть государства церковного или гражданского* / Гоббс Т. – Москва: Мысль, 1991. – Т. 2. – 185 с.
12. Локк Дж. *Опыт об истинном происхождении, области действия и цели гражданского правления* / Локк Дж. – Москва: Мысль, 1985. – 560 с.
13. Руссо Ж.Ж. *Об общественном договоре, или Принципы политического права* / Ж.Ж. Руссо – Москва: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 1998. – 416 с.

14. Чэнь Цзя-вэй. Патрон-клиентские отношения в партийных системах стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. // Власть. – Москва, 2015. – №11. – С. 210.

15. Малахова О.В. Концепции взаимодействия государства и институтов гражданского общества в российском политическом пространстве. Политология. Актуальные аспекты. – 2008. – № 4 – С. 68-71.

16. Сморгунев А.В. Сетевой подход к политике и управлению // Политические исследования. – 2001. – № 3. – С. 103.

17. Сапарбаев Б. Размер соц.помощи на каждого ребенка из малообеспеченной семьи будет в среднем увеличен на 40%. Официальный сайт Премьер-министра РК. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/all/razmer-sotspomoshchi-na-kazhdogo-rebenka-iz-maloobespechennoi-semi-budet-v-srednem-uvvelichen-na-40-b-saparbaev-17906> (дата обращения: 10.03.2021).

Ж.С. Керімқұл

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Мемлекет пен азаматтық қоғам институттарының өзара әрекеттесуі контекстіндегі «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» түсінігі

Аңдатпа. Бүгінгі таңда Қазақстан демократияландырудың жаңа кезеңінде болып табылады. Бұл процестің маңызды көріністерінің бірі – мемлекеттік органдар мен азаматтардың өзара іс-қимылының күшеюі. Мемлекет басшысы Қ.Қ. Тоқаев 2019 жылғы Қазақстан халқына Жолдауында «халыққа құлақ асатын мемлекетті» қалыптастыру идеясын айтты. Ол мемлекеттік аппарат пен халық арасындағы өзара іс-қимылды түрлендіруге және оны жаңа деңгейге шығаруға арналған. Бұл идеяны жүзеге асыруда бұл анықтаманы оның құрылымдық элементтерімен саяси процестер архитектурасының жазықтығына аударудың маңызы ерекше. Осы тұжырымдаманың мәні мен негізгі ережелерін ашып көрсету, мемлекеттік шешімдерді қабылдауға ықпал ету субъектілерін анықтау және тұтастай алғанда тұжырымдаманы мемлекет пен азаматтардың өзара іс-қимылының теориялық негіздері призмасы арқылы қарастыру осыны жан-жақты қарастыруға мүмкіндік береді.

Мақалада мемлекет пен қоғамның өзара әрекеттесуді зерттеудің теориялық тәсілдеріне шолу жасалады: плюралистік демократия, корпоративизм, неокорпораторизм, клиентизм, сондай-ақ «желілік» тұжырымдама тәсілдері. Осы тәсілдер аясында мемлекетпен өзара әрекеттесу субъектілері, құралдары және мемлекет пен қоғам арасындағы диалогты құру, сондай-ақ азаматтық қоғам институттарының саяси шешімдер қабылдауға әсері анықталды. Сипаттамалық белгілерді анықтай отырып, осы теориялық тәсілдер мен «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасына салыстырмалы талдау жасалынған.

Автор «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасы бірқатар теориялық тұжырымдамалардың элементтерін қамтиды және бұл тәсілдердің қатаң түрде көрінісі емес деген тұжырымға келеді. Халықпен диалог құруға және оны саяси шешімдер қабылдау үдерісіне тартуға осындай кешенді тәсіл Қазақстандағы демократиялық принциптерді нығайтуға бағытталған.

Түйін сөздер: «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» түсінігі, азаматтық қоғам, демократия, мемлекет пен қоғамның өзара әрекеті, қоғамдық диалог.

Zh.S. Kerimkul

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

The concept of the «Hearing state» in the context of the interaction of the state and civil society institutions

Abstract. Nowadays, Kazakhstan is at a new stage of democratization. One of the most important manifestations of this process is the strengthening of interaction between state bodies and citizens. Head of State K.K. Tokayev, in his Address to the people of Kazakhstan in 2019, voiced the idea of forming a “hearing state”. It is designed to transform the interaction between the state apparatus and the population and bring

it to a new level. In the implementation of this idea, the translation of this definition onto the plane of the architecture of political processes with its structural elements is of particular importance. Revealing the essence and key provisions of this concept, determining the subjects of influence on the adoption of state decisions, and, in general, considering the concept through the prism of the theoretical foundations of interaction between the state and citizens will allow us to comprehensively consider this approach to dialogue with the population.

The article provides an overview of theoretical approaches to examining the interaction between the state and society: the concept of pluralistic democracy, corporatism, neo-corporatism, clientism, as well as the «network» concept. In the context of these approaches, the subjects of interaction with the state, tools of interaction and building a dialogue between the state and society, as well as the impact of civil society institutions on political decision-making have been identified. The authors carried out a comparative analysis of these theoretical approaches and the concept of «Hearing state» with the identification of characteristic features.

The author concludes that the concept of a «Hearing state» incorporates elements of a number of theoretical concepts and is not a manifestation of strictly one of these approaches. Such an integrated approach to building a dialogue with the population and its involvement in the political decision-making process is intended to strengthen democratic principles in Kazakhstan.

Keywords: the concept of «Hearing state», civil society, democracy, interaction between the state and society, public dialogue.

References

1. Massimo Tommasoli. *Demokratiia i razvitie: rol Organizatsii Obieedinennykh Natsii*. Programmnyi dokument. [Democracy and development: the role of the United Nations. Policy paper]. Available at: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-and-development-RU.pdf>, [in Russian]. (accessed 10.03.2021).
2. *Strategiia Kazakhstan 2050*. Ofitsialnyi informatsionnyi resurs Premier-ministra Respubliki Kazakhstan [Strategy Kazakhstan 2050. The official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf>, [in Russian]. (accessed 10.03.2021).
3. *Strategicheskii plan 2025*. Ofitsialnyi informatsionnyi resurs Premier-ministra Respubliki Kazakhstan [Strategic Plan 2025. The official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://primeminister.kz/ru/documents/gosprograms/stratplan-2025>, [in Russian]. (accessed 10.03.2021)
4. Sairova E.B. *Kazakhstanskaia model obshchestvennogo dialoga: analiz i perspektivy: monografiia* [Kazakhstan's Model of Public Dialogue: Analysis and Prospects: A Monograph]. (Nur-Sultan, 2020, 244 p.), [in Russian].
5. *Modernizatsiia obshchestvenno-politicheskikh otnoshenii v kontekste kontseptsii «Slyshashchego gosudarstva»: monografiia* [Modernization of socio-political relations in the context of the concept of the «Hearing State»: a monograph], (Nur-Sultan, 2020, 260 p.), [in Russian].
6. Achkasova V.A., Gutorova V.A. *Politologiya: uchebnik i praktikum dlia SPO* [Political Science: Textbook and Practice for Professional Education], (Izdatelstvo Iurait, Moscow, 2016, 404 p.), [in Russian].
7. Dahl R. *Who governs? Democracy & Power in an American City*. New Haven, 1961. P. 11.
8. Truman D. *The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion*. (Knopf, New York, 1967, 544 p.).
9. Khrenov A.E. *Politologiya v skhemakh i kommentariiakh: uchebnoe posobie dlia akademicheskogo bakalavriata* [Political Science in Diagrams and Commentary: Textbook for Academic Baccalaureate]. (Izdatelstvo Iurait, Moscow, 2017, 311 p.), [in Russian].
10. Gegel G.V. *Filosofiia prava* [The Philosophy of law], (Mysl, Moscow, 1990, 390 p.), [in Russian].
11. Gobbs T. *Leviafan, ili Materiia, forma i vlast gosudarstva tserkovnogo ili grazhdanskogo* [Leviafan, ili Materiya, forma i vlast' gosudarstva cerkovnogo ili grazhdanskogo], (Mysl, Moscow, 1991, Vol. 2, 185 p.), [in Russian].
12. Lokk Dzh. *Opyt ob istinnom proiskhozhdenii, oblasti deistviia i tseli grazhdanskogo pravleniia* [Experience on the true origin, scope, and purpose of civil government], (Mysl, Moscow, 1985, 560 p.), [in Russian].

13. Russo Zh.Zh. Ob obshchestvennom dogovore, ili Printsipy politicheskogo prava [On the Social Contract, or Principles of Political Law], (Kuchkovo pole, Kanon-press-Ts, 1998., 416 p.), [in Russian].

14. Chen Tszia-vei. Patron-klientskie otnosheniia v partiinykh sistemakh stran Dalnego Vostoka i Iugo-Vostochnoi Azii. Vlast [Patron-client relations in the party systems of the Far East and Southeast Asia. Power]. Moscow, 2015. No.11. P. 210, [in Russian].

15. Malakhova O.V. Kontseptsii vzaimodeistviia gosudarstva i institutov grazhdanskogo obshchestva v rossiiskom politicheskom prostranstve. Politologiya. Aktualnye aspekty [Concepts of interaction between the state and civil society institutions in the Russian political space. Political Science. Actual Aspects.]. 2008. No. 4. P. 68-71, [in Russian].

16. Smorgunov L.V. Setevoi podkhod k politike i upravleniiu, Politicheskie issledovaniia [The Network Approach to Politics and Governance. Policy Studies]. 2001. No.3 P. 103, [in Russian].

17. Saparbaev B. Razmer sots.pomoshchi na kazhdogo rebenka iz maloobespechennoi semi budet v srednem uvelichen na 40%. Ofitsialnyi sait Premer-ministra RK [The amount of social assistance for each child from a low-income family will be increased by 40% on average. Official website of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://www.primeminister.kz/ru/news/all/razmer-sotspomoshchi-na-kazhdogo-rebenka-iz-maloobespechennoi-semi-budet-v-srednem-uvelichen-na-40-b-saparbaev-17906> [in Russian]. (accessed 10.03.2021).

Сведения об авторе:

Керимкул Жанар – докторант кафедры политологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Kerimkul Zhanar – Ph.D. student in Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.