

И.А. Калиев*
М.А. Алтыбасарова
А.А. Акишев

Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан
*Автор для корреспонденции: kaliev7719@mail.ru

Вопросы развития местного самоуправления в Республике Казахстан

Аннотация. Государственное управление играет огромную роль в поступательном развитии и стабильности государства и общества. Малоэффективное управление ведёт к обострению различного рода проблем, в том числе и на местном уровне. Главной задачей местного самоуправления является самостоятельное и эффективное решение вопросов местного территориального значения, населённых пунктов в пределах своих компетенций и собственного бюджета. Необходимо подчеркнуть, что политика местного самоуправления должна коррелироваться с общегосударственными задачами и действующим законодательством.

В Республике Казахстан сформирована и развивается собственная модель местного самоуправления, основанная на совмещении региональными, местными представительными и исполнительными органами власти функций и полномочий государственного управления и самоуправления, граждан как членов местных сообществ в решении наиболее важных вопросов местного значения непосредственно или через выборные органы.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с местным самоуправлением в Республике Казахстан, анализируются становление системы местного самоуправления и её развитие, положительный опыт местного самоуправления.

Определены основные проблемы, возникшие в ходе развития в стране местного самоуправления. Рассмотрены проблемы, появившиеся в результате взаимоотношений местного самоуправления и регионального управления, основной причиной которых является отсутствие четкого разграничения полномочий и функций каждого из рассматриваемых звеньев власти.

Проведён анализ изданного в 2021 году Указа Президента Республики Казахстан о Концепции развития местного самоуправления до 2025 года. Изучен опыт ряда других стран. В заключении даны предложения по возможному решению выявленных проблем.

Ключевые слова: региональная власть, местное самоуправление, взаимоотношения, государственное управление, полномочия, финансирование, администрирование.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2022-140-3-29-40>

Поступила: 22.11.2021 / Одобрена к опубликованию: 20.08.2022

Введение

Опыт развитых стран демонстрирует, что развитие государства и благополучие его граждан во многом зависит от

совершенствования института местного самоуправления в стране, степени его самостоятельности в решении вопросов на отдельных территориях. У органов власти на всех уровнях – государственном, региональном

или местном – одна цель: это улучшение качества жизни граждан на вверенной территории. Поэтому, в основном, их усилия направлены на повышение уровня развития регионов с целью обеспечения наилучших условий проживания граждан.

Социальная модернизация Казахстана требует совершенствования системы государственного управления. В этой связи, одно из центральных мест отводится формированию в республике местного самоуправления, как неотъемлемого атрибута демократического государства и условия развития гражданского общества.

Местное самоуправление как непосредственное выражение власти народа максимально приближено к населению, затрагивает интересы каждого гражданина, призвано решать его повседневные проблемы. Так же важно, что местное самоуправление, являясь уровнем публичной власти, одновременно выступает и формой самоорганизации граждан, что является главным фактором успешного формирования гражданского общества. Поэтому местное самоуправление даёт возможность гражданам участвовать в процессе создания достойных условий жизни на своей территории, формирует ответственность за решение местных проблем, повышает их социальную и гражданскую активность, служит реальным механизмом контроля населения за деятельностью органов власти.

Современные теоретические и исторические основы государственного управления и местного самоуправления исследовали ряд отечественных исследователей Нуртазин М.С., Уваров В.Н., Таршилова Л.С., Кайкенова Ж.К., Байменов А. и др. Среди зарубежных исследований можно выделить труды представителей российской науки – Жильцов В.И., Бабун Р.В., Володин А.М., Немчинов А.А., Киселев С.Г., Мухаев Р.Т., Муратова Р.А., Черепанов В.В., Атаманчук Г.В.

В период становления суверенного Казахстана вопросами развития конституционных основ, правового регулирования местного государственного

управления и самоуправления, формирования и деятельности представительных органов активно занимаются казахстанские ученые С. Абдильдин, А. Бижанов, Ж. Джунусова, Ж. Жансугурова, Л. Жанузакова, С. Зиманов, Ж. Исмагамбетов, А. Котов, И. Кучин, В. Мамонов, М. Машан, С. Сакиев, А. Таранов и другие.

В частности, Жанузакова Л.Т. в своей работе «Некоторые проблемы статуса маслихатов в условиях конституционной реформы» считает, что существующая законодательная база, касающаяся вопросов местного самоуправления, нуждается в существенном переосмыслении и реформировании.

Вопросы централизма и демократизма, трансформации государственной власти, децентрализации и местного самоуправления в Казахстане, власти и самоорганизации граждан стали предметом исследования К. Ахметова, Б.А. Бабиева, А. Гуриева, М.Н. Османова, П.В. Своик, Р.Н. Ярулина.

Исследованию проблем конституционных основ и законодательного обеспечения государственного управления и самоуправления в Казахстане, модернизации государственного управления и местного самоуправления Республики Казахстан на современном этапе посвящены труды Л.Н. Бурлакова, Л.Т. Жанузаковой, А.К. Котова, Б.О. Курмангалиева, О.О. Оканбаева, Г.С. Сапаргалиева, А.А. Таранова.

Бурлаков Л.Н. в работе «Модернизация системы регионального и местного самоуправления в Республике Казахстана (организационно-экономический аспект)» рассмотрел территориальные системы Казахстана на региональном и местном уровнях, обосновал динамику процессов централизации и децентрализации управления в многоуровневых социально-экономических системах.

Экономические и финансовые проблемы формирования института местного самоуправления в Казахстане представлены в работах Агleshова К.Е., Арына Е.М., Берентаева К.Б., Есенбаева М.Т., Какимжанова К.Н., Келимбетова М.И., Кенжегузина К.Е. КУбаева М.М. и др.

Новизна данного исследования заключается в выявлении актуальных проблем развития местного самоуправления в Казахстане как в нормотворческой деятельности, так и в практическом управлении. Основной проблемой в данной области, по мнению авторов, является именно взаимоотношение местного самоуправления с региональным управлением. Для решения указанных проблем была предложена авторская таблица, с указанием конкретных проблем и механизмами их решения.

Постановка проблемы исследования

Власти всех уровней подчиняется основному закону страны – Конституции, а также должны следовать иным законам, нормативным актам и т.д.

Нередки случаи, когда руководители и представители разных уровней власти не сходятся во мнениях по поводу определенных вопросов в управлении регионом, городом и т.д.

Процесс становления местного самоуправления в Республике Казахстан имеет свою специфику, свои исторические условия, связанные с переходным состоянием нашего общества, нестабильностью экономического и социального развития, неустойчивостью политических процессов. Существует проблема недостаточного уровня развития законодательной базы, неглубоко разработаны теоретические концепции, нет единого мнения о месте и роли местного самоуправления в современном Казахстане. Часть экспертов пытается полностью отделить местное самоуправление от государства, представить его в виде самостоятельной независимой общественной структуры, другие исследователи предпочитают рассматривать его в качестве местных органов государственной власти, обладающих ограниченной автономией в системе институтов государства.

Таким образом, очевидно, что цель создания в стране современной системы местного самоуправления все еще не достигнута.

Организационное становление местного самоуправления не имеет содержательного наполнения в виде самоорганизации населения, активного участия местных сообществ в решении местных дел, общественного контроля за органами власти. Особенно острой проблемой остается формирование и обучение кадров местных служащих, прежде всего, для исполнения полномочий на уровне сел и районов.

Актуальность темы исследования заключается в необходимости анализа:

- роли и места местного самоуправления в политической системе РК;
- форм и механизмов взаимоотношений местного самоуправления с вышестоящими органами власти, изучения и обобщения практики таких взаимоотношений и повышения эффективности взаимодействия указанных систем;
- теоретических и правовых аспектов взаимодействия региональных государственных и самоуправленческих структур с позиций научного анализа соотношения правового государства и гражданского общества.

Особую актуальность и значимость проблемам взаимодействия региональной власти и местного самоуправления в контексте строительства Справедливого Казахстана придают следующие обстоятельства: острая необходимость укрепления казахстанской государственности и создание реально действующей системы местного самоуправления в современных условиях; потребность в развитой региональной политике, которая возможна только при опоре на эффективное местное самоуправление; совершенствование современной концепции местного самоуправления в нашей стране, которая способствовали бы реализации задач стратегии «Сильный Центр – сильные регионы».

Исходя из актуальности рассматриваемой проблемы, целью работы является комплексное изучение действующей системы организации и функционирования региональной государственной власти

и местного самоуправления, раскрытие их характеристик и основных проблем взаимоотношений, которые составляют её специфические черты и во многом определяют пути их дальнейшего развития.

Методы исследования

В ходе работы авторы основывались на теоретико-методологических положениях, содержащихся в фундаментальной научной литературе по философии, политологии, истории политических и правовых учений, юриспруденции.

В статье использованы следующие методы исследования: исторический, системный и институциональный.

С позиции исторического метода местное самоуправление рассматривается в процессе его становления и развития в постсоветский период. Системный метод позволил исследовать взаимоотношения между органами местного самоуправления и государства, строящихся на установленных принципах и нормах. Органы государственного регионального управления и органы местного самоуправления являются основными элементами этой системы. Институциональный метод направлен на рассмотрение политических институтов исполнительных и законодательных ветвей регионального и местного уровня публичной власти, а также формальных и неформальных правил политических взаимоотношений.

Обсуждение

Региональная исполнительная власть в Республике Казахстан входит в систему разделения властей на региональном уровне. Статус данной власти прописан в Конституции страны и других законах – региональная исполнительная власть выступает как представитель соответствующих административных и территориальных единиц [1, с. 95], которые осуществляют государственное управление на определенной территории в пределах своих компетенций.

Помимо региональной власти, вопросами управления занимаются и органы местного самоуправления [2].

Кроме того, в качестве членов местного самоуправления могут выступать также непосредственно главы местных образований и другие отдельные выборные должностные лица местного самоуправления, организованные общественные группы граждан.

На сегодняшний день практически во всех развитых странах присутствует местное самоуправление. Кроме того, его деятельность чаще всего подкреплена Конституциями и законами этих стран.

Так, Аубакирова Н.А. считает, что социальная модернизация и развитие общества в Республике Казахстан требует всеобъемлющего и наиболее полного развития и улучшения системы государственного управления в целом [3, с. 10].

Именно в рамках данной связи большое значение и важное место отводится становлению и успешному развитию местного самоуправления в стране.

Существует определенная модель местного самоуправления, которая применима также и к Республике Казахстан. Данную модель описал И.Р. Аминов. В модели присутствует четыре основных элемента [4, с. 26]:

- местное самоуправление, как и любая другая власть, должно осуществляться в строгом соответствии с законами страны;
- для качественного и эффективного осуществления местного самоуправления его представителям необходимо иметь право распоряжаться финансами и другими материальными ресурсами;
- представители местного самоуправления должны быть избраны местными гражданами путём выборов;
- местное самоуправление должно быть организовано с учётом всех историко-культурных традиций данной территории и её населения.

Конституция Республики Казахстан предоставит местному самоуправлению определенную независимость, позволяя

самостоятельно решать различные вопросы на своём уровне [5, с. 15].

Однако, возвращаясь к третьему пункту представленной выше модели, важно отметить, что Конституция Казахстана не раскрывает и не описывает подробно перечень всех возможных форм, с помощью которых жители могут реализовать свое право на местное самоуправление [6, с. 1872]. Это значит, что формы эти могут быть различными. То есть, к примеру, это могут быть как выборы, которые описаны в модели, но, помимо них, это могут быть и иные формы:

- различные виды собраний;
- сходы граждан данной территории;
- референдумы местного уровня;
- правотворческая инициатива.

Помимо этого, существует также вариант передачи некоторых государственных функций органам местного самоуправления.

В Конституции Казахстана раздел №8 посвящён непосредственно местному государственному управлению и самоуправлению, и определяет, что местное государственное управление осуществляется местными представительными и исполнительными органами, которые ответственны за состояние дел на соответствующей территории [7].

Кроме того, в Казахстане существует также закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» [8]. В нем изложены все особенности данного вида управления в стране.

Основным преимуществом развитого местного самоуправления является его максимальное приближение к гражданам, развитие высокого уровня доверия между народом и властью, что является наиболее позитивным фактором для государства. Представители местного самоуправления зачастую не воспринимаются гражданами так же, как представители региональной или государственной власти. Они более приближены к народу, способны решать насущные проблемы на уровне данной территории самостоятельно. Помимо этого, у местного самоуправления есть еще

ряд преимуществ по отношению к связке «граждане-власть»:

- благодаря местному самоуправлению решаются повседневные проблемы граждан определенных территорий;
- местное самоуправление является формой самоорганизации граждан;
- в ходе организации или решения каких-либо вопросов на уровне местного самоуправления граждане самостоятельно создают и формируют высокий уровень жизни для сограждан;
- граждане определенных территорий становятся более ответственными за решение, искоренение некоторых проблем на своей территории;
- у граждан, которые принимают участие в местном самоуправлении, повышается их гражданская, а также социальная ответственность и активность;
- местное управление выступает своего рода органом от населения, контролирующим работу соответствующих органов управления и власти.

Однако важно понять, действительно ли местное самоуправление в Республике Казахстан имеет такую «репутацию».

Большой импульс развитию местного самоуправления был дан в 2007 году, когда Первый Президент Республики Казахстан представил программу политических реформ, что положило начало изменению взаимоотношений между центральными регионами, а также всестороннему развитию местного самоуправления [9].

Кроме того, на тот момент, чтобы разграничить полномочия региональной власти и местного самоуправления начинали предприниматься последовательные меры, данное разграничение имело поэтапный характер. Это говорит о том, что на уровне государственной власти к вопросам перехода на местное самоуправление относились достаточно серьезно.

Несмотря на столь успешное начало работы, на протяжении последующих лет не были определены подходы к совершенствованию организации местного самоуправления.

Рисунок 1. Диаграмма по административному управлению [10].



Таким образом, местное самоуправление было организовано, начало свою работу, но в нём присутствовали ряд определенных проблем и трудностей, которые не изменялись на протяжении долгого периода времени.

По состоянию на 1 января 2021 года в административном управлении можно наблюдать следующую ситуацию:

Таким образом, в начале 2021 года в Республике Казахстан существует порядка 6400 населенных пунктов, которые находятся под административным управлением. Данное управление осуществляется акимами, а также их аппаратами в 2345 местных сообществах, имеющих в своем составе:

- 48 городов;
- 26 поселков;
- 85 сел;
- 2186 сельских округов.

На сегодняшний день правительство страны намного более серьезно подходит к вопросам организации успешной деятельности органов местного самоуправления. К примеру, в 2021 году был издан указ Президента Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года [11].

Данный указ состоит из нескольких частей:

- анализа текущей ситуации в области местного самоуправления в Республике Казахстан;
- выявления ряда актуальных проблем в местном самоуправлении в Казахстане;

- обзора международного опыта различных стран в вопросах местного самоуправления;

- основных возможностей будущего развития местного самоуправления Казахстана;

- главных принципов развития местного самоуправления в Республике Казахстан;

- результатов, которые ожидаются после внедрения и успешной реализации данной концепции.

Указ собрал в себе необходимую информацию для разработки наиболее грамотной концепции и, исходя из этого, приведены наиболее актуальные принципы разработки.

Хотелось бы акцентировать внимание именно на проблемах в области местного самоуправления. В анализе, проведенном в рамках данного указа, приведено сразу несколько важных проблем. Среди них:

- сложности в определении конкретной деятельности и функций, за которые должно отвечать местное самоуправление;

- проблемы с финансированием некоторых объектов, которые находятся в подчинении именно местного самоуправления;

- недооцененность местного самоуправления: низкий уровень доверия к его представителям со стороны народа и со стороны других уровней власти.

Последняя проблема говорит о том, что в стране не достигнута «идеальная» форма

местного самоуправления, которая направлена на улучшение и укрепление доверительных отношений между гражданами определенных территорий и властями.

Однако основной проблемой в данной области является именно взаимоотношение местного самоуправления с региональным управлением.

Данная проблема имеет несколько различных ветвей. Первой является трудность разграничения полномочий.

Зачастую в Казахстане встает вопрос о том, в чьей зоне ответственности находится тот или иной объект, территория и т.п., кто должен отвечать за это: региональное управление или местное самоуправление. Данная несогласованность по зонам ответственности имеет негативные последствия: один и тот же вопрос может решаться сразу несколькими уровнями власти, таким образом, будет тратиться больше времени и государственных средств, а в ином, более негативном варианте, вопрос не будет решаться ни одним из органов, так как каждый будет считать, что вопрос находится вне его компетенции.

В статье, посвященной конституционным основам местного самоуправления в Казахстане [5, с. 15-19], автор говорит о том, что между разными уровнями власти нет четкого разделения полномочий. В результате представители разных уровней власти перекалдывают ответственность по некоторым вопросам друг на друга, а эффективность всего государственного аппарата из-за этого сильно снижается.

Этот факт говорит лишь о том, что данный вопрос так и остаётся не решенным.

Помимо прочего, затруднения в определении зон ответственности и полномочий между представителями регионального управления и местного самоуправления приводит к сложностям при планировании предстоящих мероприятий, нововведений, смет и т.п.

Из этой же области возникает схожая проблема дублирования некоторой деятельности и функций. Для того, чтобы представители обоих уровней властей не занимались одинаковыми вопросами, у

населения конкретной территории не было путаницы в случае необходимости обращения к представителю власти, важно четко определить, конкретизировать и прописать все функции, зоны ответственности, компетенции и полномочия для каждого ведомства в обоих уровнях власти.

К примеру, в небольших городах или населенных пунктах, большой проблемой является зависимость местного самоуправления от регионального управления и чаще всего имеет финансовый характер.

У представителей местного самоуправления в этих населенных пунктах часто нет отдельно выделенных денежных средств, а также некоторых полномочий для самостоятельного решения вопросов на своей территории, в связи с чем им приходится на постоянной основе обращаться к представителям регионального или государственного управления.

Ю.А. Колесников утверждает, что если у местного самоуправления не будет обособленного финансирования и т.п., то у него не будет возможности в полной мере исполнять свои прямые обязанности, а также те функции и полномочия, которые им доверило государство или региональная власть [12, с. 19].

Наделение подобных представителей достаточными полномочиями и финансированием позволит им наиболее быстро и своевременно решать проблемы без стороннего участия, а также снизит нагрузку на представителей регионального и государственного управления.

Следующей проблемой во взаимодействии между органами регионального управления и местного самоуправления является то, что к обоим уровням власти предъявляются одинаковые требования (например, к самим представителям), однако, у региональных представителей имеется кратно больше возможностей их решения. Это случается из-за того, что по некоторым законам у местного самоуправления нет прав и полномочий для решения ряда вопросов.

Придание определенных полномочий в перечень для органов местного самоуправления позволит нивелировать

противоречия между предъявляемыми требованиями, а также количеством и уровнем решения вопросов.

Помимо прочего, особой проблемой является разное понимание приоритетов в ходе взаимоотношений между представителями региональной власти и местного самоуправления. Зачастую это проявляется в расхождении интересов. К примеру, цель представителей местного самоуправления – это улучшить качество своей жизни в небольшом населенном пункте, а цель представителей региональной власти – рационально распределить финансирование и сэкономить на ряде пунктов. Налицо основа для конфликта интересов.

Результаты

Таким образом, были приведены ряд проблем во взаимоотношениях региональной власти и местного самоуправления в Республике Казахстан.

На сегодняшний день начинают активно приниматься различные меры по предотвращению описанных проблем. Соотношение проблем и принимаемых мер приведем в следующей авторской таблице 1:

Выводы

Таким образом, все основные проблемы, существующие в рамках взаимоотношений

Таблица 1. Меры по предотвращению проблем во взаимоотношениях между региональной властью и местным самоуправлением в Казахстане.

Существующая проблема	Принимаемые меры
Отсутствие четкого разграничения между зонами ответственности региональной власти и местного самоуправления. Дублирование некоторых полномочий и функций на обоих уровнях власти.	1) анализ функций и полномочий обоих уровней с целью выявления дублирующих, не относящихся к тому или иному органу, недостаточных и других; 2) полное и поэтапное разграничение зон ответственности, полномочий и функций для каждого звена власти, присвоение новых полномочий и функций, исключение или передача иному органу несвойственных полномочий; 3) принятие закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан»; 4) подготовка и обучение представителей местного самоуправления для перехода к новым полномочиям.
Финансовая и административная зависимость местного самоуправления от региональной и государственной власти.	1) увеличение финансирования и расширение прав для органов местного самоуправления; 2) расширение самостоятельности органов местного самоуправления; 3) децентрализация полномочий; 4) создание действенной системы местного самоуправления.
Конфликты интересов между представителями региональной власти и представителями местного самоуправления.	1) формирование и учёт документации по принятию решений в различных вопросах с полным описанием необходимых мер и финансирования.

между региональной властью и местным самоуправлением, должны быть решены уже в рамках строительства «Жаңа Қазақстан» [13].

Основными принципами, которые должны быть использованы как при развитии местного самоуправления, так и при решении проблем взаимоотношений местного самоуправления с региональной и государственной властью, являются следующие:

- привлечение граждан определенных территорий и создавать комфортные условия для их участия в местном самоуправлении, развитие их заинтересованности в этой работе;

- учёт мнения населения территорий местного самоуправления при принятии различных решений посредством выборов и голосования;

- местное самоуправление и региональная власть должны быть предельно открытыми и прозрачными, осуществлять деятельность в рамках предписанных компетенций, создавать и предоставлять отчеты по текущим и прошедшим делам, организовывать доступность данных отчетов для всех граждан страны и представителей власти;

- организация административной, экономической и финансовой самостоятельности

органов местного самоуправления с соблюдением четких граней в вопросах взаимодействия местного самоуправления с региональной и государственной властью;

- контроль за дальнейшим разграничением функций и полномочий местного самоуправления и региональной власти с целью предотвращения их дублирования или неисполнения;

- осуществление деятельности местного самоуправления в строгом соответствии с Конституцией страны и законами Республики Казахстан;

- системная поддержка развития местного самоуправления и региональной власти со стороны государства.

Справедливый Казахстан предполагает совершенствование администрирования, организации высокого уровня жизнедеятельности для всех, сограждан и всех регионов страны.

Местное самоуправление – это «ключ», который поможет центральным и региональным органам власти эффективно организовывать управление небольшими территориями и населенными пунктами, при этом полностью подчиняется законам страны и действует в строгом соответствии с ними.

Список литературы

1. Айтказинов Е.Б. Правовые проблемы взаимоотношений региональных представительных и исполнительных органов власти Республики Казахстан // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2010. – № 3. – С. 94-105.
2. Местное самоуправление в Республике Казахстан. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: https://vuzlit.ru/1336525/mestnoe_samoupravlenie_respublike_kazahstan (дата обращения: 12.10.2021).
3. Аубакирова Н.А. Местное самоуправление в Казахстане: проблемы становления и развития // Вестник науки Костанайского социально-технического университета имени академика Зулхарнай Алдамжар. – 2018. – С. 10-13.
4. Аминов И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2016. – С. 25-29.
5. Гладкова А.Г. Конституционные основы местного самоуправления в Республике Казахстан // Вестник Челябинского государственного университета. Право. – 2013. – № 35. – С. 15-19.
6. Жанузакова Л.Т. Проблемы формирования местного самоуправления в Республике Казахстан // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 9. – С. 1871-1876.
7. Қазақстан Республикасының Конституциясы // Карағанды облыстық мәслихаты. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <http://www.karoblmasslihat.gov.kz/kk/the-constitution> (дата обращения: 12.10.2021).

8. Қазақстан Республикасындағы жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару туралы // Қазақстан Республикасының Мемлекеттік қатарындағы облыстық мәслихаты. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <http://www.karoblmaslihat.gov.kz/kk/on-local-state-management-and-self-government> (дата обращения: 12.10.2021).
9. Жангазы Р. Местное самоуправление в Казахстане: проблемы становления и развития // Vision. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <https://yvision.kz/post/116295> (дата обращения: 12.10.2021).
10. Қазақстан Республикасын дагергілікті өзін-өзі басқаруды дамытудың 2025 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы // Әділет. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U2100000639> (дата обращения: 12.10.2021).
11. Колесников Ю.А. Финансово-правовое обеспечение передачи части государственных полномочий органам местного самоуправления // Административное и муниципальное право. – 2012. – №5. – С. 18-21.
12. Бисенбаев А.К. Становление местного самоуправления и ментальность населения Казахстана // О местном самоуправлении: реалии, проблемы, перспективы. Информационно-аналитический бюллетень. – № 4. – 2017.

И.А. Калиев, М.А. Алтыбасарова, А.А. Акишев

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар, Қазақстан

Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару дамуының мәселелері

Аңдатпа. Мемлекеттік басқару мемлекет пен қоғамның прогрессивті дамуы мен тұрақтылығында орасан зор рөл атқарады. Тиімсіз басқару әртүрлі мәселелердің, соның ішінде жергілікті деңгейде де шиеленісуіне әкеледі. Жергілікті өзін-өзі басқарудың негізгі міндеті жергілікті аумақтық маңызы бар, елді мекендердің мәселелерін өз құзыреті шегінде және өз бюджеті шегінде дербес және тиімді шешу болып табылады. Айта кету керек, жергілікті өзін-өзі басқару саясаты жалпы мемлекеттік міндеттермен және қолданыстағы заңнамамен байланысты болуы керек.

Мақалада Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқаруға байланысты мәселелер қарастырылады, жергілікті өзін-өзі басқару жүйесінің қалыптасуы және оның дамуы, жергілікті өзін-өзі басқарудың оң тәжірибесі талданады.

Елде жергілікті өзін-өзі басқаруды дамыту барысында туындаған негізгі проблемалар анықталды. Жергілікті өзін-өзі басқару мен аймақтық басқарудың өзара қарым-қатынасы нәтижесінде пайда болған проблемалар қарастырылды, олардың негізгі себебі қарастырылып отырған билік буындарының әрқайсысының өкілеттіктері мен функцияларын нақты ажыратудың болмауы.

2021 жылы шығарылған Қазақстан Республикасы Президентінің Қазақстан Республикасында жергілікті өзін-өзі басқаруды дамытудың 2025 жылға дейінгі тұжырымдамасы туралы Жарлығына талдау жүргізілді. Бірқатар басқа елдердің тәжірибелері зерделенді. Қорытындысында анықталған проблемаларды шешу мүмкіндігі бойынша ұсыныстар берілді.

Түйін сөздер: өңірлік билік, жергілікті өзін-өзі басқару, өзара қарым-қатынас, мемлекеттік басқару, өкілеттіктер, қаржыландыру, әкімшілендіру.

I.A. Kaliev, M.A. Altybasarova, A.A. Akishev

Toraigyrov University, Pavlodar, Kazakhstan

Issues of development of local self-government in the Republic of Kazakhstan

Abstract. Public administration plays a huge role in the progressive development and stability of the state and society. Ineffective management leads to the aggravation of various problems, for instance, at the local level. The main task of local self-government includes independent and effective resolution of issues of local territorial significance, settlements within their competence, and their own budget. It must be emphasized that the policy of local self-government should be correlated with national tasks and current legislation.

The article deals with issues related to local self-government in the Republic of Kazakhstan and analyzes the formation of the local self-government system and its development, and the positive experience of local self-government.

The main problems that have arisen during the development of local self-government in the country have been identified. The problems that have arisen as a result of the relationship between local self-government and regional management, the main reason for which is the lack of a clear separation of powers and functions of each of the considered links of power, are considered.

The authors carried out an analysis of the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan issued in 2021 on the Concept of development of local self-government in the Republic of Kazakhstan until 2025. The experience of a number of other countries has been studied. In conclusion, the authors made suggestions for a possible solution to the identified problems.

Keywords: regional government, local self-government, relationships, public administration, powers, financing, administration.

References

1. Ajtkazinov E.B. Pravovye problemy vzaimootnoshenij regional'nyh predstavitel'nyh i ispolnitel'nyh organov vlasti Respubliki Kazahstan [Legal problems of relations between regional representative and executive authorities of the Republic of Kazakhstan], Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 11. Pravo [Bulletin. Mosk. un-ta. Ser. 11. Pravo]. 2010. No.3. P. 94-105, [in Russian].
2. Mestnoe samoupravlenie v Respublike Kazahstan [Local self-government in the Republic of Kazakhstan]. Available at: https://vuzlit.ru/1336525/mestnoe_samoupravlenie_respublike_, [in Russian]. (accessed 12.10.2021).
3. Aubakirova N.A. Mestnoe samoupravlenie v Kazahstane: problemy stanovleniya i razvitiya, Vestnik nauki Kostanajskogo social'no-tekhnicheskogo universiteta imeni akademika Zulharnaj Aldamzhar [Local Self-Government in Kazakhstan: Problems of Formation and Development, Bulletin of Science of Kostanai Social-Technical University named after Academician Zulkharnai Aldamzhar]. 2018. P. 10-13, [in Russian].
4. Aminov I.R. Organy gosudarstvennoj vlasti i mestnoe samoupravlenie: problemy i perspektivy vzaimodejstviya, Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii [Bodies of state power and local self-government: problems and prospects of interaction, Bulletin of the Ufa Law Institute of the Russian Interior Ministry.]. 2016. P. 25-29, [in Russian].
5. Gladkova A.G. Konstitucionnye osnovy mestnogo samoupravleniya v Respublike Kazahstan, Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Constitutional Bases of Local Self-Government in the Republic of Kazakhstan, Bulletin of Chelyabinsk State University. Law]. 2013. No.5.No. 35. P. 15-19, [in Russian].
6. Zhanuzakova L.T. Problemy formirovaniya mestnogo samoupravleniya v Respublike Kazahstan, Aktual'nye problemy rossijskogo prava [Problems of Formation of Local Self-Government in the Republic of Kazakhstan, Actual Problems of Russian Law]. 2014. No.9. P. 1871-1876, [in Russian].
7. Qazaqstan Respublikasynyn Konstituciyasy, Karagandy oblystyq maslihaty [Constitution of the Republic of Kazakhstan, Karaganda regional maslikhat]. Available at: <http://www.karoblmaslihat.gov.kz/kk/the-constitution> [in Kazakh]. (accessed 12.10.2021).
8. Qazaqstan Respublikasynda gyzhergilitimemlekettik basqkaruzhaneozin-ozibaskaruturaly, Karagandyoblystyqmaslihaty [Public Administration and self-government in the Republic of Kazakhstan, Karaganda regional maslikhat]. Available at: <http://www.karoblmaslihat.gov.kz/kk/on-local-state-management-and-self-government> [in Kazakh]. (accessed 12.10.2021).
9. ZHangazy R. Mestnoe samoupravlenie v Kazahstane: problemy stanovleniya i razvitiya. Vision [Local self-government in Kazakhstan: problems of formation and development]. Available at: <https://yvision.kz/post/116295> [in Russian]. (accessed 12.10.2021).
10. Qazaqstan Respublikasyndazhergiliktiozin-ozibaskarudydamytudyn 2025 zhylgadejngityzhyry mdamasynbekituturaly, Adilet [on the concept of development of Local Self-Government of the Republic of Kazakhstan until 2025]. Available at: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U2100000639>, [in Kazakh]. (accessed 12.10.2021).

11. Kolesnikov Yu.A. Finansovo-pravovoe obespechenie peredachichastigosudarstvennyhpolnomochijorg anammestnogosamoupravleniya, Administrativnoeimunicipal'noepravo [Financial and legal support for the transfer of part of state powers to local self-government bodies, Administrative and municipal law]. 2012. No.5. P. 18-21, [in Russian].

12. Bisenbaev A.K. Stanovleniemestnogosamoupravleniyaimental'nost' naseleniya Kazahstana, Omestnomsamoupravlenii: realii, problemy, perspektivy. Informacionno-analiticheskijbyulleten' [Formation of local self-government and mentality of the population of Kazakhstan, About local self-government: realities, problems, prospects. Informational and analytical bulletin]. 2017. No.4, [in Russian].

Сведения об авторах:

Калиев Ильдар Абужанович – кандидат политических наук, доцент, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан.

Алтыбасарова Мейрамгуль Армияновна – кандидат политических наук, профессор, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан.

Акишев Арман Айтмухаметович – Доктор политических наук, кандидат исторических наук, Профессор, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан.

Kaliev Ildar Abuzhanovich – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, S. Toraihyrov Pavlodar State University, Pavlodar, Kazakhstan.

Altybasarova Meiramgul Armiyanovna – Candidate of Political Sciences, Professor, S. Toraihyrov Pavlodar State University, Pavlodar, Kazakhstan.

Akishev Arman Aitmukhametovich – Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Professor, S. Toraihyrov Pavlodar State University, Pavlodar, Kazakhstan.