

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы -
Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, № 4 (125)/2018, 39-45pp.

<http://bulpolit.enu.kz/>; E-mail: vest_polit@enu.kz

МРНТИ 11.01.61

Г.Р. Шерьязданова¹, Е.Е. Муханбеткалиев²

¹² *Казахский Агротехнический университет им. С. Сейфуллина*
(E-mail: ¹sheryazdang@gmail.com, ²Yesbol-@mail.ru)

Вопросы идентичности в контексте мультикультурализма (на примере Казахстана)

Аннотация. Мультикультурализм – теория политической философии, выступающая в защиту равенства различных культур в рамках одной гражданской общности, которая возникла в конце 1960 годов в Канаде, где в 1971 году стала официальным названием нового правительственного курса страны. Позже мультикультурализм был признан в Австралии и Швеции. Мультикультурализм представляет собой теорию классического либерализма, выступающего за либеральные ценности, защиту прав человека, независимо от культурной, этнической, религиозной принадлежности. В современный момент в силу объявленного кризиса политики мультикультурализма в Западной Европе, данная теория является одной из противоречивых концепций современного политико-философского дискурса. В статье рассматривается понимание мультикультурализма как политики нациестроительства, выступающего за культурное многообразие народов в рамках одной гражданской общности в постсоветских странах на примере Казахстана.

Ключевые слова: мультикультурализм, этническая идентификация, гражданское согласие, нациестроительство, национальная идея.

<https://doi.org/10.32523/2616-6887/2018-125-4-39-45>

Введение. В современном политическом процессе нациестроительства в Казахстане, решающим является выбор политической доктрины и национальной идеи. В Казахстане национальная идея Мәңгілік Ел строится на принципах мультикультурализма как либеральной теории, признающей равенство всех культур на основе гражданского единения. Мультикультурализм определяет принцип мирного, уважительного сосуществования множества этносов и культур в одном государстве. Однако, как показывает практика западных стран, данная теория переживает острый кризис, о чем свидетельствует нарастающая проблема иммигрантов и беженцев в Западной Европе. В многонациональных постсоветских странах, включая Казахстан, теория мультикультурализма остается актуальной. В статье на примере национальной идеи Мәңгілік Ел, мультикультурализм рассматривается как доктрина нациестроительства на основе идеи общенационального единства многочисленных этносов Казахстана.

Политико-философский дискурс мультикультурализма. Прежде чем начать оперировать понятием мультикультурализма, необходимо рассмотреть те многочисленные коннотации, которые даются данной теории политической философии в контексте современных этнических конфликтов в мире. Свидетельством обострения этнических вопросов является проблема иммигрантов и беженцев, столкновение культур, религий и цивилизаций, ведущих к терроризму и ксенофобии в западной Европе. В классическом понимании мультикультурализм является теорией культурного либерализма, выступающего за культурное многообразие, культурное равенство и толерантность в рамках одной гражданской общности. По мнению У. Кимлики – канадского ученого и основателя теории мультикультурного гражданства, «коренной вопрос мультикультурализма состоит в том, создают ли усилия большинства по нациестроительству несправедливости для меньшинств» [1,75]. Уточнение смысла, который мы вкладываем в понятие мультикультурализм является очень существенным, т.к. в последнее время возникло негативное мнение о данной,

крайне упрощенно понимаемой теории, как политической философии, защищающей этнокультурную фрагментацию общества, выступающей против формирования общенациональной культуры. В данной коннотации мультикультурализм – это философия европейской «салатницы», которая в отличие от американского «плавильного котла» предполагает безконфликтное сосуществование различных культур в одном государстве. В этом смысле «мультикультурализм на этапе своего формирования рассматривался как теория, согласно которой иммигранты имеют право и должны сохранять свою культуру и самобытность, делая современные европейские нации похожими на культурную мозаику»[2,15]. Данный тип мультикультурализма привел к возникновению различных культурных сегментов или анклавов многочисленных иммигрантов в европейских государствах, которые не намерены инкорпорироваться в европейскую культуру, и составляют, если можно так выразиться, своеобразные «культурные гетто». Естественно, данное положение вещей не может вызвать одобрения принимающей стороны, которая, в свою очередь, не предпринимает достаточных институциональных мер по интеграции иммигрантов в свою культурную и гражданскую общность. Таким образом, объявленный на официальном уровне главами ведущих европейских держав Германии, Великобритании и Франции А. Меркель, Д. Камерон и Н. Саркози провал мультикультурализма, скорее говорит о провале реализации либеральных идей мультикультурализма, нежелании воплотить либеральную идеологию культурного плюрализма консерваторами. Поверхностно понимаемую теорию мультикультурализма, которую называют теорией «3S» (сари, самосы, стальные барабаны) можно назвать поверхностным «кулинарным», праздничным мультикультурализмом. В данном случае одежду, кухню, обычаи- традиции, музыку рассматривают как видимые атрибуты этнической культуры, которую охотно демонстрируют представители этнических меньшинств. При этом, речь не идет о политическом или социокультурном аспекте защиты прав этнических культур. Например, в США, изобилуют международные фестивали иностранных студентов, где представители различных культур с удовольствием демонстрируют свою национальную кухню, одежду, музыку, танцы. Более того, существуют мечети для верующих мусульман. Но при этом, в данных мечетях запрещен азан - громогласный призыв к обязательной молитве, объявляемый с минарета мечети. Таким образом, праздничный мультикультурализм ограничивается только фольклорной, внешней стороной этнокультуры. При этом, ставятся ограничения в демонстрации данной культуры в социуме. Примером может служить известный запрет на ношение хиджабов во Франции. Президент Франции Н. Саркози, объявляя о праве французских мусульман проповедовать свою религию, тонко заметил, что «речь должна быть о французском исламе, а не об исламе во Франции»[3]. Как мы видим, проблема состоит в границах и компромиссах между правами этнических культур на самосохранение своей этнической и религиозной идентичности и интересами сохранения общенациональной, общегражданской идентичности. Данным выражением Н. Саркози определил важную проблему соотношения этнической и общегражданской идентификации, для формирования которой необходим компромисс между стремлением к этнической, религиозной самоидентификации и чувством гражданского единения со всеми остальными своими соотечественниками.

Взлет и падение мультикультурализма? Отметая поверхностное понимание кулинарного или праздничного мультикультурализма, необходимо уяснить, что же представляет собой философско-политическая теория мультикультурализма. Известно, что мультикультурализм возник в конце 1960 годов в Канаде, где в 1971 году стал официальным названием нового правительственного курса страны. Позже мультикультурализм был признан в Австралии и Швеции. Особенностью данных стран является то, что Канада является страной иммигрантов, где 20 % населения данной страны родилось

за ее пределами. Австралия представляет также собой страну, пытающуюся решить вопросы гражданского и культурного единства коренного населения и иммигрантов. Швеция – либеральная страна старого света, пытающаяся решить вопросы соотношений этнического большинства и меньшинства. Бывший СССР также можно назвать страной мультикультурализма. В США мультикультурализм был принят как идеология борьбы с расовой и этнической дискриминацией. Несмотря на различие интерпретаций идей мультикультурализма в каждой стране, основу ее составляет идеология либерализма, согласно которой все люди имеют одинаковые права независимо от цвета кожи, этноса, религии и целью либеральной политики является защита данных незыблемых принципов. Безусловно, что абстрактные принципы либерализма сталкиваются с нюансами их реализации в каждой стране в таком сложном вопросе как соотношение доминирующей политической, этнокультурной общности и этнических меньшинств, будь-то коренные жители либо иммигранты. Вопрос мультикультурализма, как политической доктрины затрагивают вполне конкретные вопросы: борьбу с дискриминацией, поддержку этнических неправительственных организаций, введение школьного обучения на языках иммигрантов и этнических меньшинств и развитие толерантности. У. Кимлика предлагает ввести так называемый индекс мультикультурной политики (МКП), куда входят конституционное, законодательное принятие норм либерализма, включение этнического многообразия на политическом уровне. Иначе говоря, возможность этнических меньшинств участвовать в политике наравне с этническим большинством; возможность предоставления двойного гражданства, государственное финансирование культурной деятельности этнических групп; обеспечение этнического представительства в СМИ (газеты, телевизионные каналы, журналы, театры); государственная поддержка обучения на родном языке; защита уязвимых групп иммигрантов). Таким образом, индекс МКП показывает степень развитости механизмов защиты прав этнических меньшинств на политическом уровне, что дает им возможность интегрироваться в гражданское общество и политику принимающей страны. У. Кимлика отмечает «Индекс мультикультурализма политики - это попытка измерить эволюцию МКП процессов в стандартной форме, который позволяет проводить сравнительные исследования» [4, 44]. Политические показатели мультикультурализма являются показателями того, что мультикультурализм не ведет к культурной сегрегации общества и фрагментации общества, а, наоборот, служит основой для гражданской интеграции. Таким образом, мы видим, что опыт мультикультурализма является положительным в тех странах, где он служит политикой нациестроительства, таких как Канада и Австралия. Для устоявшихся наций - государств, таких как Франция, Великобритания, Германия мультикультурализм претерпел поражение. На наш взгляд, вина данного поражения лежит не на теории самого мультикультурализма, а на неэффективном воплощении политики мультикультурализма. Ведь мультикультурализм предполагает не только сохранение и уважение многих, порой, совершенно непохожих культур, но и на интеграцию их в единую гражданскую общность. И в этом процессе одинаковая ответственность лежит как на иммигрантах - людей, приехавших в страну с другой этнической, религиозной и политической культурой, так и на политике принимающей стороны, которая должна стимулировать желание и обязанность иммигрантов влиться в единое гражданское и правовое поле. И в этом смысле, усилия принимающей стороны должны быть максимальными. Здесь можно привести пример успешной интеграционной политики Канады, правительство которой поощряет знание языка и истории принимающего общества на базовом уровне. Например, для получения гражданства Канады приехавшим иммигрантам необходимо сдать письменный тест на знание английского или французского языка, канадской истории, географии, политических институтов и законодательства Канады. Примечательно, что помощь в обучении языку и культуре проводится под

патронажем государства, бесплатно и на добровольной основе. Следует заметить, что в Канаде существует избирательная политика в отношении к иммигрантам, т.к. Канада заинтересована в высокообразованных специалистах, которым легче сделать карьеру, в том числе и политическую, в канадском обществе. Соответственно, уровень лояльности к стране, гражданской преданности и чувства гражданского единения напрямую зависит от того, какие возможности для роста может дать принимающая сторона. Ведь, как известно, патриотизм отражает не только любовь к стране, но и наоборот, любовь, заботу со стороны государства к своим гражданам. Таким образом, патриотизм строится на обоюдной выгоде и заботе граждан и государства друг к другу. В противном случае, если экономика принимающей стороны не открыта и не создает условия для честной конкуренции для всех, не создает основы политической и социо-культурной интеграции в свое общество, оно получает этнический изоляционизм, анклав этнических гетто, представляющий собой очаги социального недовольства и нестабильности. И в этом случае, можно говорить о провале мультикультурализма в данной стране. Но, по нашему глубокому убеждению, данный провал мультикультурализма, о котором было провозглашено с «самых высоких трибун» Европы, является свидетельством провала не самой философии мультикультурализма, а провалом реализации данной либеральной теории консервативно настроенными политиками. Успешный опыт мультикультурализма как философии компромисса интересов должен основываться на обоюдных выгодах, когда иммигранты получают те возможности для роста, которых не было в их родной стране, а принимающая сторона получает рабочие руки людей, лояльных к их правилам, культуре, политике на основе гражданского согласия. В противном случае, если правительство принимающей стороны не позаботилось о политической, экономической, социокультурной инкорпорации иммигрантов, создав им условия выгоды данной интеграции, система социально недовольных этнических анклавов может стать зоной социального неблагополучия и небезопасности для данного государства.

Мультикультурализм как политика нациестроительства в постсоветских странах. Ключевым вопросом мультикультурализма как политики нациестроительства и философии компромисса между меньшинством и большинством является соотношение этнической и гражданской идентификаций. Этническая идентификация является, на наш взгляд наиболее стойкой, т.к. предопределена самим рождением человека, его кровнородственными связями. Кровное родство самая крепкая, предопределенная биологически и генетически связь между людьми. Поэтому генетически предопределенный этнокультурный код человека, вбирающий в себя ценности, менталитет (склад души), традиции, религиозные представления, философию народа, является очень устойчивой формой идентификации. Гражданская идентичность как причастность к определенному политическому гражданству, наоборот, легко сменяемая форма идентичности, которую можно изменить, уехав в другую страну и получив другое гражданство. В случае с иммигрантами так и происходит. Иммигрируя в другую страну, человек меняет среду социального обитания, политическое гражданство, но он не меняет свою этническую и культурную принадлежность. Происходит нестыковка, этническая и гражданская идентичности не совпадают, если иммигрант не интегрируется в новое политическое сообщество, либо по своей вине, либо по нежеланию принимать его за полноправного члена общества принимающей страной. Вопрос гармонизации этнокультурной и гражданской идентификаций является коренным вопросом успешного мультикультурализма, который должен обеспечить мирное, компромиссное разрешение в пользу единства многообразия. Мультикультурализм определяет сообщество множества этносов и культур в одном государстве. Можно задаться вопросом, насколько правомерно говорить о мультикультурализме в бывшем СССР и нынешних постсоветских странах? Ведь по сути дела, опыт СССР являет собой построение многонационального

государства на основе принципа советской коллективистской демократии, в которой де-юре все этносы имеют одинаковые права на самоопределение. Таким образом, пролетарский интернационализм являлся разновидностью мультикультурализма на идеологической основе коммунистического интернационализма, который делил людей на «своих» и «чужих» не по принципу этнической идентификации, а по классовому признаку. Мы считаем, что теория мультикультурализма на постсоветском пространстве остается актуальной. Более того, под мультикультурализмом понимается политика миролюбия, толерантности, религиозной веротерпимости. В этом смысле, например, Азербайджан принял теорию мультикультурализма как официальную доктрину внешней и внутренней политики, создав центр мультикультурализма в 2014 г. и провозгласив 2016 год годом мультикультурализм. Российский исследователь А. Г. Нестеров отмечает, что «азербайджанская концепция мультикультурализма может соотноситься только с «традиционным» мультикультурализмом, в рамках которого анализируются исторически сложившиеся на определенной территории межэтнические и межконфессиональные отношения» [5]. Таким образом, мы видим, что в постсоветскую эпоху термин мультикультурализм активно используется как общая риторика толерантности, межэтнического и межрелигиозного согласия. В постсоветскую эпоху все этносы СССР, включая и русский этнос, переживают время возрождения традиционной культуры, поиска своей национальной идеи в процессе нациостроительства, где важным является обоснование доктрины, которая бы разрешала ключевой вопрос соотношения интересов этнического большинства и меньшинства на своей территории. Казахстан, подвергшийся большим демографическим изменениям в советское время, имеет специфический этнокультурный состав, который явился результатом больших исторических перипетий, трагедий и катаклизмов. Как известно, многонациональный состав современного Казахстана, в котором коренное население Казахстана долгое время оставалось в меньшинстве на собственной территории - это следствие больших трагедий для государствообразующего этноса. Голодомор 1930-ых годов, который унес более 1 миллиона казахов, массовая иммиграция казахов в Китай, Монголию, Турцию, Иран, переселение репрессированных народов в сталинское время, формирование политических лагерей КАРЛАГа, Алжира на территории Казахстана, массовое переселение в период поднятия целины. Все эти исторические события привели к формированию многонационального состава Казахстана, что в современный момент, по утверждению Президента Казахстана Н.А. Назарбаева является его стратегическим преимуществом. На данный момент, Казахстан смог установить мирное сосуществование многих этносов, во многом, благодаря толерантной внутренней политике, отсутствию националистической истерии в вопросах языка и гражданства, и политике мультикультурализма. Теория мультикультурализма в Казахстане воплощается в такой организации, как «Ассамблея народа Казахстана». Данная организация является уникальной организацией, целью которой является защита интересов всех этносов, проживающих на территории Казахстана, в том числе и на политическом уровне. Возможность политического представительства всех этносов в системе власти гарантируется конституцией. Так, согласно поправкам Конституции 2017 года, «Ассамблея народа Казахстана» имеет определенную политическую квоту - право выдвигать от своей организации 9 депутатов в Мажилис Республики Казахстан. Это говорит о том, что политическая система Казахстана открыта, что государством гарантируется равенство этносов не только в социо - культурной сфере, но и в политической борьбе. Поддерживая политику мультикультурализма, Казахстан формирует свою национальную идею «Мәңгілік Ел» (Вечная земля), которая в своей декларации опирается на идеи мультикультурализма. Это второй и шестой пункты патриотического пакта «Мәңгілік Ел», которые гласят, что национальная идея Казахстана строится на идее «общенационального единства, мира и согласия» и «общности истории, культуры и языка»[6]. При этом, указывается важность

преумножения культурного многообразия народа Казахстана как гражданской общности и следование развитию государственного языка как основы консолидации общества.

Заключение. В заключении рассмотрения истории и практики мультикультурализма хочется отметить, что в контексте постсоветских стран, перед которыми стоят задачи нациестроительства и поиска своей национальной идеи, мультикультурализм продолжает оставаться актуальным, представляя собой доктрину нациестроительства, теорию культурного либерализма, выступающего за культурное многообразие в рамках одной гражданской общности.

Список литературы

1. Kymlicka W. Liberal Multiculturalism as a Political Theory of State-Minority Relations// Political theory- 2018.-Т.1.№46(1) -С.81-91[электр.ресурс]–URL:<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0090591717696021?journalCode=ptxa> (дата обращения 14.10.2018).
2. Лаумулин М. Закат мультикультурализма. Наступает эра европейского ислама// Континент.-2006.- №5. –С. 11-17.
3. «Теперь и Саркози признал, что политика мультикультурализма провалилась» [электрон. ресурс]. -2018. – URL: <https://inosmi.ru/europe/20110211/166444540.html> (дата обращения 29.11.2018).
4. Kimlicka W. Multiculturalism: Success, Failure, and the Future.[электрон.ресурс]- 2018.- URL:[file:/// C:/Users/1/Downloads/MPI.pdf](file:///C:/Users/1/Downloads/MPI.pdf) (дата обращения 10.10 2018).
5. Нестеров А. Г. Проблемы мультикультурализма в отечественной культурологии и политологии// Современная Европа. -2017. - № 2. - С. 111—120.
6. Выступление Назарбаева Н.А. на торжественном собрании посвященном Дню Независимости РК 15 декабря 2014 г.Патриотический акт Мәңгілік Ел[электр.ресурс]. –2018.-URL:<https://www.kazpravda.kz/news/politika/patrioticheskii-akt--mangilik-el-pol-nii-tekst/> (Дата обращения 20.10.2018)

Г.Р. Шериязданова, Е.Е. Муханбеткалиев

С. Сейфуллин атындағы Қазақ Агротехникалық университеті, Астана, Қазақстан

Мультикультурализм тұрғысынан бірегейлік мәселелері (Қазақстан мысалында)

Аннотация. Мультикультурализм - бұл 1960-шы жылдардың соңында Канадада пайда болған бір азаматтық қоғамда түрлі мәдениеттердің теңдігін қолдайтын саяси теориясы. Мультикультурализм кейіннен Австралия мен Швецияда танылды.Мультикультурализм - мәдени, этникалық және діни айырмашылықтарға қарамастан азаматтық қоғамдық бірлігін қорғайтын классикалық либерализмнің теориясы. Қазіргі уақытта Батыс Еуропада мультикультуризм саясатының жарияланған дағдарысы салдарынан бұл теория заманауи саяси және философиялық дискурстың қарама-қайшы түсініктерінің бірі болып табылады. Мақалада Қазақстан мысалында бір азаматтық қауымдастық шеңберінде көп халықтар арасындағы мәдени әртүрлілікті сақтау туралы айтылады.

Түйін сөздер: мультикультурализм, этникалық бірегейлік, азаматтық келісім, ұлт құрылысы, ұлттық идея.

G.R. Sheryazdanova, E.E. Mukhanbetkaliev

S. Seifullin Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan

Identities in the context of multiculturalism (Experience of Kazakhstan)

Abstract. Multiculturalism is a theory of political philosophy that advocates the equality of different cultures within the one civic community that emerged in Canada in the late 1960s, in 1971 it became the official ideology of

the new government policy of the country. Multiculturalism was later recognized in Australia and Sweden. Multiculturalism is a theory of classical liberalism, which advocates liberal values, the protection of human rights, regardless of cultural, ethnic, religious affiliation. At the present moment, due to the declared crisis of the policy of multiculturalism in Western Europe, this theory is one of the controversial concepts of contemporary political and philosophical discourse. The article discusses the understanding of multiculturalism as a policy of nation-building, advocating for the cultural diversity of peoples within the framework of one civil community in the post-Soviet countries on the example of Kazakhstan.

Key words: multiculturalism, ethnic identification, civil unity, nation-building, national idea.

Reference

1. Kymlicka W. Liberal Multiculturalism as a Political Theory of State-Minority Relations, *Political Theory*, 1(46), 81-91(2018). Available at: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0090591717696021?journalCode=ptxa> (accessed: 14.10.2018)
2. Laumulin M. Zakat multiculturalizma. [Sunset of multiculturalism] *Nastypaet era evropeyskogoislama*[The era of European Islam is coming] *Kontinent*, (5),11-17 (2006).
3. «Teper I Sarcosi prisnal chto politica mylticulturalizma provalilas [Now Sarkozy admitted that the policy of multiculturalism has failed] Available at: <https://inosmi.ru/europe/20110211/166444540.html> (accessed: 29.11.2018).
4. Kimlicka W. Multiculturalism: Success, Failure, and the Future. Available at: [file:/// C:/Users/1/Downloads/MPI.pdf](file:///C:/Users/1/Downloads/MPI.pdf)(accessed: 10.10 2018)
5. Nesterov A. Problemi multiculturalizma v otechentvennoy kulturalogii i politologii [the problem of multiculturalism in modern cultural and political sciences]*Sovremennayia Evropa*,(2), 111—120 (2017).
6. Vistyplenie Nazarbaeva N.A. na torzhestvennom sobranii, posveschenom dnu nezavisimosti RK 15 decabra 2014 g [Speech by N. Nazarbayev at the meeting dedicated to the Independence Day of the Republic of Kazakhstan on December 15, 2014]. *Patrioticheski akt Mangilik El* [Patriotic Act of Mangilik El]. Available at: <https://www.kazpravda.kz/news/politika/patrioticheskii-akt--mangilik-el-polnii-tekst/> (accessed: 10/20/2018).

Сведения об авторах:

Шеръязданова Г.Р. – кандидат политических наук, и.о. профессора кафедры философии Казахского Агротехнического университета им. С. Сейфуллина, пр. Женис, 62, Астана, Казахстан.

Муханбеткалиев Е.Е. – кандидат философских наук, заведующий кафедрой философии Казахского Агротехнического университета им. С. Сейфуллина, пр. Женис, 62, Астана, Казахстан.

Sheryazdanova G.R. – PhD, Associative Professor, Philosophy Department of S. Seifullin Kazakh Agricultural University, Zhenis str., 62, Astana, Kazakhstan.

Mukhanbetkaliev E.E. –PhD, Head of the Philosophy Department of S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Zhenis str., 62, Astana, Kazakhstan.