

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы -
Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, № 3 (124)/2018, 33-40 pp.
<http://bulpolit.enu.kz/>; E-mail: vest_polit@enu.kz

МРНТИ 11.25.40

Д.Р. Кенчинбаева¹, Р.С. Елмурзаева²

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: ¹dinara.jps@mail.ru, ²elmurza@mail.ru)

СВМДА-ОБСЕ: имплементация мирового опыта правового регулирования международных отношений в вопросах обеспечения безопасности

Аннотация. Проблема обеспечения безопасности стояла перед человечеством во все времена, но особенно остро она встала во второй половине XX века. В связи с динамичным развитием международных отношений государства столкнулись с новыми угрозами и опасностями. Азиатский регион относится к одной из главных движущих сил мирового развития. Но, наряду с этим, он продолжает оставаться местом возникновения потенциальных конфликтов. Решению международных конфликтов способствуют международные организации, созданные в различных регионах.

В данной работе освещаются основные принципы деятельности региональных организаций в сфере международной безопасности, рассматриваются механизмы институционализации субъектов международного права, основные направления по реализации мирных инициатив и укреплению мер доверия. Статья рассчитана на круг всех интересующихся проблемами укрепления глобальной и региональной безопасности.

Ключевые слова: региональная безопасность, ОБСЕ, СВМДА, меры доверия, этапы формирования.

DOI: 10.32523/2616-6887-2018-124-3-33-40

Введение. При изучении вопросов, связанных с имплементацией международных правовых норм в деле обеспечения международной безопасности, необходимо учитывать исторический период, международную обстановку, необходимость и последствия принятия и заключения международных документов. В работе проведен анализ основных этапов развития ОБСЕ от Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе до преобразования ее в полноценную международную организацию, призванную гарантировать соблюдение правовых норм и законов. В представленной статье показаны принципы работы СВМДА, как механизма по мерам доверия и взаимодействия между государствами-участниками в деле обеспечения безопасности в азиатском регионе, рассмотрены меры по приведению статуса СВМДА из плоскости международного форума к его трансформации в субъект международного права как региональной международной организации.

Постановка цели. Международные отношения регулируются международными правовыми нормами, которые отличаются своей унификацией, приводящей к единой системе, форме и единообразию правовых документов. Метод унифицированного правового регулирования выражается в заключении международных договоров универсального и регионального характера, принятии законов. В целях поддержания мира и безопасности, развития дружественных отношений между народами и осуществления их сотрудничества друг с другом, 23 мая 1969 года была принята Венская конвенция о праве международных договоров [1], которая играет большую роль в ходе и развитии процесса имплементации международных договоров.

Крупные политические перемены, произошедшие на международной арене, например, обострение обстановки на Ближнем Востоке, борьба с терроризмом, сложности

экономического и внутривосточного развития Афганистана, территориальные споры, развитие ситуации в Южно-китайском море, проблемы Синьцзян-Уйгурского автономного округа, Сирийская проблема, ядерный вопрос КНДР, на первый план выдвинули проблемы обеспечения безопасности. В этих условиях возрастает роль тех механизмов, приоритетной задачей которых является ее укрепление. С учетом новых угроз и вызовов современности исключительную значимость представляет задача создания новой модели международной безопасности. По-прежнему незаменимым средством безопасности и сохранения международного мира является правовой механизм функционирования системы коллективной безопасности, предусмотренный в Уставе ООН [2].

Стабильность Устава как основополагающего документа ООН ни в коей мере не означает неизменности правового положения и функций Организации. Напротив, по мере прогрессивного развития международных отношений и международного права, усиления универсального характера ООН и демократических тенденций в ее деятельности происходит постоянное обогащение ее структуры, компетенции и форм функционирования ее органов. Но такое обогащение базируется на нормах Устава, на неукоснительном соблюдении его целей и принципов.

Так, Уставом ООН на Совет Безопасности возложены полномочия учреждать операции по поддержанию мира, вводить санкции или разрешать применение силы в случае, когда есть угроза международному миру и безопасности.

Наряду с универсальной системой коллективной безопасности, Устав ООН допускает возможность создания аналогичных систем регионального характера, такими являются Организация по сотрудничеству и безопасности в Европе (ОБСЕ) и Соглашение по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Создание региональных организаций оправдывается необходимостью учета региональных особенностей и интересов. Так как региональные организации являются своеобразными подсистемами универсальной системы коллективной безопасности, в 8 главе Устава ООН четко определено положение региональных организаций безопасности по отношению к ООН, чтобы не допустить ослабление системы всеобщей безопасности [2].

История. Крупнейшей в мире межправительственной организацией, ориентированной на безопасность в Европе является ОБСЕ. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе создана в соответствии с главой 8 Устава ООН в качестве главного инструмента для раннего предупреждения и предотвращения кризисных ситуаций, урегулирования существующих конфликтов и постконфликтного восстановления в Европе.

Изначально ОБСЕ задумывалось, как международное совещание для выработки мер уменьшения военного противостояния и укрепления безопасности в Европе. За период своего существования Организация прошла ряд этапов развития, каждый из которых повлиял на формирование международно-правового статуса. Во-первых, этап принятия заключительного акта СБСЕ (Хельсинские соглашения) и всестороннего развития основополагающих принципов международного права (1975-1990гг.); во-вторых, этап формирования основной системы органов СБСЕ и его институционализации (1990-94гг.); в-третьих, этап преобразования СБСЕ в ОБСЕ (1995-2000гг.); современный этап развития, характеризующийся дальнейшим усилением роли ОБСЕ в обеспечении европейской безопасности.

Еще на ранних этапах своего существования, СБСЕ выработало систему «трех корзин», состоящую из трех блоков проблем, которые являлись предметом обсуждения на совещании, в соответствии с договоренностями, охватывающими все сферы межгосударственных отношений. К основным средствам обеспечения безопасности и решения основных задач организации относятся:

- военно-политическое измерение – вопросы политической безопасности и контроля над вооружением, предупреждение и разрешение конфликтов;

- экономико-экологическое измерение – проблемы сотрудничества в области экономики, науки, техники и окружающей среды;

- человеческое измерение – сотрудничество в гуманитарных областях, а также прав человека.

Уже в начале своей деятельности особенностью Совецания была его нацеленность на предупреждение угрозы изнутри самой системы, а не на отражение угрозы извне. Однако отсутствие на начальном этапе четкой системы безопасности и направление основной деятельности ОБСЕ на третье, гуманитарное измерение, привело к недооценке государств-участников Хельсинского совещания потенциальных очагов нестабильности в Европе, что впоследствии вылилось в ряд кризисов на европейском пространстве и подорвало доверие к данной структуре безопасности. В условиях обострения конфронтации между Востоком и Западом, в годы «холодной войны», СБСЕ претерпевало трудности, под сомнение ставилась целесообразность работы самой системы СБСЕ. Но уже в ходе встречи представителей государств-участников СБСЕ в Вене (1986-1989 гг.), появились позитивные тенденции, обусловленные новой международной обстановкой, отражающей процесс перемен, начавшийся в СССР и резким снижением уровня конфронтации между Востоком и Западом. Был принят документ по мерам укрепления доверия и безопасности (МДБ), отразивший достижения политики контроля над вооружениями в Европе. Следует отметить, что в официальных документах того периода проявлялась тенденция избегать четких и конкретных заявлений. Основным принципом являлся принцип консенсуса, при котором любое государство-участник, выражая несогласие с тем или иным положением итогового документа встречи, могло отказаться от его подписания.

В начале 1990-х годов начался процесс трансформации СБСЕ из совещательного органа в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Еще в 1990 году, на специальной встрече глав государств и правительств стран-участниц СБСЕ, был принят ряд решений по институционализации СБСЕ, приведших к созданию таких органов СБСЕ, как Совет министров иностранных дел (СМИД) – своеобразный форум для политических консультаций в рамках СБСЕ; Комитет старших должностных лиц (КСДЛ), обеспечивающий подготовку и выполнение решений Совета; Секретариат для административного обслуживания представителей государств-участников; Центр по предотвращению конфликтов; Бюро по свободным выборам, а также Парламентская ассамблея СБСЕ. На встрече была принята Парижская Хартия для новой Европы, в которой более конкретно были изложены цели и задачи ОБСЕ, с учетом изменений, происходящих на международной арене. Особое внимание уделялось вопросам мирного урегулирования споров. В отдельную задачу было выделено создание механизма по предотвращению и урегулированию конфликтов между государствами, что, безусловно, явилось важным итогом Парижской встречи [3].

Встреча глав государств и правительств СБСЕ в Хельсинки 9-10 июля 1992 г. («Хельсинки-2») во многом стала определяющей для дальнейшего развития концепции новой архитектуры европейской безопасности. Новые вызовы, среди которых первое место занимали региональные конфликты, заставили пересмотреть многие подходы к обеспечению безопасности на континенте. Согласно пункту 22 Декларации Хельсинкского саммита 1992 г., СБСЕ является форумом, определяющим направление процесса формирования новой Европы и стимулирующим этот процесс [3]. Впервые СБСЕ обозначило себя как «региональную организацию» в духе главы 8 Устава ООН, ответственную за поддержание военно-политической стабильности и развитие сотрудничества в евроатлантическом пространстве.

На Будапештской встрече на высшем уровне в декабре 1994 года, в связи с несоблюдением принципов и обязательств, принятых в рамках СБСЕ, была принята декларация, в которой было подчеркнуто, что СБСЕ является одним из главных инструментов в деле раннего предупреждения конфликтов и регулирования кризисов в регионе. В ходе работы

саммита был принят «кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности», в котором излагались принципы, определяющие роль вооруженных сил в демократическом обществе. В частности, в Кодексе говорится, что каждое государство-участник ОБСЕ, согласно Кодексу поведения, может свободно и самостоятельно определять свои интересы безопасности на основе суверенного равенства и имеет право свободно выбирать способы обеспечения (индивидуально, коллективно) собственной безопасности в соответствии с международным правом. Кроме того, в Кодексе зафиксировано, что каждое государство-участник ОБСЕ имеет суверенное право принадлежать или не принадлежать к международным организациям, а также быть или не быть участником двусторонних или многосторонних договоров (включая союзные) [4].

Важным итогом Будапештского саммита стало признание возрастания роли СБСЕ в формировании общего пространства безопасности в Европе, что позволяет переименовать СБСЕ в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, не изменяя характера обязательств, и основных институтов СБСЕ.

Обсуждение. Следует подчеркнуть, что с приданием СБСЕ нового статуса международной организации, ОБСЕ заявила о себе как о субъекте международного права. Акты, принимаемые в рамках ОБСЕ, необходимо рассматривать в качестве источников международного права, так как они отражают волю государств и в этом смысле соответствуют нормам международного права. В рамках ОБСЕ эффективно действуют независимые институты – Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Представитель ОБСЕ по вопросам СМИ, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств. Большое внимание в работе ОБСЕ уделяется мерам по раннему предупреждению конфликтов и их разрешению. Введение миротворческих сил в зону региональных конфликтов, решение о составе, создании и использовании миротворческих сил ООН принимаются Советом Безопасности ООН. У ООН нет своей армии, в случае необходимости вооруженные силы в распоряжении Организации предоставляют страны-участники. В 1948 году в соответствии с Уставом ООН, были созданы международные миротворческие силы, так называемые, «голубые каски». Раньше традиционно считалось, что к миростроительству следует приступать только после завершения вооруженной фазы конфликта, установления прочного мира и выполнения военными контингентами своего мандата. Однако в последнее время в ООН приходят к выводу о том, что формирование прочных основ мирного урегулирования уже на ранних этапах требует дополнения военно-политического миротворчества миростроительной деятельностью. Это, как показывает опыт, в значительной степени является гарантией недопущения рецидива сползания в новые, еще более разрушительные конфликты. Миротворческие операции исполняют роль нейтральной третьей стороны для установления и сохранения режима прекращения огня и создания буферной зоны между воюющими сторонами. Кроме того, они оказывают помощь в проведении выборов и в обезвреживании смертоносных наземных мин.

ОБСЕ прилагает все усилия по выполнению государствами-членами организации решений ООН и Венского документа. Акты, принимаемые в рамках ОБСЕ, необходимо рассматривать в качестве источников международного права, так как они отражают волю государств и в этом смысле соответствуют нормам международного права. Большинство документов ОБСЕ приобретают юридическую силу, трансформируясь в нормы международного обычного права, а также благодаря имплементации во внутрисударственное законодательство.

Как европейскому, так и азиатскому региону необходимы институты и механизмы, способствующие укреплению доверия между государствами, направленные на обеспечение мира и безопасности региона.

В последние десятилетия центр мирового экономического развития стремительно переместился в сторону Азии. Наряду с этим все более очевидными являются новые угрозы и вызовы безопасности в регионе.

Роль диалоговой площадки на азиатском континенте выполняет в современных условиях Совецание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) - международный форум, о созыве которого на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1992 году заявил в своем выступлении Н.А. Назарбаев, как острой необходимости обсуждения и проработки региональных проблем обеспечения безопасности в Азии и дальнейшем укреплении мира и согласия.

Если ОБСЕ была создана в период «холодной войны» и выступала гарантом безопасности для стран европейского континента, то СВМДА было создано в период, когда на мировой арене, после распада СССР, возникли 15 независимых государств, в начале формирования «биполярного мира».

Заключение. Таким образом, только усилиями всех государств и международных организаций, действующих на континенте, можно решать проблемы, связанные с обеспечением безопасности и стабильности, необходимо всестороннее сотрудничество всех государств азиатского региона. Сотрудничество с ООН проходит не формально, а по целому ряду конкретных направлений. В миротворческих операциях ООН принимают участие военные подразделения многих стран региона. Посредством участия в СБ ООН страны-члены СВМДА вносят свой вклад в дело сохранения мира, безопасности и мирного урегулирования конфликтов.

Региональная безопасность предполагает углубление сотрудничества стран центральноазиатского региона по экономическим, политическим, культурным, гуманитарным и военным направлениям.

Во многом механизм создания СВМДА опирается на европейский опыт ОБСЕ в реализации мер доверия. В отличие от ОБСЕ СВМДА еще более разнообразное в политическом, культурном, географическом и экономическом плане объединение. Но, пожалуй, именно в его сложности и заключается его уникальность [5, с.3]. СВМДА и ОБСЕ объединяет ориентированность на решение проблем в таких областях, как борьба с терроризмом, предотвращение конфликтов, экономическое, экологическое и гуманитарное измерение. Но так как эти институты появились в разных исторических условиях, СВМДА сегодня, в реалиях глобализации, вынуждено решать вопросы новых вызовов, с которыми мир еще не сталкивался. Общие вопросы безопасности и сотрудничества государств СВМДА были определены в Алматинском акте СВМДА 2002 г. [6]. Положения Алматинского акта 2002 г. во многом повторяют Заключительный акт СБСЕ 1975 г. Но если сегодня Заключительный акт СБСЕ 1975 г. признан, как источник международного права, то у Алматинского акта 2002 г. нет такого признания. Однако в теории международного права, те акты, которые принимаются в целях установления и закрепления новых правил поведения в отношениях между государствами и содержат общепринятые нормы международного права, приобретают статус источников международного права.

Таким образом, Алматинский акт 2002 г. может быть рассмотрен не только как политически обязательный документ, но и как источник международного права.

Новшеством Алматинского акта СВМДА было решение о разработке и принятии, на основе взаимного согласия государств-членов СВМДА, Каталога мер доверия СВМДА, отразившие действия государств в военно-политической, экономической, экологической, гуманитарной и культурной сферах. В отличие от документов по мерам укрепления доверия и безопасности, принятых в рамках СБСЕ-ОБСЕ, указанные в Каталоге меры доверия носят индивидуальный характер. Учитывая свои интересы и особенности, государство-член СВМДА может самостоятельно выбрать, какие меры доверия для себя принять, а какие нет.

В то же время Каталог обязывает государства неукоснительно соблюдать имплементацию выбранных ими мер доверия. Так же при формулировке мер укрепления доверия в документах СБСЕ-ОБСЕ применяется термин «должны»; кардинальным отличием при изложении мер СВМДА явился термин «смогут». Это объясняется тем, что данные меры дают общее направление для их последующей конкретизации. Принятие государствами на добровольной основе тех или иных «стандартов», обязывает трансформировать их в политико-правовые нормы, требующие реализации.

Выводы. В быстро меняющейся политической обстановке на мировой арене, становится очевидным, что не всегда принципы, задекларированные в документах международных организаций, таких, как например, ОБСЕ, уже не совсем работают. Но это не означает, что такие переговорные институты, как СВМДА не должны стремиться к переходу в формат организации [7]. Конечно, потребуется время и усилие всех государств-членов СВМДА, чтобы достигнуть в своих отношениях европейского уровня договоренности, необходим конструктивный диалог между государствами азиатского региона.

На форумах СВМДА закладываются международно-правовые основы СВМДА как будущей общеазиатской региональной организации коллективной безопасности. Подписание Соглашения о Секретариате СВМДА в ходе второго саммита 17 июня 2006 г. стало большим вкладом в институциональное укрепление процесса СВМДА. В 2007 г. на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН было принято решение о присвоении СВМДА статуса наблюдателя при ООН. Конвенция о правоспособности Секретариата СВМДА, подвела черту под процессом формирования нормативно-правовой базы деятельности Сопредседания.

Для укрепления стабильности и конструктивного диалога по вопросам безопасности, необходимо усилить транснациональный общественный обмен и эффективно вовлекать гражданское общество. От позиции каждого члена общества будет зависеть будущее развитие событий в мире. Нужно продвигать и поддерживать молодежный обмен и участие молодежи в политических процессах.

Исследуя процесс и этапы становления и развития мер укрепления доверия и безопасности как института права международной безопасности, можно сделать вывод, что СВМДА в своем развитии, подобно ОБСЕ, имеет все перспективы обрести статус полноценной организации, способствующей формированию общего пространства безопасности в Азии. СВМДА должно стать основой, на котором можно создать новую архитектуру региональной безопасности.

Анализируя положительный опыт СВМДА и ОБСЕ по обеспечению региональной безопасности, следует отметить, что на площадках были подготовлены и проработаны правовые основы для принятия решений, закрепивших принципы и нормы международного права, в которых реализуются решения Совета Безопасности ООН.

Список литературы

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 17.04.2018).
2. Устав ООН от 26 июня 1945 г. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-viii/index.html> (дата обращения: 21.04.2018).
3. Декларация Хельсинской встречи на высшем уровне, 1992 г. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39534?download=true> (дата обращения: 25.04.2018).
4. Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности, 1994 г. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <https://www.osce.org/ru/fsc/41359?download=true> (дата обращения: 28.04.2018)

5. Абдрахманов К. СВМДА: вчера, сегодня, завтра. – Астана: Казахская правда, 2017. – С. 3.

6. Алматинский акт, 2002 г. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: http://www.s-cica.kz/page.php?page_id=179&lang=2 (дата обращения: 10.05.2018).

7. Акимбеков С. О перспективах СВМДА, рисках ЕАЭС, «стабильном» Афганистане [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: <http://sayasat.org/tribune/909-o-perspektivah-svmd-ja-riskah-eaes-stabilnom-afganistane> (дата обращения: 15.05.2018).

Д.Р. Кенчинбаева, Р.С. Елмурзаева

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

**Азиядағы өзара ықпалдастық және сенім шаралары жөніндегі кеңес –
Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымы: қауіпсіздікті қамтамасыз
ету сұрақтарында халықаралық қатынастарды құқықтық реттеуде дүниежүзілік
тәжірибенің имплементациясы**

Аннотация. Қауіпсіздікті қамтамасыз ету проблемасы әрқашан адамзаттың алдында тұрған, бірақ ол ХХ ғасырдың екінші жартысында әсіресе өткір болды. Халықаралық қатынастардың қарқынды дамуына байланысты мемлекеттер жаңа қауіп-қатерлерге тап болды. Азия аймағы әлемдік дамудың негізгі қозғаушы күштерінің біріне жатады. Сонымен бірге, бұл әлеуетті қақтығыстардың пайда болу орны болып қала береді. Өртүрлі өңірлерде құрылған халықаралық ұйымдар халықаралық жанжалдардың шешілуіне ықпал етеді.

Осы жұмыста қызметінің негізгі принциптері аймақтық ұйымдастырылады. Халықаралық қауіпсіздік саласында, индустриялық механизмдері қарастырылуда. Негізгі бағыттарын іске асыру бойынша бейбіт бастамалар мен сенім шараларын нығайту. Бабы барлық қызықтыратын мәселелерді және жаһандық және аймақтық қауіпсіздікті нығайтуына арналған.

Түйін сөздер: аумақтық қауіпсіздігі, сенім шаралары, қалыптастыру кезеңдері.

D.R. Kenchinbayeva, R.S. Elmurzaeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

CICA-OSCE: implementation of international experience in the legal regulation of international relations in security matters

Abstract. The problem of security ensuring was faced by mankind at all times, but it was especially acute in the second half of the 20th century. In connection with the dynamic development of international relations, states are faced new threats and dangers. The Asian region belongs to one of the main driving forces of the world development. But, along with this, it continues to be the place of the origin of potential conflicts. International organizations created in different regions contribute to the resolution of international conflicts.

This work highlights the basic principles of the activities of regional organizations in the field of international security, examines the mechanisms for institutionalizing subjects of international law, the main directions for implementing peace initiatives and strengthening confidence building measures. The article is aimed at the circle of all those interested in the problems of strengthening global and regional security.

Keywords: Regional security, OSCE, CICA, confidence building measures, stages of formation.

References

1. Venskaya Konvenciya o prave mezhdunarodnih dogovorov ot 23 maya 1969 g. [The Vienna Convention on the Law of Treaties of 23 May 1969]. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (accessed 17.04.2018).

2. Ustav OON ot 26 iyunya 1945 g. [The Charter of the United Nations]. Available at: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-viii/index.html> (accessed 21.04.2018).

3. Deklaraciya Hel'sinskoj vstrechi na vysshem urovne, 1992 g. [Helsinki Summit Declaration of 1992]. Available at: <https://www.osce.org/ru/mc/39534?download=true> (accessed 25.04.2018).

4. Kodeks povedeniya, kasajushiisya voenno-politicheskikh aspektov bezopasnosti, 1994 g. [The Code of Conduct on Politico-Military Aspects of Security of 1994]. Available at: <https://www.osce.org/ru/fsc/41359?download=true> (accessed 28.04.2018).

5. Abdrahmanov K. SVMDA: vchera, segodnja, zavtra [CICA: yesterday, today, tomorrow]. Kazhstanskaja Pravda [Kazakhstan truth]. Astana, 2017, p. 3.

6. Almatinskij akt, 2002 g. [The Almaty Act of 2002]. Available at: http://www.s-cica.kz/page.php?page_id=179&lang=2 (accessed 10.05.2018).

7. Akimbekov S. O perspektivah SVMDA, riskah EAJeS, "stabil'nom" Afganistane [On the prospects of CICA, risks of EEU, "stable" Afganistan]. Available at: <http://sayasat.org/tribune/909-o-perspektivah-svmdja-riskah-eaes-stabilnom-afganistane> (accessed 15.05.2018).

Сведения об авторах:

Кенчинбаева Д.Р. – магистрант кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Елмурзаева Р.С. – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан.

Kenchinbayeva D.R. – Master's student of the International Relations Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2, Astana, Kazakhstan.

Elmurzaeva R.S. – Doctor of Political Sciences, Professor of the International Relations Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2, Astana, Kazakhstan.