

janvarja 2010g. [29 January 2010]. Available at: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-29-yanvary-2010-goda\\_1340624693](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-29-yanvary-2010-goda_1340624693) (accessed: 08.01.2018)

15. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana. [Address of President of the Republic of Kazakhstan N.A.Nazarbayev to the People of Kazakhstan] 28 janvarja 2011g. [28 January 2011]. Available at: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-28-01-2011-g\\_1340624589](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-28-01-2011-g_1340624589) (accessed: 08.01.2018)

16. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana. [Address of President of the Republic of Kazakhstan N.A.Nazarbayev to the People of Kazakhstan] 27 janvarja 2012g. [27 January 2012]. Available at: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-1339760819](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-1339760819) (accessed: 08.01.2018)

17. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan - Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana. [Address of President of the Republic of Kazakhstan – Leader of the Nation N.A.Nazarbayev to the People of Kazakhstan] 14 dekabrja 2012g. [14 December 2012]. Available at: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-14-dekabrya-2012-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-14-dekabrya-2012-g) (accessed: 08.01.2018)

18. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana. [Address of President of the Republic of Kazakhstan N.A.Nazarbayev to the People of Kazakhstan] 17 janvarja 2014g. [17 January 2014]. Available at: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvary-2014-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvary-2014-g) (accessed: 08.01.2018)

19. Konceptsiya vneshnej politiki RK na 2014-2020 [Foreign Policy Concept of RK 2014-2020]. Available at: <http://mfa.gov.kz/ru/erevan/content-view/konceptcia-vnesnej-politiki-rk-na-2014-2020-gg> (accessed: 08.01.2018)

**Сведения об авторах:**

*Курмашев А.К.* - докторант кафедры международных отношений факультет международных отношений Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева, Сатпаева 2, Астана, Казахстан.

*Ахмедьянова Д.К.* - кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений факультет международных отношений Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева, Сатпаева 2, Астана, Казахстан.

*Kurtashev A.K.* - Phd student of the Department of International Relations, Faculty of International Relations of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev 2, Astana, Kazakhstan.

*Ahmedyanova D.K.* - Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of International Relations, Faculty of International Relations of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev 2, Astana, Kazakhstan.

МРНТИ 11.15.25

**Г.М. Мухамбеткалиева**

*Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Астана, Казахстан*  
(E-mail: [gulaimmm@inbox.ru](mailto:gulaimmm@inbox.ru))

**Опыт решения проблем моногородов  
(на примере Казахстана и Германии)**

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт решения актуальных проблем развития моногородов (на примере Казахстана и Германии). Анализируется возможность применения германского опыта в казахстанских условиях, на основе применения метода сравнительного анализа реализации политики

поддержки моногородов в Германии. Выделены основные проблемы реализации политики управления моногородами Казахстана и Германии, проведено сравнение систем моногородов двух стран с точки зрения их пространственной локализации, социально-экономической ситуации. Определены основные направления решения проблем моногородов, своевременное решение которых видится в определении перспективных направлений и механизмов государственной поддержки моногородов, создании партнерских отношений между различными секторами экономики, предложены некоторые механизмы, обеспечивающие целенаправленный выбор решений. Полученные результаты будут востребованы в процессе научно-аналитического обоснования решений в сфере государственной поддержки моногородов.

**Ключевые слова:** моногорода, модернизация, инфраструктура, устойчивое развитие, экономическое развитие, монопрофильный регион.

**Постановка проблемы.** Проблема реформирования и решения проблем моногородов является важной не только в социально-политическом плане, но и в плане осмысления теоретико-методологических моделей и технологий территориального развития.

**Введение.** В современное время поиск путей решения проблем моногородов является актуальным для государств. Данный процесс влияет на развитие политической, социально-экономической сфер жизни общества. Проводимая политика в отношении моногородов предполагает дифференцированный подход, учитывая их большое количество, и огромную территорию нашей страны. В этих условиях все более актуальными становятся вопросы, связанные с управлением моногородами, а также с решением их проблем.

**Цель** - провести сравнительный анализ опыта решения проблем моногородов в Казахстане и Германии с целью выявления оптимального пути совершенствования политики в сфере развития моногородов для Казахстана.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи: - определение приемлемых сценариев развития моногородов; - формирование системы критериев и методов для выбора сценария дальнейшего развития моногорода.

**Методы исследования.** Исследованием проблем моногородов занимаются такие науки, как социология, экология, экономика, география, градостроительство, георбанистика, демография и многие другие. В исследовании применены методы оценки монопрофильности территории, оценка конкурентоспособности и потенциала моногородов, сценарный метод и т.д.

Изучая современные проблемы моногородов необходимо остановиться на теоретико-методологическом аспекте и новых трактовках понятия «моногород». В современной научной литературе не существует единого научного подхода к определению понятия «моногород», сущность моногорода определяется понятием «градообразующее предприятие»: если оно присутствует, то город характеризуют как монопрофильный, если такие предприятия отсутствуют, то, как малый город. Многообразие терминологического аппарата определяется разнообразием типов моногородов, в основе которых лежат такие критерии как, численность населения, масштаб города, деятельность населения и др. Каждый тип моногородов обладает специфическими особенностями социально-экономического положения.

**История вопроса.** Анализ литературы по данной тематике, позволил разделить их на две группы. К первой группе относят работы, послужившие основой для выделения и классификации моногородов. Труды таких ученых, как Ю. Г. Лавриковой и С. Г. Пьянковой [1, с. 192-101], И. Д. Тургель [2, с. 147] предлагаются критерии для характеристики локальных систем моногородов. Характеристика системы моногородов Казахстана рассматривается в трудах Л. Л. Божко [3, с.17], Н.К. Нурлановой [4, с.85]. Важное место в этих исследованиях занимает вопрос о подходах к выбору наиболее оптимального термина для определения моногорода. Вторая группа исследований, посвящена анализу опыта государственной поддержки моногородов.

В настоящее время четкого определения термина «моногород» не существует. В отечественной практике понятие моногорода предполагает существование теснейшей связи

между функционированием городского поселения и предприятием, достаточно крупным, чтобы влиять на все основные аспекты жизни города. При определении моногородов, исследователями отмечаются такие признаки, как:

- наличие в городе одного или нескольких однотипных предприятий, специализирующихся на одной отрасли;
- наличие в городе технологически связанных предприятий, работающих на один рынок;
- зависимость доходной части бюджета города от деятельности одного (или нескольких) крупных предприятий;
- однородный профессиональный состав населения города;
- удаленность города от других, более крупных населенных пунктов (что влияет на снижение возможности мобильности жителей) и т.д. [5, с.8].

В целом, исходя из существующих определений, можно отметить общую характерную особенность, присущую всем моногородам, - низкий уровень диверсификации городской экономики.

**Результаты.** В настоящее время в Республике Казахстан насчитывается 27 моногородов, из них 16 городов являются административными центрами соответствующих районов, 11 городов не являются районными центрами. Моногорода в основном состоят из малых городов с численностью населения до 50 тыс. человек, за исключением четырех средних городов с численностью населения свыше 100 тыс. человек - Темиртау, Рудный, Жанаозен, Экибастуз [6].

В современных условиях низкий потенциал развития моногородов ставит перед государствами вопрос поддержки развития или финансирования ликвидаций таких городов. Эффективным решением является формирование государственной политики, предполагающей компромисс между этими двумя подходами и предоставляющей моногородам комплекс разнообразных механизмов и инструментов, стимулирующих развитие и модернизацию.

С распадом СССР, проблема малых городов приобрела актуальное значение. В моногородах Казахстана произошел спад многих отраслей промышленности, выпуск неконкурентоспособной продукции, пришли в упадок узкоспециализированные города, в которых проживала большая часть населения, увеличилась безработица, снизился уровень и качество жизни, сложилась плохая инфраструктура, нехватка квалифицированных рабочих и специалистов во всех отраслях экономики, обострились социально-экономические и экологические проблемы и т.д. Жители моногородов оказались в незащищенном социально-экономическом положении. В основном экономические проблемы моногородов связывают с низкой степенью диверсификации экономики, низким уровнем развития инженерно-инфраструктурных объектов, зависимостью занятости населения и моногородов от деятельности градообразующего предприятия и т.д. Сложившаяся в небольших моногородах ситуация была также следствием экономической и государственной политики. Исходя из этого, в 2012 году Президент РК Н.А. Назарбаев поручил правительству разработать концепцию развития местного самоуправления и подготовить программу развития моногородов.

Специальное программирование и планирование комплексного развития моногородов в Казахстане началось в 2012 году с принятием Программы развития моногородов на 2012-2020 годы, целью которой является обеспечение устойчивого социально-экономического развития моногородов в средне- и долгосрочной перспективе. Данная Программа была разработана в соответствии с Посланием Президента народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» от 27 января 2012 года. Также программа связана с такими документами, как «Программа занятости 2020», «Дорожная карта бизнеса 2020», «Доступное жилье-2020», «Программа модернизации ЖКХ на 2011–2020 годы», «Ак булак», «Программа развития регионов».

Особенностью Программы стала возможность включения в список техногородов, где градообразующие предприятия частично работают или приостановили свою деятельность, а также классификация моногородов с точки зрения потенциала развития. Основной акцент в каждом регионе сделан на развитии 2–3 крупных городов-лидеров общенационального уровня.

В Программе, с учётом отечественного и зарубежного опыта, были определены приоритеты и основные направления государственной поддержки моногородов. В первую очередь, меры государственной поддержки предполагалось оказывать моногородам с низким потенциалом развития (для решения острых проблем). Во - вторых, создать условия для развития моногородов со средним потенциалом. И в - третьих, оказать содействие в развитии моногородам с высоким потенциалом.

Согласно плану мероприятий по реализации Программы развития моногородов на 2012 - 2020 годы и с целью оптимизации моногородов в зависимости от производственной ёмкости стабильно работающих предприятий были предусмотрены проведение прикладных исследований по определению перспектив развития моногородов и разработка комплексных планов развития этих городов на долгосрочный период. Диверсификацию экономики и развитие малого и среднего бизнеса в моногородах предполагалось осуществить за счёт поддержки инвестиционных проектов в несырьевых секторах экономики.

В моногородах Казахстана, в отличие от германских, наблюдается положительная динамика численности населения. Это объясняется как более высоким уровнем рождаемости, и политикой по возвращению этнических казахов на историческую родину. Сохраняется достаточно высокий уровень официальной безработицы, так как Казахстан значительно меньше внимания уделяет пассивным мерам поддержания уровня занятости.

На данный момент в Казахстане насчитывается официально 27 монопрофильных городов, в которых проживают 1,53 млн. человек, или 16,8 % городского населения РК. По Программе развития моногородов, моногородами считаются города с 20% и более промышленного производства и трудоспособного населения сосредоточенного на одном или нескольких градообразующих предприятиях [7].

Под эту классификацию подпадают 19 городов Казахстана, где функционируют градообразующие предприятия, в 5-ти - функционируют частично, в трех городах предприятия не функционируют. По численности населения: от 100 до 200 тыс. - 4 города, 50-100 тыс. - 9 городов, до 50 тыс. - 14 городов. По отраслевой направленности:

- 1) обрабатывающие-химические - Серебрянск и т.д.;
- 2) металлургическая - Аксу;
- 3) добыча угля - Экибастуз, Абай, Шахтинск, Сарань;
- 4) добыча нефти и газа - Жанаозен, Кульсары, Аксай;
- 5) добыча металлической руды - Аркалык, Балхаш, Зыряновск, Каражал, Кентау, Лисаковск, Риддер, Рудный, Текели, Хромтау;
- 6) добыча прочих видов сырья - Жанатас, Жетикара, Каратау и Степногорск;
- 7) научно-экспериментальные центры - Курчатов;
- 8) города с преимущественным развитием обрабатывающей промышленности (9 городов со специализацией на: химической промышленности - Сарань, Алга, Степногорск; металлургической промышленности - Аксу; на машиностроительной, строительственной, текстильной и пищевой промышленности - Макинск, Ерейментау, Капчагай, Ленгир, Аральск;
- 9) города с преимущественным развитием отраслей по производству электроэнергии - Шардара, Серебрянск [8].

На сегодняшний день, в 2017 году инфраструктурными проектами охвачены 7 регионов: Карагандинская область, ВКО, Жамбылская, Атырауская, Павлодарская, Костанайская и Алматинская области. Выделено 7,2 млрд. тенге, 14 проектов проводятся в 9 моногородах.

На 2018 год запланировано охватить все города третьего уровня - 27 моногородов и 41 малых городов. Выделенные средства увеличатся в 5 раз до 37,8 млрд. тенге.

В зарубежных странах создана система действенных подходов и механизмов формирования институтов развития моногородов, направленных на диверсификацию экономики, создание инновационных центров, повышение уровня жизни населения, улучшение окружающей среды. Данный механизм сопровождается целым комплексом мероприятий: переобучение населения путём проведения тематических семинаров и конференций в рамках действующих международных программ; совершенствование инфраструктуры, содействие переселению населения в благоприятные районы, социальные гарантии (предоставление льготных кредитов, создание рабочих мест и т.д.), поддержка малого и среднего бизнеса; целенаправленная и системная разработка градостроительных проектов по развитию малых городов в увязке с проектами регионального и национального развития; вовлечение в процесс разработки программ социально-экономического развития и градостроительных проектов малых городов на всех уровнях местного самоуправления, руководителей градообразующих предприятий, представителей малого и среднего бизнеса, общественных структур в целях создания наиболее благоприятных условий для реализации этих проектов; - организация ежегодных международных конференций по устойчивому развитию малых городов с вовлечением представителей региональных и местных органов управления и т.д. [9, с. 24-27].

В связи с поставленной задачей Программой развития моногородов на 2012–2020 годы под иверсификации экономики и развитию малого и среднего бизнеса для обеспечения занятости населения моногородов Казахстану будет интересен опыт решения проблем моногородов Германии, реформирования экономики и социальной инфраструктуры монопрофильных поселений. Германия традиционно считается движущей силой европейской экономики, сочетающая в себе промышленность и инновационные технологии. В Германии программами по модернизации моногородов занимаются консалтинговые компании. Немецкие специалисты в сфере модернизации моногородов приступая к реализации реформ проводят такие мероприятия, как изучение зарубежного опыта реформирования моногородов, развитие стратегии реформирования моногородов и определение финансовой стороны, развитие государственно-частного партнерства и привлечение инвестиций. Немаловажной чертой успешного реформирования моногородов в Германии было создание стратегических программ с учетом общественного мнения. Данный опыт применения совместных усилий предприятий, общества и власти принес положительный результат.

Одним из классических примеров преобразования моногородов в Германии является Рурская область в Германии. Рурский регион был главным центром развития крупных отраслей промышленности, металлургии и добычи угля с множеством индустриальных городов. Экономика региона строилась на базе угледобывающего производства вплоть до 1980 года. Однако жесткая технологическая взаимосвязанность производственного комплекса привела к формированию монопрофильного региона, который начал испытывать проблемы в периоды циклического спада, промышленность региона перестала функционировать, увеличилась безработица.

Для реформирования этого региона был принят план диверсификации. Основными направлениями стали: модернизация отраслей промышленности (электротехники, высокоточной механики и автомобилестроения), развитие высшего образования, создание новых технологических центров, улучшение окружающей среды. На период с 1950-по 1980 е гг. были открыты свыше 10 университетов с целью расширения возможностей повышения квалификации, сокращения безработицы среди молодежи, привлечения новых высококвалифицированных специалистов. Основной упор был сделан на трансфер высоких технологий из образовательных учреждений в сферу малого и среднего бизнеса, было

привлечено свыше 20 частных инновационных компаний. В результате в 90-е годы XX в. в Рурском регионе завершился процесс коренной реструктуризации хозяйства, а город Рур стал современным постиндустриальным городом.

В целом успешными проектами в сфере модернизации моногородов Германии являются:

1. город Рур - трансформировался из депрессивного угледобывающего монопромышленного города в диверсифицированный город постиндустриального типа. Так, в соответствии с разработанным планом, за 1980-2002 гг. численность занятых в сфере услуг увеличилась на 300 тыс. чел. Одновременно были созданы новые конкурентоспособные производства в сфере автомобилестроения, высокоточной механики, электротехники. Были созданы условия для ускоренного развития телекоммуникаций и сферы информационных технологий, а также в данном направлении переориентированы программы сферы образования Рурской области. В итоге, к 2009 г. Рур уже не являлся монопромышленным.

2. город Франкфурт -Герст был до начала 2000 х гг. депрессивной промышленной зоной. В 2000-е гг. был создан национальный индустриальный парк, ориентированный на создание и коммерциализацию передовых технологий, развитие технико-технологических фундаментальных и прикладных НИОКР. В результате, в рамках индустриального парка было создано 22 тыс. рабочих мест.

3. Научный городок Аглесгорф. Раньше на этой территории была военная база и военный аэродром. В результате изменения территории были созданы научно-технологический парк, теле- и киностудия, корпуса университета Гумбольдта. В настоящее время на территории городка располагаются около 800 фирм, включающих 14200 занятых. В университете обучаются 6700 студентов, представляющие собой стратегический резерв рабочей силы развития территории.

4. Айзенхюттештадт - монопрофильный город, градообразующее предприятие которого является сталелитейная промышленность. Были проведены модернизация, компьютеризация и автоматизации производства, также был реализован план поэтапного переселения занятых и их семей на другие территории с одновременным оздоровлением экологии города [10, с.229].

В целом, одной из положительных сторон при разработке планов развития моногородов в Германии является учет общественного мнения. Успешным был опыт совместных усилий общественности, предприятий, руководства органов власти городов, позволивший решать возникающие социально-экономические проблемы.

**Заключение.** Обобщая отечественный и зарубежный опыт управления развитием моногородов, можно предложить следующие меры для реализации в Казахстане:

1) в качестве основных направлений необходимо осуществление государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса, льготные условия кредитования покупки жилья, разработки и реализации государственных программ обучения и переподготовки жителей моногородов для ведения бизнеса, работы в сфере услуг;

2) признание государственной поддержки в качестве необходимого условия подъема депрессивных регионов, которую следует оказывать на основе повышения качества стратегического планирования в масштабах государства с учетом перспектив межрегионального взаимодействия;

3) при разработке стратегий развития широко использовать опыт применения экономико-математического моделирования развития моногородов за рубежом: анализ уровня депрессивности моногорода, качества жизни и т.д.

Необходимо также применение диверсифицированного подхода при разработке комплекса мер по решению сложившихся проблем в моногородах, обеспечивающие перспективу развития, как для инвестиций, так и для населения. Для реализации данных мер следует определить цели комплексного плана социально-экономического развития

моногородов, разработать возможные сценарии реализации целей проекта и проконтролировать согласование со стратегией развития региона.

Проблемы моногородов требуют детального рассмотрения и решения со стороны государства. В решении данного вопроса большую роль играет мнение самих жителей, мониторинг общественного мнения. Эффективным будет также создание новых предприятий, новых рабочих мест. Таким образом, для решения проблем моногородов, необходимо провести ряд мероприятий в экономической и социо-культурной сфере. В экономической сфере необходимо создание инновационных производств, повышение конкурентоспособности, увеличение темпов экономического роста. В социальной сфере необходимо снижать социальную напряженность, создавать новые рабочие места, увеличивать бюджетные расходы на социальные нужды, рост качества жизни и т.д.

Таким образом, на основании выше отмеченного можно сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию государственной политики регулирования развития казахстанских моногородов. Моногорода в Казахстане неоднородны. Это связано с историческими предпосылками и с имеющимся демографическим потенциалом, выраженным в квалификации кадров, культурном уровне населения. Поэтому необходимо разрабатывать программы реформирования моногородов с учетом дифференцированного подхода, региональных и социально-экономических особенностей; комплексный стратегический план развития на долгосрочный период с определением его перспектив и прогнозируемой численности населения. Важным аспектом методологии является выбор метода анализа для каждого отдельно взятого моногорода, исследуя их специфику развития, градообразующее предприятие, специфику социокультурной жизни. Важным представляется определить роль города в организации производства, разработать программу занятости населения путем обучения и повышения квалификации, модернизировать градообразующее предприятие, развивать социальную и транспортную инфраструктуру

Для дальнейшей организации модернизации моногородов необходимо систематически проводить комплексное исследование зарубежного опыта в данной сфере, необходимо изучать и анализировать такой опыт, разработать такую политику, которая решала бы проблемы и обеспечила устойчивое социально-экономическое развитие в долгосрочной перспективе в моногородах Казахстана.

**Итоги.** Для дальнейшей рациональной организации моногородов целесообразно проводить комплексное исследование зарубежного опыта в этой сфере.

### Список литературы

1. Лаврикова Ю.Г., Пьянкова С.Г. Институт стратегического развития монопрофильной территории//Экономические стратегии -2014.- Т.16. № 6-7. - С. 92–101.
2. Тургель И.Д. Монофункциональные города России: от выживания к устойчивому развитию. - Екатеринбург: Уральская акад. гос. службы, 2010. - 519 с.
3. Божко Л. Л., Лескова Л. Г. Совершенствование методологических подходов к управлению развитием моногородов в Республике Казахстан//Муниципалитет: экономика и управление - 2015.- № 3. - С. 16–26.
4. Моногорода Казахстана: методические основы оценки состояния и направления развития/под ред. Н.К. Нурлановой. - Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2014.- 256 с.
5. Пути активизации социально-экономического развития монопрофильных городов России. - М., 2004. – 8с.
6. Моногорода: проблемы и перспективы. [Электрон.ресурс]. –URL: <https://rae.ru/forum/2012/277/1811>.- (дата обращения 05.06.2018)

7. [Электрон.ресурс]. –URL: <http://nalogikz.kz/news/s-2018-goda-monogoroda-v-kazahstane-budut-rasti-bystree-vydelennye-na-yeto-sredstva-uvlichatsya-v.html> (дата обращения: 05.06.2018)
8. Уалтаева А.С. Малые города независимого Казахстана [Электрон.ресурс]. – URL: [kz/media/upload/55/2013/08/29/52d165a48c4f5ddcff792448eb3b585c.pdf](http://kz/media/upload/55/2013/08/29/52d165a48c4f5ddcff792448eb3b585c.pdf) (дата обращения: 05.06.2018)
9. Лаврова Л. Бесценное созвездие малых городов//Вестник актуальных прогнозов. - 2010. - №24. - С.24-27.
10. Коновалова Т. А. Государственные механизмы повышения эффективности развития монопромышленных городов стратегического значения//Молодой ученый. - 2013. - №3. - С. 229-234.
11. Реструктуризация градообразующих предприятий: уроки и передовой опыт Восточной Германии//Исследовательский центр ИПМ, Немецкая экономическая группа в Беларуси. [Электрон.ресурс]. –URL: <http://http://docplayer.ru/44726540-Restrukturizaciya-gradoobrazuyushchih-predpriyatij-uroki-i-peredovoy-opyt-vostochnoy-germanii.html> (дата обращения 05.06.2018)
12. Загоруйко И., Главацкий В. Определение понятия «город» как концептуальная основа разработки механизмов устойчивого развития моногородов//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 15. - С. 29-32.
13. Татаркин А.И. Проблема моногородов должна решаться на государственном уровне//Управленец. - 2009. - № 1-2. - С. 45.
14. Agrawal A., Cockburn L., Rosell C. Notinvitedhere? Innovation in companytowns //Journal of Urban Economics. - 2010. - Vol. 67, № 1.- P. 78-89.
15. Программа развития моногородов на 2012-2020 годы [Электрон.ресурс]. – URL: <http://www.government.kz/ru/programmy/2283-programma-razvitiya-monogorodov-na-2012-2020-gody.html> (дата обращения:05.06.2018)
16. Hollander J., Németh J. The bounds of smart decline: a foundational theory for planning shrinking cities // Housing and Policy Debate. - 2011. 21 (3), P. 349–367.
17. Dinius O. J. Company Towns in the Americas. Landscape, Power, and Working-Class. - University of Georgia Press, 2011.-241 p.
18. Schilling J., Logan J. Greening the rust belt: A green infrastructure model for right sizing America’s shrinking cities// Journal of the American Planning Association.-2008. 74 (4), P. 451–466.
19. Давыдова И.Ш., Малышкина А.М. Моногорода: проблемы и перспективы развития/ под ред. В.Г. Тимирясова. – Казань: 2011. – 156 с.

**Г.М. Мухамбеткалиева**

*С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Астана, Қазақстан*

### **Моноқалаларда орын алған проблемалардың шешілу тәжірбиесі (Қазақстан мен Германия мысалында)**

**Аннотация.** Мақалада моноқалалар дамуындағы өзекті мәселелердің шешу тәжірибелері қарастырылды. Мысал ретінде Қазақстан мен Германия елдері алынды. Салыстырмалы талдау әдісі негізінде Германияның моноқалаларды қолдау саясатының елімізде қолдану мүмкіндіктері зерттелді. Талдау әдісі барысында әлеуметтік және экономикалық жағдайлар есепке алынды.

Моноқалалар проблемаларын шешудегі маңызды жолдардың бірі ретінде мемлекеттік қолдау мен экономикалық секторлар арасындағы серіктестік сынды т.б. механизмдер ұсынылды. Қол жеткізілген нәтижелер моноқалаларды қолдау саясатының ғылыми-зерттеу жұмыстарына өз оң ықпалын береді.

**Түйін сөздер:** моноқалалар, жаңғырту, инфрақұрылым, тұрақты даму, экономикалық даму, бір-өнеркәсіп аймағы.

**G.M. Mukhambetkaliyeva**

*S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan*

### **The experience of solving problems of monothorods (on the example of Kazakhstan and Germany)**

**Annotation.** The article deals with the experience of solving urgent problems of development mono-cities (on the example of Kazakhstan and Germany). Analyzed the possibility of applying German experience in Kazakhstani conditions based on the method of comparative analysis implementation support policy of single-industry towns in Germany. The main problems of realization policy of single cities in Kazakhstan and Germany are allocated, comparison of monocities of two countries in terms of their spatial localization, socio-economic situation.

The main directions of solving the problems of single-industry towns are determined, the timely solution of which is seen in the definition of promising directions and mechanisms of state support of single-industry towns, creation of partnership between different sectors of the economy, proposed some mechanisms that provide a targeted choice of solutions. The results obtained will be in demand in the process scientific-analytical substantiation of decisions in the sphere of state support of single-industry towns.

**Keywords:** monocities, modernization, infrastructure, sustainable development, economic development, single-industry region.

### **References**

1. Lavrikova YU., P'yankova S. Institut strategicheskogo razvitiya monoprofil'noj territorii [Institute for Strategic Development of Monoprofile Territory] *Ehkonomicheskie strategii* [Economic Strategies]. **16**(6–7), 92–101(2014).
2. Turgel' I.D. Monofunkcional'nye goroda Rossii: otvyzhvaniya k ustojchivomu razvitiyu [Monofunctional cities of Russia: from survival to sustainable development] (Ural'skaya akad. gos. Sluzhby, Ekaterinburg, 2010).
3. Bozhko L.L., Leskova L.G. Sovershenstvovanie metodologicheskikh podhodov k upravleniyu razvitiem monogorodov v Respublike Kazahstan [Improvement of methodological approaches to management of single-industry towns in the Republic of Kazakhstan], *Municipalitet: ehkonomika i upravlenie* [Municipality: Economics and Management], **3**, 16–26(2015).
4. Monogoroda Kazahstana: metodicheskie osnovy ocenki sostoyaniya i napravleniya razvitiya/ pod red. N. K. Nurlanovoj [Monotown of Kazakhstan: methodological basis for assessing the state and direction of development] ( Institute of Economics of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, 2014).
5. Puti aktivizacii socialno-ekonomicheskogo razvitiya monoprofilnyh gorodov Rossii [Ways of activization of social and economic development of mono-profile cities in Russia] (Moscow, 2004).
6. Monoprofil'nye goroda i gradoobrazuyushchie predpriyatiya [Monotown: problems and prospects]. Available at: <https://rae.r.u/forum/2012/277/1811>.- (accessed 05.06.2018)
7. Available at: <http://nalogikz.kz/news/s-2018-goda-monogoroda-v-kazahstane-budut-rastibystree-vydelennye-na-yeto-sredstva-uvlichatsya-v.html> (accessed 05.06.2018)
8. Ualtayeva A.S. Malyegorodanezavisimogo Kazahstana [Towns of the Independent Kazakhstan] Available at: [history.kz/media/upload/55/2013/08/29/52d165a48c4f5ddcff792448eb3b585c.pdf](http://history.kz/media/upload/55/2013/08/29/52d165a48c4f5ddcff792448eb3b585c.pdf) (accessed 05.06.2018)
9. Lavrova I. Bescennoe sozvezdie malyh gorodov [Priceless constellation of small cities], *Vestnik aktualnyh prognozov* [Herald of current forecasts], **24**, 24-27(2010).
10. Konovalova T.A. Gosudarstvennye mekhanizmy povysheniya ehffektivnosti razvitiya monopromyshlennyh gorodov strategicheskogo znacheniya [State mechanisms of increasing the effectiveness of development of single-city cities of strategic importance], *Molodoj uchenyj* [Young Scientist], **3**, 229-234(2013).