

танбалы және төрт танбалы деңгейдегі өнеркәсіптік дезагрегация бойынша экспорт деректеріне негізделген. Экспорттарды әртараптандыруды өлшеу үшін Херфиндаль-Хиршман, Огив, Шеннон және абсолютті Джини индекстері пайдаланылды. Нәтижелер экспорттық шоғырлану деңгейінің 1995 жылдан 2015 жылға дейінгі экспорттың жалпы көлеміндегі мұнай экспортының үлесімен бірге өсетінін көрсетеді. Дегенмен, 1995-2005 жылдары экспорттық шоғырлану үдерісі басқа кезеңдерге қарағанда жылдам дамығандығы анықталды.

Түйін сөздер. Әртараптандыру, шоғырлану, мұнай экспорты, индекстер, индустрияландыру, структуралық өзгерістер.

А. Амирбек, К. Маханов

Международный казахско-турецкий университет имени Ахмета Яссави,

Туркестан, Казахстан

Евразийский научно-исследовательский институт, Алматы, Казахстан

Диверсификация экспорта Казахстана: структурные изменения в период с 1995 по 2015 год

Аннотация. Основная цель этого исследования выявить динамику изменения диверсификации экспорта в период с 1995 по 2015 год. Анализ основан на данных экспорта двухзначной, трехзначной и четырехзначной промышленной дезагрегации МСТК. Для измерения диверсификации экспорта использовались индексы Херфиндаля-Хиршмана, Огива, Шеннона и абсолютного индекса Джини. Результаты показывают, что уровни концентрации экспорта растут вместе с долей экспорта нефти в общем объеме экспорта в 1995-2015 годах. Однако результаты показывают, что в течение 1995-2005 годов экспорт концентрировался намного быстрее, чем в оставшуюся часть периода выборки.

Ключевые слова. Диверсификация, концентрация, экспорт нефти, индексы, индустриализация, структурные изменения.

Сведения об авторах:

Amirbek A. - Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Turkestan, Kazakhstan, Turkistan, Kazakhstan

Makhanov K. - Eurasian Research Institute, Almaty, Kazakhstan, 48, Mametov street, Almaty, Kazakhstan.

Әмірбек А. - Қожа Ахмет Яссауи Халықаралық қазақ-түрік университеті, Халықаралық қатынастар факультеті, Түркістан қаласы, Қазақстан.

Маханов Қ. - Еуразия ғылыми-зерттеу институтының ғылыми қызметкері, Маметова к-сі 48, Алматы, Қазақстан.

ГРНТИ 11.25.43

Е.Д. Досымхан¹, М.К. Дюсембекова²

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: ¹yenglik89@mail.ru, ²maira.enu@mail.ru)

Концептуально-теоретические основы формирования понятия «Интеграция»

Аннотация. В условиях современного мира тенденция к интеграции является одним из основных направлений внешней политики государств. Интеграция позитивным образом сказывается на экономических и политических преобразованиях, а также укрепляет культурно-исторические связи между странами. За последние десятилетия понятие «интеграция» стало неотъемлемой частью политической и экономической жизни многих государств. Данная статья посвящается вопросам возникновения самого понятия «интеграция», теоретическим основам формирования феномена интеграции. Автором даны разные точки зрения и трактовки исследователей по определению понятия «интеграция» и анализируются существующие дефиниции данного понятия. Вместе с тем в работе рассмотрены разные теоретические направления исследователей, подходы и их виды. Интеграция рассматривается с точки зрения экономики и политики, а также проанализированы сферы и формы интеграции.

Ключевые слова. Интеграция, международная интеграция, экономическая и политическая интеграция, интеграционные процессы

В современном мире перед странами стоит актуальная задача включиться в структуру новой мировой системы. Противостоят глобальным вызовам отдельным государствам намного сложнее, нежели государствам скооперированных в интеграционные объединения с целью решения экономических, социальных, политических, военных и других задач. Такие объединения намного упрощают обеспечение эффективного и стабильного развития страны.

Посредством участия в интеграционных объединениях государства получают преимущества, каких они не имели бы, действуя самостоятельно. Ожидание выгоды от участия в интеграционных процессах подталкивают государства вступать в интеграционные проекты, независимо от их уровня развития, места в мировом сообществе и потенциала. За последние десятилетия понятие «интеграция» стало неотъемлемой частью политической и экономической жизни многих государств. В настоящее время интеграция стала сложным, многоэтапным, саморазвивающимся феноменом, который требует более глубокого изучения. Тенденция интеграции проникла во все сферы жизнедеятельности государств и охватила практически все регионы мира. Несмотря на распространённое мнение, что интеграция появилась с середины XX века, необходимо отметить, что взаимодействие государств в экономической, политической, культурной, военной сферах началось задолго.

Вопрос определения понятия «интеграция» вызывает неоднозначные ответы у ученых, ввиду того, что само понятие «интеграция» чаще всего носит экономический либо политологический характер.

Согласно энциклопедическому словарю интеграция происходит от латинского слово *integratio*, что в переводе означает целый. Другими словами, интеграция — это состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

По данным словаря Мэрриам - Вебстера под интеграцией подразумевается действие или процесс, разных групп, которые объединяются в единую организацию или общество на равных условиях. Следовательно, «интегрировать означает формировать, придавать или сочетать в единое целое». В качестве синонима в словаре указывается слово «объединять», т. е. собираться вместе, чтобы сформировать единое целое».

В российской и зарубежной научной литературе существуют самые различные трактовки понятия «интеграция».

Американский исследователь Б. Баласса определяет интеграцию как процесс, включающий в себя «меры, призванные устранить дискриминацию между хозяйственными единицами, относящимися к разным государствам, рассматриваемая в качестве состояния она может быть представлена как отсутствие различных форм дискриминации между национальными экономиками» [1].

С точки зрения американского экономиста Ф. Махлупа понятие «интеграция» появилось в 1942 году. Он проследил ретроспективу данного понятия и выяснил, что оно появилось не раньше 1942 г., однако вскоре оно стало использоваться лишь в международных экономических отношениях. А более узкий термин «политическая интеграция» вошел в научную терминологию в начале 50-х годов прошлого века [2, 15 стр.].

Такие исследователи XX века, как Т. Парсонс, Д. Истон, М. Каплан, Э. Хаас, А. Этциони, Х. Булл внесли огромный вклад в определение понятия интеграция. Так например, американский исследователь Б. Розамонд в своей книге «Теории европейской интеграции» собрал целый ряд определений интеграции:

- У. Уоллас считает, что интеграция – это создание и поддержание интенсивных и разносторонних систем взаимодействия между ранее автономными частями;

- Согласно М. Ходжесу интеграция – это формирование новой политической системы из существовавших до этого разделенных систем;

- По мнению К. Дойча интеграция – это создание сообщества безопасности между государствами региона;

- Приверженец неофункционализма Л. Линдберг определяет интеграцию как процесс, посредством которого нации отказываются от желания и возможности проводить внешнюю политику и ключевые сферы внутренней политики независимо друг от друга, а стремятся принимать совместные решения или делегировать процесс принятия решений новым центральным органам. Вместе с тем, интеграция – это процесс, посредством которого политические акторы в различных областях склоняются переориентировать свои ожидания и политическую активность на новый центр [3].

По мнению основоположника теории коммуникаций К. Дойча интеграция определяется созданием на определенной территории «чувства сообщества», сильных институтов и практических инструментов, способных существовать длительное время и вызвать среди населения территории устоявшиеся ожидания на мирные изменения [4].

В поисках ответа определения интеграции не остались в стороне и российские исследователи. В. Г. Барановский выдвинул теорию, что «политическая интеграция между государствами есть формирование некоторого целостного комплекса на уровне их политических систем – точно так же, как экономическая интеграция есть процесс, осуществляющийся на уровне экономических систем нескольких государств» [5, 12 стр.].

Изначально понятие «интеграция» рассматривалось с точки зрения экономики. Однако, со временем данное понятие стало приобретать более широкое значение, выходящее за рамки международных экономических отношений. Параллельно с утвердившимся понятием «экономическая интеграция» со временем начали применяться такие понятия как «культурная интеграция», «политическая интеграция», «военная интеграция различных стран» и т.д.

В современной научной литературе различают несколько сфер интеграции: веб-интеграция, интеграция данных, политическая, системная, социальная, экономическая, военная, экологическая, культурная интеграция и пр. Следует отметить некоторые из них:

- политическая (многостороннее международное сотрудничество, транснациональная партийная среда: Социнтерн, Консервативный альянс, межпарламентские организации и пр.);

- социальная (формирование глобального гражданского общества, движение антиглобалистов, корпоративное гражданство и пр.);

- экономическая (зоны торговли, таможенные союзы, глобальный рынок труда и пр.);

- сфера безопасности (военно-техническое сотрудничество, борьба с терроризмом, охрана границ, борьба с организованной преступностью);

- культурная (культурный обмен, лингвистические организации – Франкофония, Лузофония и др.);

- научная (научные сообщества, международные виртуальные проектные сообщества);

- образовательная (Болонский процесс, виртуальные университеты и т.д.);

- информационная (электронные правительства, социальные сети и т.д.) [6].

С политической точки зрения интеграция - это объединение усилий нескольких регионов с целью сотрудничества в какой-либо из сфер жизни, в результате которого возникает самостоятельная сфера, обладающая признаками целого. Интеграция может определяться и как появление новых интегративных качеств у элементов, взаимодействующих друг с другом и создающих целое, которые были не свойственны им до начала процесса сотрудничества и взаимодействия. Политическая интеграция предполагает создание нового целого в определенных территориальных границах либо без привязки к территории [7].

По данным «Словаря политического анализа» авторами, которого являются Джек Пиено, Робера Риггс и Хелена Робин политическая интеграция – это процесс, посредством которого две или более политические единицы усиливают между собой контакты по взаимному

сотрудничеству. В качестве желательного или логического конечного результата интегративного процесса часто рассматривается политическое объединение [9].

Наряду с многочисленными сферами интеграции особое внимание заслуживает формы интеграции. Согласно позиции российского исследователя Н.Е. Овчаренко существует три основных модели современных интеграционных объединений:

1. Региональные и межрегиональные интеграционные сообщества, которые, в свою очередь, делятся на группы по целям: экономические, политико-экономические (с элементами социального интегрирования), политические, военно-политические, институционально-координационные и др.

2. Международные правительственные наднациональные организации координирующего типа (например, Организация объединенных наций).

3. Международные неправительственные организации, к числу которых относятся профсоюзы, транснациональные корпорации и т.д. [6].

По мнению М.Л. Лагутиной, представленные Н.Е. Овчаренко модели интеграционных объединений являются неполными. М.Л. Лагутина дополняет список рядом неформальных объединений государств (Большая двадцатка, БРИКС, МИКТА и др.) и бизнес-сообществ (Давосский форум, Санкт-Петербургский экономический форум и т.д.), которые можно рассматривать как новые формы интеграционных объединений XXI века, в основе которых лежит не территориальный, а пространственный принцип взаимодействия [6].

Немаловажным аспектом в изучении феномена интеграции является его движущая сила. До сих пор среди исследователей этот вопрос остается спорным. По мнению некоторых авторов движущей силой интеграции является – экономическая выгода, по мнению других – политическая идея. В поисках ответа на данный вопрос в XX веке сформировались несколько теоретических направлений в исследованиях феномена международной интеграции. К ним относятся: федералистский и неофедералистский подходы, функционалистский и неофункционалистский подходы, либеральный межправительственный подход.

А.Спинелли, А. Гамильтон, К. Уэйр, Р. Уотс и А. Этциони будучи представителями федералистского подхода делают акцент в своих исследованиях на политической составляющей интеграции и под интеграцией понимают процесс формирования межгосударственного объединения в форме федерации для решения конкретных задач, стоящих перед государствами и реализации общих интересов [8].

Сторонниками экономического аспекта интеграции являются представители функционалистского подхода (например, Д. Митрани, Я. Тинберген, П. Райнш, А. Клоуда и др.). По их мнению «интеграция – это процесс распространения властного влияния одного обладающего юрисдикцией центра на конкретную территорию, происходящий в результате делегирования этому центру субъектами политической жизни национальных государств части своих функций» [9].

Основатели неофункционалистского подхода акцентирует внимание на добровольном союзе государств которые, смешиваются, сливаются и объединяются с соседями так, что остаются без фактических атрибутов суверенитета, однако, взамен получают новые механизмы урегулирования международных конфликтов.

При изучении неофункционалистского подхода было исследовано соотношение политической и экономической интеграции, и в результате выдвинута гипотеза, что экономическая интеграция по своей природе ведет к политической интеграции, которая является финальной стадией всего процесса: «наднациональный стиль подчеркивает не прямое проникновение политики в экономику, поскольку экономические решения всегда приобретают политическое значение в умах участников интеграционного процесса» [10].

Еще одним важным направлением в определении международной интеграции является либеральный межправительственный подход. Данный подход имеет несколько направлений: межправительственный, институциональный, коммуникативный.

По мнению сторонников межправительственного подхода главным актором международной интеграции является государство, но вместе с тем подчеркивается роль отдельных бизнес-структур, негосударственных организаций и индивидов.

Институциональный подход определяет международную интеграцию как трансформацию национальных практик взаимодействия с различными международными институтами, что ведет к созданию многоуровневой системы управления с множеством центров принятия решений [6].

Один из представителей коммуникативного подхода К. Дойч, считает что «интеграция – это процесс эффективного взаимодействия между социальными общностями в различных областях международной жизни, а также создания новых сообществ в ответ на новые вызовы и потребности» [11].

Согласно теории К. Дойча задачи интеграционного процесса включают:

- сохранение и поддержание мира путем создания различных политических союзов, применения дипломатических усилий и т. д.;

- достижение общих многосторонних целей;
- выполнение специальных заданий (например, увеличение ВВП);
- приобретение нового имиджа и ролевой идентичности [4].

Вышеназванные подходы, безусловно, определяют международную интеграцию как высокий уровень развития международных отношений посредством создания объединений, целью которых является решение общих задач. Все представители вышеупомянутых направлений сходятся в том, что интеграция является закономерным и объективным процессом развития международных отношений. Однако, их мнения расходятся в приоритете экономических и политических аспектов, и в понимании форм и типов объединений.

Американский исследователь Б. Баласса предложил схему развития интеграции, которая приобрела широкое распространение и активно используется при описании любого регионального интеграционного объединения к которым относятся:

- создание зоны свободной торговли;
- образование таможенного союза;
- формирование общего рынка;
- проведение единой экономической и валютной политики;
- переход на высшую ступень развития интеграционных процессов – этап интеграции в политической сфере [12].

Примечательно, что не один интеграционный проект в мире не достиг всех вышеназванных уровней.

Основываясь на вышеизложенном, следует отметить, что сложность в определении феномена «интеграция» обуславливается несколькими факторами. Во-первых, интеграция рассматривается с экономической либо с политической стороны, что усложняет формирование единой дефиниций. Во-вторых, проблема в создании единого определения феномена интеграции объясняется разнообразными формами, типами и видами создаваемых союзов. В-третьих, интеграцию в науке часто рассматривают как самостоятельный процесс либо, как результат или процесс, приводящий к определенному конечному результату.

Список литературы

- 1 Balassa B. A. Towards a Theory of Economic Integration // *Kyklos* – 1961. - Vol.14. - Issue 1.
- 2 Искандаров А. Классические теории европейской политической интеграции и возможность их использования в интеграционных процессах в регионе ЦА. [Электрон. ресурс].- 2007. - URL: <http://www.civil-taj.info/right.php?node=news&news=516>
- 3 Laursen F. Theory and Practice of regional integration // *Paper Series*. – 2008. - Vol. 8. № 4.

- 4 Deutsch K. W. Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience /Princeton: Princeton University Press, 1957. – P. - 455
- 5 Барановский В. Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики. М.: Наука, 1983. - 386 с.
- 6 Лагутина М. Л. Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века (на примере Евразийского союза). Диссертационная работа, Санкт-Петербург, 2016.
- 7 Побединский И. М. Концептуальные основы интеграционных процессов// Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена -2008.-№3.
- 8 Jack C. Piano, Robert E.Riggs, Helenah S.Robin. The Dictionary of Political Analysis/ ABC – Clio, Santa Barbara (Calif., USA). Oxford (Great Britain), 2000.
- 9 Sbargia A. M. Euro-Politics: Institutions and Policy Making in the European Community / L.:1992. - P. 110 – 112.
- 10 Haas E. B. The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces/ Stanford: Stanford University Press, 1958. – P. 43.
- 11 Коньшева В. Н., Сергунина А. А. Современные теории международных отношений - М.: РГ-Пресс, 2013. – 166 с.
- 12 Balassa B.A. The theory of economic integration. London Allen and Unwin, 1961. - P. 156.

Е. Д. Досымхан, М.К. Дюсембекова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

«Интеграция» ұғымының тұжырымдамалық және теориялық негіздері

Аннотация. Қазіргі әлемде интеграция үрдісі мемлекеттердің сыртқы саясатының негізгі бағыттарының бірі болып табылады. Интеграция экономикалық және саяси өзгерістерге оң әсер етеді, сондай-ақ елдер арасындағы мәдени-тарихи байланыстарды нығайтады. Соңғы онжылдықта «интеграция» ұғымы көптеген мемлекеттердің саяси және экономикалық өмірінің ажырамас бөлігі болып табылады. Бұл мақала «интеграция» тұжырымдамасының пайда болуына, интеграция феноменінің қалыптастырудың теориялық негіздеріне арналған. Автор «интеграция» тұжырымдамасын анықтау бойынша зерттеушілердің әр түрлі көзқарастары мен түсіндірмелерін береді және осы тұжырымдаманың қолданыстағы анықтамаларын талдайды. Сонымен бірге бұл мақалада зерттеушілердің алуан түрлі теориялық бағыттары, тәсілдері және олардың түрлері қарастырылады. Интеграция экономика мен саясат тұрғысынан қарастырылады, сондай-ақ интеграцияның салалары мен нысандары талданады.

Түйін сөздер. Интеграция, халықаралық интеграция, экономикалық және саяси интеграция, интеграциялық үрдістер

Ye. D. Dossymkhan, M.K. Dyussebekova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Conceptual and theoretical basis for the concept of «Integration»

Abstract. In the modern world, the trend towards integration is one of the main directions of the foreign policy of states. Integration has a positive impact on economic and political changes, and also strengthens cultural and historical ties between countries. Over the past decades, the concept of «integration» has become an integral part of the political and economic life of many states. This article is devoted to the emergence of the very concept of «integration», the theoretical foundations of the formation of integration. The author gives different points of view and interpretations of researchers on the definition of «integration» and analyzes the existing definitions. At the same time, the article considers different theoretical directions of researchers, approaches and their types. Integration is considered from the point of view of economics and politics, as well as author analyzes the spheres and forms of integration.

Key words. Integration, international integration, economic and political integration, integration processes