



МРНТИ 11.15.51

Научная статья

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2024-147-2-20-41>

## Взаимодействие между властью и оппозицией в условиях политической модернизации в период независимости Республики Казахстан

И.А. Калиев\*<sup>1</sup>, А.А. Акишев<sup>1</sup>, М.А. Сулейменов<sup>2</sup>, Б.В. Поломарчук<sup>1</sup>

<sup>1</sup>«Торайгыров Университет», Павлодар, Казахстан

<sup>2</sup>Инновационный Евразийский университет, Павлодар, Казахстан

(E-mail: kaliev7719@mail.ru, armanfip@mail.ru, suleymenov\_59@mail.ru, borisvictor@mail.ru)

**Аннотация.** Многообразие суждений, подходов и интересов акторов политики заложены в ее сущности. Как следствие, возникает проблема взаимоотношений между субъектами, которые достигли власти и реализуют ее согласно своих программ и задач, и теми, кто ставит целью достижение власти или же оказывать на нее влияние. Последних определяют как оппозицию.

Само существование альтернативных политических или общественных сил, способных оказывать реальное воздействие на порядок одобрения значимых правительственных намерений, несомненно, является необходимым условием построения эффективной демократической политической системы государства. Возможность оппозиции открыто высказывать свои идеи и мнения, реализовывать свои задачи оказывает позитивное воздействие на функционирование всей политической системы в целом.

В нашем государстве деятельность партий, организаций, общественных движений законодательно закреплено в статье 5 Конституции РК, согласно которой «В Республике Казахстан признаются идеологическое и политическое многообразие». Оппозиция в Казахстане стала частью демократического процесса. Отсюда и большая заинтересованность ученых в исследовании данного феномена и его составляющих.

Проблема взаимоотношений власти и оппозиции является актуальной для многих постсоветских стран. В этих государствах власти конфронтируют с различными силами, подвергающими критике официальный курс. Для обеспечения гражданского согласия власти следует избирать оптимальные формы взаимодействия в отношении оппозиции. Это необходимо для успешного осуществления реформ и интеграции политических сил в строительство демократического государства.

**Ключевые слова:** оппозиция, власть, демократия, политический плюрализм, партия, политическая система, модернизация, демократизация, институт власти, выборы.

Поступила: 29.08.2023; Принята: 14.06.2024; Доступна онлайн: 28.06.2024

## **Введение**

Оппозиция является одной из составляющих демократической системы. При обретении оппозицией статуса влиятельной политической силы, способной оказывать фактическое воздействие на власть, такую политическую систему можно квалифицировать как демократическую.

С учетом реформ, происходящих в настоящее время в Казахстане, актуальность данной темы заключается в полноценном исследовании различных сторон деятельности оппозиции, ее роли и вклада в модернизацию страны, перспективах и проблемах. Следует понимать, что собственно факт существования политической оппозиции не является залогом позитивных изменений. Для этого необходимы системные и действенные меры для усиления эффективности ее деятельности. Недостаточная активность оппозиции в политическом поле снижает уровень доверия к ней, это, в свою очередь, играет на руку действующей власти в продвижении своих нарративов, отыграть которые в последующем ее оппонентам будет гораздо сложнее.

В Казахстане, по мнению ряда экспертов, наличие оппозиции как реальной политической силы, которая может вести конструктивный диалог с властью, под большим вопросом. Одна из причин – это создание властными структурами псевдоопозиционных сил, а их алогичные действия чаще дискредитируют формирующиеся политические институты, что, в целом, подрывает доверие граждан к партиям и объединениям. По этой причине они воспринимают политическую оппозицию как закамуфлированную часть сторонников действующей власти, более того, перекладывают на нее часть ответственности за ослабление демократических институтов в целом.

Трагические январские события, внесение изменений в Конституцию и состоявшиеся президентские выборы в течение 2022 г. обусловили востребованность идеи «Справедливого Казахстана» как нового вектора политического развития с безусловным учетом различных мнений, включая точку зрения оппозиции. Данные обстоятельства неизбежно поднимают на новый уровень значимость исследований отношений власти и оппозиции.

Цель работы – исследовать деятельность оппозиционных объединений, движений, партий, их внутреннее взаимодействие, отношения с властными структурами в контексте целостного ретроспективного анализа и новых политических реалий.

Основные задачи статьи – ретроспективная оценка становления оппозиции; определение проблемных аспектов в работе оппозиции; анализ динамики взаимоотношений в системе «власть – оппозиция» и выявление перспективных направлений работы.

## **Методы исследования**

По мере исследования проблемы неинституциональный подход был определен как наиболее соответствующий задачам анализа с позиций изучения правовых, этических аспектов выстраивания отношений оппозиции с различными участниками политического процесса.

При изучении документальных источников, эмпирических материалов, экспертно-аналитических данных применен такой социологический метод, как контент-анализ публичных документов оппозиционных сил. Также, имея практический опыт работы в общественно-политических и партийных организациях, авторы использовали метод включенного наблюдения.

Изучение основ формирования и последующей реализации политической власти, возникновения и развития гражданского общества, выявления уровня отношений государства и гражданина стали основой изучения и понимания политической оппозиции как явления в работах мыслителей прошлого – Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.Монтескье и др.

Теоретические работы, в которых политическая оппозиция является объектом изучения, разрабатывались французским историком и идеологом консерватизма Ф.Гизо («О средствах правления и об оппозиции в современной Франции», 1821 г.), русским политологом М.Я.Острогорским («Демократия и организация политических партий», 1902 г.), французским социологом М.Дюверже («Политические партии», 1951 г.), американским социологом Ч.Р.Миллсом («Властвующая элита», 1956 г.), французским философом-экзистенциалистом Ж.-П.Сартром («Критика диалектического разума», 1960 г.), американским политологом и основоположником концепции плюралистической демократии Р.Далем («Полиархия: участие и оппозиция, 1971 г.), британским ученым П.Бромхедом («Эволюция британской конституции», 1978 г.) и другими.

Отто Киркхаймер, специалист по государственному праву и управлению, германо-американский ученый, один из основоположников изучения феномена «политическая оппозиция», акцентировал интерес в работе «Ослабление оппозиции в западных демократиях» (1957 г.) на уменьшении политического противостояния, отметил растущую схожесть точек зрения ведущих субъектов политических процессов, становление взаимопонимания по общественно-значимым проблемам. Говоря иначе, разностороннее целенаправленное изучение оппозиции в западной политологии берет отчет со времени известного регресса, изменения данной формы социальной организации [1]. Мысли, продуцированные О.Киркхаймером, активизировали исследования в данном плане. Например, Р.Даль (США) возглавил коллективное сотрудничество по сравнительно-оценочному изображению моделей оппозиции в западных странах (Dahl Robert A. Political Oppositions in Western Democracies, 1966).

Уровень влияния и значимости оппозиции в политических системах постсоветских государств разный, они поддерживают между собой рабочие связи, поэтому есть значительный интерес к опыту их становления, укрепления и деятельности, характера и содержания их взаимоотношений с действующей властью, что нашло отражение в довольно широком круге исследований, таких, как, например, работы. Е.Кургиняна, Л.Н.Тимофеевой, С.Ф.Черняховского, Ю.Г.Чуланова, Г.И.Авциновой, В.Л.Гельмана, А.А.Жукова, Л.Г.Истягина, В.И.Ковалева, С.Ю.Калинина и др.

В частности, С.Ю.Калинин расценивает оппозицию как совместную деятельность людей по воздействию на властную систему для легитимного формирования и побуждения интереса к определенному социальному явлению.

В этой ситуации ее модель поведения обусловлена формой конституционализма, локации и общества, в которых находят выражение политические отношения [2].

В рамках конфликтно-дискурсивного подхода политическая оппозиция рассматривается как «альтернативная власть со своим набором смысловых политических кодов, выбранных в данный момент меньшинством в обществе, чьи интересы представлены или не представлены в парламенте» [3].

Выработанные западными учеными теоретические подходы стали основой для разработки В.Гельманом концептуальной схемы изучения оппозиции [4]. Как «систему координат» в этой схеме он определил две позиции измерения – цели и возможности оппозиции. Цели обозначены как совокупность от той группы оппозиции и их представителей, готовых к прямому сотрудничеству с органами власти, до тех политических сил, готовых идти на борьбу до овладения властью в исключительной степени с дальнейшими коренными преобразованиями. Кроме того, положения, выработанные Х.Линцем, применены В.Гельманом для систематизации оппозиции в политической области. А именно: «лояльная», функционирующая в правовых рамках, избегающая силовых акций; и «нелояльная», не чуждая к задействию противоправных приёмов.

В нашей стране проблема феномена оппозиции является сферой научных интересов таких ученых, как Б.Б.Абдыгалиев, Б.Е.Бектурганова, А.М.Джунусов, Т.Т.Исмагамбетов, А.Е.Чеботарев и др.

Например, Т.Исмагамбетов в своей работе «Контуры преобразований избирательной и партийной систем на пути в «Новый Казахстан» анализирует те изменения, которые происходят в политической системе нашей страны после трагических январских событий 2022 года. В частности, он пишет о существующих стереотипах «лиц от власти – по возможности сохранять статус-кво, а стереотип от пребывающих в оппозиции – максимально изменить ситуацию, при возможности сменить правящую элиту» [5].

Непосредственно вопросы казахстанской оппозиции были исследованы в рамках кандидатской диссертации «Оппозиция как институт политической системы (на примере Республики Казахстан)» А.Е.Чеботарева. В его трудах «Политические элиты Центральной Азии» (под ред. Карина Е.Т. и Илеуовой Г.Т.), «Политические партии Казахстана. 2004 год. Справочник» (в соавторстве с Булуктаевым Ю.О.) и других рассматриваются вопросы партийного строительства в Казахстане, взаимоотношения отечественных элит и другие явления и процессы, которые имеют непосредственное отношение к деятельности оппозиционных сил в нашей стране.

## **Результаты и обсуждения**

В политической науке об оппозиции возможно говорить в широком и узком смысле. В первом случае понятие «оппозиция» направлена прежде всего на ее деятельность, и рассматривается как сравнение или противопоставление одной политики другой, альтернативная позиция преобладающему мнению большинства, в состоянии противоборства и др. [6]. В узком смысле оппозиция – это партия, объединение, коалиция и др., в статусе парламентского меньшинства, при этом допускающие свой приход к власти в результате последовательной деятельности [7]. Это стало возможным

благодаря установлению подлинной демократической системы, многопартийности, транспарентных выборов и т.д.

Западные и российские ученые выделяют ряд признаков, которыми должна обладать оппозиция. В чем-то они сходятся, в чем-то их взгляды существенно разнятся. Учитывая казахстанскую специфику политического процесса, можно выделить следующие атрибутивные признаки политической оппозиции:

- публичная демонстрация позиции противника власти;
- обозначение поддержки частью общества;
- протестные действия в сторону власти;
- борьба за ключевые позиции во властных структурах;
- инакомыслие, проявление несогласия с установленными правилами внутри-общественных отношений;
- критика и противодействие предложенными органами власти пути общественного развития;
- разработка и пропаганда альтернативных вариантов общественного развития;
- организованность, сплочение сторонников, продвижение своих правил в системе отношений;
- деятельность, направленная на объединение своих сторонников в организацию, движение или партию;
- попытки установления контроля над деятельностью власти.

Самая распространенная классификация оппозиции по степени отношения к власти на поведенческом уровне подразумевает выделение лояльной, конструктивной и непримиримой системной оппозиции.

На практике действия системной лояльной оппозиции, как правило, не носят открытого характера, и ее намерения чаще оказываются завуалированными, а критика власти происходит от случая к случаю, не причиняя ей особых хлопот. В данном случае, это в интересах обеих сторон до тех пор, пока власть поддерживает и развивает действующую общественную систему. Подобная оппозиция всегда на стороне власти в случае возникновения рисков для общественной системы, а при их отсутствии установки и действия лояльной оппозиции и власти практически идентичны. Системная конструктивная оппозиция, как правило, действует на основе собственной программы, отличной от программы власти, но при появлении угроз общественной системе, в целях ее поддержки допускает принятие компромиссных решений. Системная непримиримая оппозиция чаще находится в состоянии конфронтации с политическим режимом/ властью, но до определенных границ, в конечном итоге, не подрывая социально-экономический фундамент общественной системы.

Сегодня политическое развитие Казахстана характеризуется продвижением задач политической модернизации и демократизации.

Власть своими действиями и решениями пытается «открыть» политическое пространство, активизировать общественные процессы и конкуренцию со стороны представителей политической оппозиции внутри страны. Причем своеобразным триггером этого феномена является позиция второго Президента, призвавшего и

давшего «зеленый свет» новому пониманию идей модернизации. В частности, на это направлены изменения в Конституции, вынесенные на референдум в 2022 году: ограничение влияния Президента, усиление роли Парламента, упрощение процедуры создания партий и др., что проявилось в последовавших затем выборах Главы государства и выборах в законодательные и местные органы. Это стало возможным и необходимым как следствие новых векторов развития, определенных реалиями постназарбаевского периода, что, в свою очередь, имело известную предысторию.

Обретение независимого статуса РК положило начало изменениям общественно-политического ландшафта, в т.ч. формированию такого явления, как оппозиция. Для 1990-х характерно активное формирование новых общественных идей, объединений, лидеров. Так, оформились оппозиционные НПО-структуры, такие, как КПК, Казахстанское отделение Всесоюзной Коммунистической партии большевиков, Партия национальной свободы «Алаш», рабочее движение Казахстана «Солидарность», Гражданское движение «Алаш», Национально-демократическая партия «Желтоқсан», Гражданское движение Казахстана «Азат», Межнациональное движение «Единство» и др.

В рядах казахстанской оппозиции того периода было немало бывших представителей власти и государственных органов. Например, таких, как С.Абдильдин, П.Своик, М.Ауэзов, Б.Турсумбаев, позднее А.Кажегельдин.

Подобную трансформацию допустимо предположить распространенными реалиями для Казахстана. В одном случае вышеобозначенное было следствием собственной претенциозности политиков, вследствие этого они, как правило, теряли позитивное расположение официальной власти. В другом случае, на том основании, что облеченные властными полномочиями персоны допускали действия, не совместимые с интересами политического истеблишмента, и, как следствие, выталкивавшие их в ряды оппозиции. Также собственно властная система осуществляла рекрутирование «свежих» сил в оппозицию для формирования благоприятного имиджа на предмет конкурентности в политической жизни.

Как бы то ни было, с 2001 года наблюдается активизация функционирования властных элитарных групп. Углубление противоречий в экономической сфере среди ключевых игроков, борьба за политическое влияние положили начало расслоению элиты. Как следствие, возрастает её интерес к политике, например, среди т.н. «младотюрков». Их позиция заключалась в продолжении модернизационных процессов, включая политическую сферу. Данный демарш со стороны власти был расценен как контрэлитный феномен, и она противопоставила ему традиционно-консервативные механизмы давления в виде угроз, силовых действий, вплоть до уголовного преследования.

Вследствие чего в начале нулевых происходит распад монолитности национальной элиты с параллельным формированием новой оппозиции. При этом по организационно-управленческим, финансовым возможностям новая оппозиция была совершенно иной в сравнении с предшественниками из 1990-х.

Важно подчеркнуть, что новые оппозиционные силы, прежде всего, движение «Демократический выбор Казахстана», выступили не столько против правительства или ведущей партии, а открыто заявили о категорическом несогласии со сложившейся практикой функционирования институтов государственной власти.

Оппозиция пополнялась не только малоизвестными фигурами, но и представителями верхних эшелонов власти. Как правило, «новоиспеченные» политики-управленцы занимали лидерские позиции, а «выходцы из народа» образовывали «массовую долю» протестного конгломерата.

Степень доверия к оппозиционерам такого рода в обществе оставляет желать лучшего. В свое время они вносили собственную лепту в становление и укрепление прежней политической системы, а отдельные из них состояли в «обойме» фигур из числа окружения Н.А.Назарбаева. Основания смены ими политических пристрастий не всегда ясны и понятны общественному вниманию, что ещё больше укрепляет в нем предположения о неких спекулятивных намерениях подобных оппозиционеров. Более того, они в широком восприятии та «ложка дегтя», что портит имидж отечественной оппозиции.

Определенная часть политологов полагает: выборы 2007 года представляют собой некий рубеж в жизнедеятельности оппозиции в нашей стране, знаменующий ее вхождение в кризисное состояние. Например, ключевыми маркерами подобного утверждения на основе заключения экспертов дискуссионного клуба «POLYTON» обозначались нижеуказанные [8]:

– многие оппозиционные общественные объединения под давлением обстоятельств время от времени вносят поправки в линию поведения с учетом политической обстановки. Предвыборные программы изобиловали популистскими заготовками, внешне привлекательными, при этом утопичными;

– недостаток свежих взглядов и идей для привлечения единомышленников;

– неумение оппозиции рефлексировать на конкретные социальные действия, чтобы задействовать их в своих интересах;

– недостаточные усилия для установления контакта с согражданами;

– неготовность оппозиционных структур к длительной коалиции.

Оппозиционные силы конфронтируют по разным вопросам, в т.ч. трансформации политической системы, организации демократических выборов. Примечательно, что на исходе первого десятилетия независимости сформировалось движение «Демократический выбор Казахстана» (ДВК), в короткий период резко ускорив формирование относительно сплоченной контрэлиты со значительными организационно-финансовыми, информационно-техническими ресурсами, что было отмечено и поддержано международными институтами, например, ОБСЕ [9].

В 2002 году движение «ДВК» разделилось на «умеренных», не приемлющих взаимодействие с антиназарбаевскими силами, и «радикалами», сконцентрировавших впоследствии вокруг себя большую часть противников власти [10]. Позже «умеренные» переросли в партию «Ак жол», и в настоящее время она принимает участие во всех электоральных процессах, на постоянной основе избирается в Парламент.

Незаконная деятельность незарегистрированного движения «Демократический выбор Казахстан» М.Аблязова, продолжающего нарушать требования Конституции РК, в августе 2018 г. было квалифицировано судом как экстремистская [11].

Текущая информационная повестка разрозненных групп, причисляющих себя к оппозиции, размыта и без очевидной конкретики [12]. Основные выглядят шаблонными:

- стандартные тезисы о том, что доходы с продажи полезных ископаемых необходимо напрямую выплачивать населению;
- традиционная антикитайская, а в последнее время и антироссийская риторика;
- неудовлетворенность хозяйственной и природоохранной деятельностью правительства и др.

В Казахстане пока еще нет устоявшихся традиций деятельности политической оппозиции. Однако власть демонстрирует в данном плане последовательность. В Концепции перехода к устойчивому развитию на 2007–2024 годы обрело исходное закрепление понятие «оппозиция» [13]. В числе элементов «политического базиса устойчивого развития Казахстана» – формирование культуры политического оппонирования, консолидирование конструктивной оппозиции в качестве основания для состязательности кадров и программ, выявление интересов всех общественных слоёв и групп.

2 июня 2020 года был принят Конституционный закон РК «О внесении дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», в который было введено понятие и определение «парламентской оппозиции» как «политической партии или политических партий, представленных в Мажилесе Парламента и не входящих в парламентское большинство, выступающих, как правило, с иной, чем парламентское большинство, позицией по социально-экономическим и (или) общественно-политическим вопросам» [14].

В отношении развития оппозиции в стране высказался и Президент РК К.Токаев в одном из телевизионных интервью: «Оппозиция у нас, естественно, имеется, но в большей степени она на улице. Оппозиция есть и в самой правящей партии. И сама партия, об этом я уже сказал, должна реформироваться с учётом потребности нашего общества. А вообще, я считаю, что в Мажилесе должно быть несколько сильных партий, в крайнем случае, они должны приходить к консенсусу, если нет конституционного большинства, и находить общий язык с точки зрения формирования правительства. Но одновременно нам нужно возвращать политическую культуру и воспитывать политических деятелей» [15].

В настоящее время роль системной оппозиции в Казахстане возложили на себя партии «Ак жол» и «Народная партия Казахстана» (бывшая КНПК). В Мажилесе Парламента их члены стали руководителями комитетов, один из которых отвечает за аграрные вопросы, а второй за вопросы экологии и природопользования. В настоящее время обе политические силы действуют довольно энергично. Но, будучи лояльными оппозиционерами, эти партии довольно сдержанны в части депутатских запросов.

Вместе с тем, отметим наличие непримиримой оппозиции. Она категорически не поддерживает действующую власть, отвергает её курс и требует кардинальных изменений политической системы. В их числе можно считать «Демократический выбор Казахстана» (признана судом экстремистской), «Наше право», «Oyan, Qazaqstan», «Respublika», «Халыққа адал қызмет», Демократическая партия Казахстана, «Көше партиясы» (движение признано экстремистским), «Халық билігі», Народная партия справедливости и развития и «Progress». Эти группы действуют разрозненно и под их

критику одновременно попадают и такие же непримиримые оппозиционеры из других групп и правящая элита. Эти оппозиционные группы постоянно обновляются, их ряды пополняет все большее количество казахстанцев, преимущественно молодежи. Среди них есть прежние оппозиционеры, которые уходили из политики, но решили вернуться. Также такой оппозиции характерно снижение уровня элитарности. Ранее большинство партий создавали и возглавляли представители действующей власти, которые ушли в оппозицию. В настоящее время такие группы и движения создают представители среднего класса, не имеющие политического влияния. Кроме того, непримиримые оппозиционеры склонны к радикальным действиям, в частности, к акциям протеста. Всех их объединяет общая цель – сломать нынешнюю политическую систему. Большинство из них заявляет, что Казахстан должен стать парламентской республикой. Тем не менее, они не могут между собой договориться, так как у них разные взгляды и подходы.

Вследствие достаточно динамичных и противоречивых политических явлений последних лет, запущенных ротацией главы государства, драматическими событиями января 2022 года, конституционными реформами и выборами Президента РК, изменилась расстановка в стане оппозиционных сил. В частности, она проявилась в части организационного «бума», когда одни сообщества нацелились на обретение статуса политических партий, другие – институционализируются в форме общественных объединений. Характерной чертой отечественной оппозиции является разрозненность по теоретическим, практическим и персоналистским основаниям.

Эксперты выделяют множество причин разногласий внутри казахстанской оппозиции. Но существует одна, наиболее часто озвучиваемая большей частью экспертов, разграничивающая несогласных с правительством на две диаметрально противоположные фракции. Эта причина заключается в отношении к власти. Часть оппозиции считает, что нынешнюю власть необходимо менять и через это реформировать всю политическую систему. В данном случае рекомендуется ротация персоналий у кормила власти как представляющие собой серьезный фактор консервации властных механизмов. Другая часть оппозиционных сил заявляет, что не обязательно менять власть, а можно улучшать политическую систему, реформировать ее, добиваясь прихода во власть новых людей.

Таким образом, первый тип оппозиции – это те люди, кто ориентирован на смену власти. К ним можно отнести тех, кто сам претендует на власть, а также тех, которые не прочь солидаризироваться в деле преобразования власти посредством всевозможных видов политической предприимчивости. Этот тип можно отнести к несистемной оппозиции.

Второй тип казахстанской оппозиции – это люди, которые считают, что можно не менять власть полностью, а убрать из неё лишь некоторых отдельных, самых одиозных и токсичных фигурантов, и таким образом улучшить существующий политический режим, сделать его более демократичным. Эта оппозиция действует не против власти как таковой, она хочет её изменить в лучшую сторону, и мы определяем её как системную оппозицию.

Отдельного упоминания заслуживают взаимоотношения власти и оппозиции в свете январских событий 2022 года в Казахстане. Опираясь на заявления Главы государства К.К.Токаева, можно сказать, что «в те черные дни заговорщики и радикалы посягнули

на устои нашего государства. Они использовали мирные митинги для того, чтобы разрушить стабильность в нашей стране. Здесь нужно четко разделить причины мирных демонстраций и цели заговорщиков, пытавшихся осуществить государственный переворот» [16].

Хронологически можно проследить, что в начале января 2022 года на митинги вышли недовольные существующим положением граждане, поддержанные отдельными лидерами оппозиционных движений, в частности, лидером незарегистрированной Демократической партии Казахстана Ж.Мамаем. По словам Президента Казахстана, «На мирные демонстрации вышли люди, десятилетиями страдавшие от системных социально-экономических проблем. Это понятно. Однако у преступных элементов были другие мотивы. Используя заранее подготовленных провокаторов и бандитов, они превратили протесты граждан в массовые беспорядки». Эта трагедия перекликалась с жанаозенскими событиями 2011 г., в очередной раз продемонстрировав неготовность.

Стало очевидной необходимостью глубокой перезагрузки сложившейся общественно-политической ситуации. Январские события 2022 года запустили новый этап продвижения к системной модернизации страны, где попытки обретения своей ниши предпринимают представители казахстанской оппозиции. После выступления К.Ж.Токаева с сентябрьским Посланием народу, где было объявлено о проведении внеочередных президентских выборов, состоялось собрание Коалиции демократических сил Казахстана. Ядром данного объединения выступили инициаторы создания партий «Bizdin Tandau» (Б. Абилов), и «Жер Корганы» (М.Тайжан). Однако участники коалиции не смогли четко определиться со своими позициями и выработать единую стратегию для участия в президентских выборах. Это ещё раз подтверждает личные амбиции т.н. оппозиционных политиков, но никаким образом не влияет на конструктивное формирование полноценных оппозиционных сил в стране.

В итоге на выборы Президента в 2022 году три парламентские партии – партия «AMANAT», Демократическая партия Казахстана «Ак Жол» и Народная партия Казахстана – выдвинули единым кандидатом в Президенты страны К.К.Токаева от Народной коалиции политических партий и общественных объединений «За реформы Токаева». Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл» выдвинула своего кандидата – Ж. Дайрабаева. Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) позиционирует себя как «единственная политическая партия страны, выступающая с позиций демократической оппозиции авторитарному режиму и выражающая традиционные мировые социал-демократические ценности» [17]. Эта политическая сила из своих рядов выдвинула кандидатом в Президенты страны Н.Ауесбаева.

Помимо кандидатов от партий, в выборах 2022 года участвовали и выдвиженцы от общественно-политических организаций: К.Абден от Республиканского общественного объединения «Национальный альянс профессиональных социальных работников», М.Кажыкен от Республиканского объединения профсоюзов «Содружество профсоюзов Казахстана «Аманат», С.Турсынбекова от Республиканского общественного объединения «Қазақ аналары – дәстүрге жол».

Исход выборов был во многом предсказуем. Огромная поддержка населения проводимой политики К.Ж.Токаева, его большой опыт работы и авторитет, а также отсутствие реальных конкурентов, предопределили его уверенную победу с результатом 81,31%.

Официальные итоги президентских выборов в Республике Казахстан (по данным ЦИК РК) в 2022 году представлены на Рисунке 1.



Рисунок 1.

Итоги внеочередных президентских выборов в РК (2022 год)

Примечание: составлено на основании данных [18].

Тем не менее, после выборов Президент Казахстана К.Токаев заявил, что в результате предстоящих парламентских выборов законодательный орган сильно изменится. Он также подчеркнул, что со временем в Казахстане появятся новые политические партии [19]. И уже к выборам в Мажилис Парламента РК в 2023 году появилось две новые партии: Зеленая партия Казахстана «Байтақ» и партия «Respublica». Их сложно назвать оппозиционными в прямом смысле этого слова. Они не конфронтируют каким-то образом ни с правящей партией, ни с действующим Президентом, а по некоторым позициям высказывают им даже поддержку. Тем не менее, появление двух новых партий со своей специфической программой и идеологией – это значительный прогресс в развитии политического плюрализма в Казахстане.

Что касается классификации политической оппозиции в Казахстане, то если исходить из того, что партия «АМАНАТ» в настоящее время является «правящей», то к системной лояльной оппозиции можно отнести Демократическую партию «Ак Жол», Народную партию Казахстана, Народно-демократическую патриотическую партию «Ауыл» и партию зеленых «Байтақ». К системной конструктивной оппозиции с большими оговорками можно отнести партию «Respublica», а также Общенациональную социал-демократическую партию. В Таблице 1 указаны зарегистрированные политические партии Казахстана с их основными идеями и направлениями деятельности. К тому же существует существенное количество различных объединений и организаций, которых так или иначе можно отнести к непримиримой оппозиции. Это «Демократический выбор Казахстана» (движение признано экстремистским), «Наше право», «Оуап, Қазақстан», «Халыққа адал қызмет», Демократическая партия Казахстана, «Көше партиясы» (движение признано экстремистским), «Халық билігі», Народная партия справедливости и развития, «Progress» и другие организации, которые либо уже получили структурное оформление, либо находятся на стадии формирования.

Таблица 1

Политические партии Казахстана (по состоянию на 01.10.2023 года)

Название политической партии	Основные направления политической программы
Партия «АМАНАТ» (осн. в 1999 г.)	<ul style="list-style-type: none"><li>- укрепление независимости и общенациональной идентичности РК;</li><li>- формирование сильного среднего класса;</li><li>- справедливость как равенство возможностей;</li><li>- укрепление семьи и сохранение традиций;</li><li>- неприкосновенность частной собственности;</li><li>- социальная поддержка уязвимых слоев населения;</li><li>- многовекторность внешней политики;</li><li>- диверсификация экономики, энергосбережение;</li><li>- улучшение благосостояния села, поддержка сельского хозяйства;</li><li>- увеличение финансирования образования и науки, медицины и др.</li></ul>

<p>Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл» (осн. в 2002 г.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усиление государственного регулирования и поддержка аграрного сектора;</li> <li>- развитие сельских территорий;</li> <li>- защита интересов тружеников села;</li> <li>- создание государства с высоким уровнем продовольственной безопасности;</li> <li>- справедливое перераспределение сельскохозяйственных земель в пользу народа;</li> <li>- отмена всех видов налогов (кроме социальных отчислений) для производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольственных товаров;</li> <li>- восстановление и развитие инфраструктуры сельских населенных пунктов.</li> </ul>
<p>Демократическая партия Казахстана «Ак жол» (осн. в 2002 г.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- построение конкурентоспособной и рыночной экономики;</li> <li>- поддержка частного предпринимательства;</li> <li>- расширение сферы применения государственного языка;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- постепенный переход к парламентской республике;</li> <li>- усиление работы по возвращению соотечественников в Казахстан;</li> <li>- наследие партии «Алаш» как идея национальной модернизации Казахстана;</li> <li>- внедрение механизма парламентских расследований;</li> <li>- вступление Казахстана в Европейский союз;</li> <li>- либерализация, разгосударствление и демонополизация национальной экономики.</li> </ul>
<p>Народная партия Казахстана (осн. в 2004 г.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выражение воли трудящихся, безработных, пенсионеров и молодежи;</li> <li>- общество подлинного народовластия, социальной справедливости, широкой духовности, свободы и процветающей экономики;</li> <li>- преодоление сырьевой направленности в экономике;</li> <li>- расширение объема социальных гарантий для населения;</li> <li>- пересмотр итогов незаконной приватизации;</li> <li>- национализация основных инфраструктурных отраслей;</li> <li>- пересмотр контрактов с иностранными инвесторами.</li> </ul>
<p>Общенациональная социал-демократическая партия (осн. в 2006 г.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- построение демократического, правового, социального государства, инновационной экономики;</li> <li>- парламентско-президентская республика;</li> <li>- однопалатный Парламент;</li> <li>- справедливое общественное распределение доходов от продажи природных ресурсов;</li> <li>- снижение пенсионного возраста;</li> <li>- выборная система местного самоуправления;</li> <li>- прозрачное и справедливое тарифообразование.</li> </ul>

Партия зеленых «Байтак» (осн. в 2022 г.)	<ul style="list-style-type: none"><li>- защита растительного и животного мира, сохранение биологического многообразия;</li><li>- разработка понятного механизма по привлечению судей к ответственности;</li><li>- налог на роскошь;</li><li>- введение материнского капитала на каждого ребенка;</li><li>- переход к бесплатному высшему образованию;</li><li>- сокращение потребления электроэнергии за счет принятия мер по повышению энергоэффективности;</li><li>- внедрение новой системы управления отходами, внедрение циркуляционной экономики.</li></ul>
Партия «Respublica» (осн. в 2023 г.)	<ul style="list-style-type: none"><li>- социально-ориентированная рыночная экономика;</li><li>- создание современной и высокотехнологичной национальной экосистемы;</li><li>- социальная инклюзия или «общество для всех»;</li><li>- перепроектирование экосистемы школ (возможность виртуального образования 24/7);</li><li>- равный доступ к качественной высокотехнологичной медицине, цифровизация медицины;</li><li>- снижение доли государства в экономике;</li><li>- запрет букмекерского бизнеса.</li></ul>

Характеризуя системную непримиримую оппозицию в Казахстане, первым делом на себя обращает внимание её прирожденный «авторитаризм». Борясь регулярно с авторитаризмом реальным, оппозиция подобного типа не могла не перенять некоторые присущие ему черты. Для многих казахстанских оппозиционеров представление о демократии довольно схематично – успех в электоральной кампании и переход во властные структуры. Что-либо иное – уже не демократия. Любые выборы, где оппозиция проиграла, сразу же признаются «несправедливыми». Также общепризнан факт, что заметная часть из представителей такой оппозиции не способна представить, ощутить страну в целом, во всех её проявлениях. Очевидно, что при подобных устойчивых минусах сложно представить четкую обоснованную программу развития, способную конкурировать с действующими. Немаловажно, что оппозиция сосредоточена в крупных городах, региональные филиалы практически отсутствуют или крайне невнятные, а это свидетельство слабой социальной базы [20].

Выборы в Мажилис Парламента РК в 2023 году наглядно продемонстрировали полную несостоятельность в качестве политических акторов фигур, претендующих на роль лидеров протестных настроений. И если представители системной лояльной и конструктивной оппозиции ещё смогли что-то предложить своему электорату и набрать голоса, то непримиримая оппозиция потерпела сокрушительное фиаско.

Официальные итоги внеочередных выборов депутатов Мажилиса в 2023 году по данным Центральной избирательной комиссии РК представлены на Рисунке 2.

Рисунок 2

Итоги внеочередных выборов депутатов Мажилиса в 2023 году

Политическая партия	% проголосовавших
 AMANAT	53,90 %
 АУЫА	10,90 %
 Respublica	8,59 %
 AQ JOL Demokratialyq Partiasy	8,41 %
 QAZAQSTAN HALYQ PARTIASY НАРОДНАЯ ПАРТИЯ КАЗАХСТАНА	6,80 %
 ОСДП	5,20 %
 BAYTAQ JASYLDAR PARTIASY	2,30 %
Против всех	3,90 %

Примечание: составлено на основании данных [21].

Высказывается довольно жесткая оценка в отношении современных казахстанских оппозиционных сил. «Никчемность того, чем населено сегодня оппозиционное поле, проявляется во всем. Представленные на нём субъекты неспособны ни к самоорганизации, ни к формированию новых идей и смыслов. Они не интересны в качестве возможных проводников своих интересов ни потенциальному электорату, ни представителям элит, ни тем более действующей власти, которая при других исходных данных, не исключено, могла бы рассматривать оппозиционную братию в качестве потенциального канала коммуникации с народом. Потолок нынешней оппозиции – паразитировать на любом резонансе и собирать лайки в социальных сетях. Но, как показывает опыт, в том числе, и международный, исключительно лишь на хайпе политическую карьеру не построишь. Даже в оппозиции» [22].

Причины такого современного положения дел, нам представляется, следующие:

– отсутствие харизматичных и весомых оппозиционных фигур, пусть даже вышедших из самой правящей власти, таких, как А.Кажегельдин, З.Нуркадилов, Ж.Туякбай и др., способных сформулировать определенно адекватную политическую платформу, представить собственный план развития страны;

– отсутствие четкого обозначенного политического кредо, которое оборачивается радикализмом – акциями неповиновения, голодовками, стычками с правоохранительными органами якобы в интересах «угнетенного народа». Но такие акции, учитывая крайне малое количество участников, большинством граждан страны воспринимаются как имитация политической борьбы;

– к предложенному Президентом РК К.Ж.Токаевым пути политической либерализации, который постепенно создает равные условия для всех без исключения политических сил, непримиримая оппозиция еще не готова;

– вместе с тем, запущенные главой государства реформы априори заставили оппозицию сосуществовать в жестких рамках, созданных принятым и одобренным большинством казахстанцев концептом «Нового Казахстана». Игнорировать его, а тем более дискредитировать в силу востребованности в обществе, оппозиционные силы открыто не могут. В противном случае это будет сравнимо с «политическим самоубийством». Ситуация сложилась таким образом, что президентскую повестку модернизации государства можно только наполнять новыми идеями.

## **Заключение**

Таким образом, дальнейшие перспективы оппозиционных объединений довольно неоднозначны. Некоторые из них предпочитают демонстрировать своё несогласие с властью посредством проведения несанкционированных акций протеста и митингов. Однако стоит понимать, что власть будет считаться с ними только в случае наличия широкой поддержки их деятельности. В свою очередь, такая солидарность напрямую зависит от учёта реальных настроений среди населения и возможности предложить им оптимальные пути решения волнующих их проблем. Но, к сожалению, оппозиционные силы регулярно предлагают обществу, главным образом, интересную им самим повестку, которая зачастую бывает откровенно популистской.

Стоит принимать во внимание тот факт, что современная практика политической жизни Казахстана показывает, что сформировалось неоднозначное отношение к оппозиции, которая частью граждан воспринимается как нежелательное явление, тормозящее развитие страны. Нежелание или неспособность лидеров политической оппозиции вступать в конструктивный диалог с властью и приходить к консенсусу, а также институализироваться, чтобы легитимно и демократически представлять свои интересы и превратиться в действенные институты гражданского общества, критически воздействует на самочувствие и социума, и государства. Вышеуказанное представляет собой источник углубления тупиковых явлений, в их ряду следует указать нарастание неэффективных действий в духовно-нравственной и общественно-политической областях, ослабление экономического фундамента страны.

После важнейших политических событий начала двадцатых годов, в условиях поставленных задач строительства «Әділетті Қазақстан» меняется характер взаимоотношений власти и оппозиции, что заметно и по нынешнему партийному составу Мажилиса Парламента РК, маслихатов различных уровней. Вместе с тем, приходится констатировать заметную неустойчивость взаимоотношений власти и оппозиции вне официальных органов и структур ввиду малоэффективных попыток действующей власти ввести их в системный политический дискурс.

Перед властью в настоящее время стоит важная задача – это введение постоянной практики проведения консультационных встреч и переговоров с оппозицией по актуальным проблемам государства. И здесь особенно важно наладить диалог с

оппозиционными силами, находящимися в представительных органах власти всех уровней.

Власть должна изначально выстраивать публичное, гласное, освещаемое в СМИ сотрудничество с представителями легитимной оппозиции. При этом не имеют значения такие факторы, как наличие у оппозиционных партий и движений харизматичных лидеров или четкой политической программы. Вместе с тем, отсутствие этой самой программы отдаляет оппозицию от народа, создает ситуацию, когда она «за народ, но далека от народа».

Уровень организации оппозиционного движения в Казахстане проявляется также в том, что оппозиция не способна во время проведения выборов выработать единую от оппозиционных сил платформу, а также выдвинуть единого кандидата от оппозиции. И здесь основным фактором, который обуславливает это обстоятельство, являются взаимные противоречия не между политическими объединениями, а их лидерами. Такая ситуация, в частности, отмечалась и на выборах в Мажилис Парламента РК в 2023 году, когда многие оппозиционные общественные деятели выдвигали свои кандидатуры в одних и тех же одномандатных избирательных округах, тем самым поставив избирателей в противоречивое положение в их выборе в день голосования, «размазывая» голоса между всеми кандидатами.

В итоге как значимая политическая сила в обществе оппозиционные партии и движения не воспринимаются всерьез ни гражданами Казахстана, ни властными структурами государства.

Таким образом, в процессе строительства «Справедливого Казахстана» и гражданского общества все большую актуальность приобретает вопрос качественного роста казахстанской оппозиции, ее дрейфа в сторону поиска рациональных конструктивных действий как в отношениях внутри собственно оппозиции, так и в её взаимоотношениях с властью. Пути решения могут быть четко и ясно обозначены в результате взаимной ответственности и совместной работы по строительству будущего «Справедливого Казахстана».

#### Список литературы

1. Сергеев С.А. Политическая оппозиция в современной России (Федеральный и региональный аспекты): дисс. д-ра полит. наук. – Казань, 2005. – С. 8-9.
2. Калинин Б.Ю. Российская оппозиция в период трансформации политической системы: структурно-функциональный анализ (1993-2004 гг.): автореф. дис. канд. полит. наук. – Н. Новгород, 2005. – С. 16.
3. Тимофеева Л.Н. Власть и оппозиция: конфликтно-дискурсивный анализ (теория, история, методология): автореф. дис. д-ра полит. наук. – М., 2005.
4. Гельман В. Политическая оппозиция в России: вымирающий вид? // Полис. Политические исследования. – 2004. – №4. – С. 52-70.
5. Исмагамбетов Т. Контуры преобразования избирательной и партийной систем на пути в «Новый Казахстан» [Электронный ресурс] – 2022. URL: <https://dialog.kz/articles/>

politika/2022-03-10/talgat-ismagambetov-politolog-kontury-preobrazovaniy-izbiratelnoy-i. (дата обращения: 08.10.2023).

6. Политлексикон: понятие, факты, взаимосвязи / пер. с нем. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. – 392 с.

7. Сергеев С.А. Политическая оппозиция и оппозиционность: опыт осмысления понятий // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №3. – С. 125-137.

8. Демократическая оппозиция: кризис или изменение стратегии? // Материалы «круглого стола» дискуссионного клуба «POLYTON» им. Н.Э.Масанова, 24 октября 2008. [Электронный ресурс] – 2008. URL: [www.alternativakz.org](http://www.alternativakz.org). (дата обращения: 08.05.2022).

9. Кармазина Л. Проблемы казахстанской оппозиции. // Центральная Азия и Кавказ. – 2009. – №4-5. – С. 201.

10. История оппозиционного движения «Демократический выбор Казахстана», 09.01.2016. [Электронный ресурс] – 2016. URL: <https://ru.odfoundation.eu/a/7249,istoriyaopozicionnogo-dvizheniya-demokraticheskij-vybor-kazahstana> (дата обращения: 10.05.2022).

11. В Казахстане признали экстремистским движение «Демократический выбор», 13.03.2018. [Электронный ресурс] – 2018. URL: <https://ru.sputniknews.kz/politics/20191024/11843854/ermuhamet-ertysbayevantikitayskie-mitingi.html> (дата обращения: 10.05.2022).

12. Сайт движения «Демократический выбор Казахстана» <https://www.ablyazov.org/ru/politicheskaya-platforma/> [Электронный ресурс] – 2022. URL: (дата обращения: 10.05.2022).

13. Калетаев Д. Партия должна стать реальной опорой своего лидера, 21 ноября 2008. [Электронный ресурс] – 2008. URL: <http://ia-centr.ru/expert/3027>. (дата обращения: 10.05.2022).

14. Конституционный Закон РК «О внесении дополнений в Конституционный Закон Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» [Электронный ресурс] – 2022. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38566485&pos=9;-50#pos=9;-50](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38566485&pos=9;-50#pos=9;-50). (дата обращения: 10.05.2022).

15. Токаев об оппозиции в РК: она есть, но в большей степени на улице [Электронный ресурс] – 2022. URL: <https://informburo.kz/novosti/tokaev-ob-oppozicii-v-rk-ona-est-no-v-bolshej-stepeni-na-ulice>. (дата обращения: 10.05.2022).

16. Касым-Жомарт Токаев подписал закон об амнистии [Электронный ресурс] – 2022. URL: <https://kapital.kz/gosudarstvo/110077/kasym-zhomart-tokayev-podpisal-zakon-ob-amnistii.html>. (дата обращения: 10.05.2022).

17. Сайт Общенациональной Социал-демократической партии [Электронный ресурс] – 2022. URL: <https://osdp.kz/ru/partiya/istoriya-partii>. (дата обращения: 10.05.2022).

18. Итоги голосования на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан. [Электронный ресурс] – 2022. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8012>. (дата обращения: 25.10.2023).

19. Президент ожидает появление оппозиционных политических партий в Казахстане [Электронный ресурс] – 2022. URL: <https://kz.kursiv.media/2022-11-20/prezident-ozhidaet-royavleniya-opozicionnyh-politicheskikh-partij-v-kazahstane/>. (дата обращения: 25.11.2022).

20. Кисткина Ю., Нурмухамедов Б. Оппозиция в Казахстане авторитарна и неконкурентоспособна QMonitor. 23 сентября 2022 года [Электронный ресурс] <https://qmonitor.kz/politics/4430>. (дата обращения: 08.10.2023).

21. Об установлении итогов выборов депутатов Мажилиса Парламента РК [Электронный ресурс] – 2023. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8922> (дата обращения: 25.10.2023).

22. Феерия политических фриков. Почему новая оппозиция в Казахстане столь же никчемна, как и старая? Qmonitor. 17 марта 2023 года. [Электронный ресурс] – 2023. URL: <https://qmonitor.kz/society/4922>. (дата обращения: 08.10.2023).

## References

1. Sergeev S.A. Politicheskaya oppozitsiya v sovremennoy Rossii (Federalnyi i regionalnyi aspekty): [Political Opposition in modern Russia (Federal and regional aspects)]. Dissertation of Doctor of Political Sciences (Kazan, 2005, P. 8-9) [in Russian].
2. Kalinin B.Iu. Rossiyskaya oppozitsiya v period transformatsii politicheskoy sistemy: strukturno-funktsionalnyi analiz (1993-2004 gg.) [The Russian Opposition during the Transformation of the political system: a structural and functional analysis (1993-2004)]. Dissertation abstract for Candidate of Political Sciences (N.Novgorod, 2005, P. 16) [in Russian].
3. Timofeeva L.N. Vlast i oppozitsiya: konfliktno-diskursnyi analiz (teoriya, istoriya, metodologiya) [Power and Opposition: conflict-discourse analysis (theory, history, methodology)]. Dissertation abstract for Candidate of Political Sciences (Moscow, 2005) [in Russian].
4. Gelman V. Politicheskaya oppozitsiya v Rossii: vymiraiushchii vid? [The political opposition in Russia: An endangered species?] Polis. Politicheskie issledovaniya [The policy. Political research], №4, 52-70 (2004) [in Russian].
5. Ismagambetov T. Kontury preobrazovaniya izbiratelnoy i partiynoy sistem na puti v «Novyy Kazakhstan» [The contour of the transformation of the Electoral and party system on the road in "New Kazakhstan"] [Electronic resource]. URL: <https://dialog.kz/articles/politika/2022-03-10/talgat-ismagambetov-politolog-kontury-preobrazovaniya-izbiratelnoy-i> (accessed: 08.10.2023) [in Russian]
6. Politleksikon: poniatie, fakty, vzaimosvyazi [Political lexicon: concepts, facts, relationships] Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya [The Russian Political Encyclopedia] (Moscow, 2013, 392 p.) [in Russian].
7. Sergeev S.A. Politicheskaya oppozitsiya i oppozitsionnost: opyt osmysleniya poniatii [Political opposition and oppositionism: the experience of understanding concepts] Sotsialno-gumanitarnye znaniya [Social and humanitarian knowledge], №3, 125-137 (2004) [in Russian].
8. Demokraticeskaya oppozitsiya: krizis ili izmeneniye strategii? Materialy «kruglogo stola» diskussionnogo kluba «POLYTON» im. N.E. Masanova, 24 oktyabrya 2008. [Democratic opposition: crisis or change of strategy? Materials of the "round table" of the discussion club "POLYTON" named after N.E. Masanov, October 24, 2008] [Electronic resource]. URL: [www.alternativakz.org](http://www.alternativakz.org) (accessed: 08.05.2022) [in Russian].
9. Karmazina L. Problemy kazakhstanskoy oppozitsii. [Problems of the Kazakh opposition] Tsentralnaya Aziya i Kavkaz [Central Asia and the Caucasus], №4-5, 201 (2009) [in Russian].
10. Istoriya oppozitsionnogo dvizheniya «Demokraticeskii vybor Kazakhstana» [The history of the opposition movement "Democratic Choice of Kazakhstan"] [Electronic resource]. URL: <https://ru.odfoundation.eu/a/7249,istoriyaoppozitsionnogo-dvizheniya-demokraticeskii-vybor-kazakhstana> (accessed: 10.05.2022) [in Russian].
11. V Kazakhstane priznali ekstremistskim dvizhenie «Demokraticeskii vybor» [The Democratic Choice movement has been recognized as extremist in Kazakhstan] [Electronic resource]. URL: <https://ru.sputniknews.kz/politics/20191024/11843854/ermuhamet-ertysbayevantikitsayskie-mitingi.html> (accessed: 10.05.2022) [in Russian].

12. Sait dvizheniia «Demokraticeskii vybor Kazakhstana» [Website of the Movement "Democratic Choice of Kazakhstan"] [Electronic resource]. URL: <https://www.ablyazov.org/ru/politicheskaya-platforma/> (accessed: 10.05.2022) [in Russian].

13. Kaletaev D. Partii dolzhna stat realnoi oporoi svoego lidera, 21 noiabria 2008 [The party must become a real pillar of its leader] [Electronic resource]. URL: <http://ia-centr.ru/expert/3027>. (accessed:10.05.2022) [in Russian].

14. Konstitucionnyj Zakon RK «O vnesenii dopolnenij v Konstitucionnyj Zakon Respubliki Kazahstan «O Parlamente Respubliki Kazahstan i statute ego deputatov» [The Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan "On Amendments to the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan "On the Parliament of the Republic of Kazakhstan and the Status of its deputies"] [Electronic resource]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38566485&pos=9;-50#pos=9;-50](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38566485&pos=9;-50#pos=9;-50). (accessed: 10.05.2022) [in Russian].

15. Tokaev ob oppozicii v RK: ona est', no v bol'shej stepeni na ulice [Tokayev on the opposition in the Republic of Kazakhstan: it exists, but mostly on the street] [Electronic resource]. URL: <https://informburo.kz/novosti/tokaev-ob-oppozicii-v-rk-ona-est-no-v-bolshej-stepeni-na-ulice>. (accessed: 10.05.2022) [in Russian].

16. Kasym-Zhomart Tokaev podpisal zakon ob amnistii [Kassym-Jomart Tokayev signed the amnesty law] [Electronic resource]. URL: <https://kapital.kz/gosudarstvo/110077/kasym-zhomart-tokayev-podpisal-zakon-ob-amnistii.html> (accessed: 10.05.2022) [in Russian].

17. Sajt Obshchenacional'noj Social-demokraticeskoy partii [Website of the National Social Democratic Party] [Electronic resource]. URL: <https://osdp.kz/ru/partiya/istoriya-partii> (accessed: 10.05.2022) [in Russian].

18. Itogi golosovaniya na vneocherednyh vyborah Prezidenta Respubliki Kazahstan. [Results of voting in the early elections of the President of the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource]. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8012>. (accessed: 25.10.2023) [in Russian].

19. Prezident ozhidaet poyavlenie oppozicionnyh politicheskikh partij v Kazahstane [The President expects the emergence of opposition political parties in Kazakhstan] [Electronic resource]. URL: <https://kz.kursiv.media/2022-11-20/prezident-ozhidaet-poyavleniya-oppozicionnyh-politicheskikh-partij-v-kazahstane/> (accessed: 25.11.2022) [in Russian].

20. Kistkina Iu. Burikhan Nurmukhamedov: oppozitsiia v Kazahstane avtoritarna i nekonkurentosposobna. [The opposition in Kazakhstan is authoritarian and uncompetitive] QMonitor. 23 sentiabria 2022 goda. [Electronic resource]. URL: <https://qmonitor.kz/politics/4430> (accessed: 08.10.2023) [in Russian].

21. Ob ustanovlenii itogov vyborov deputatov Mazhilisa Parlamenta RK [On establishing the results of the elections of deputies of the Mazhilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource]. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8922> (accessed: 25.10.2023) [in Russian].

22. Feeriia politicheskikh frikov. Pochemu novaia oppozitsiia v Kazahstane stol zhe nikchemna, kak i staraia? [An extravaganza of political freaks. Why is the new opposition in Kazakhstan as worthless as the old one?] Qmonitor. 17 marta 2023 goda. [Electronic resource]. URL: <https://qmonitor.kz/society/4922> (accessed: 08.10.2023) [in Russian].

**И.А. Калиев<sup>1</sup>, А.А. Акишев<sup>1</sup>, М.А. Сулейменов<sup>2</sup>, Б.В. Поломарчук<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>«Торайғыров университеті», Павлодар, Қазақстан

<sup>2</sup>Инновациялық Еуразия университеті, Павлодар, Қазақстан

### **Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігі кезеңіндегі саяси жаңғыру жағдайындағы билік пен оппозиция арасындағы өзара іс-қимылдары**

**Аңдатпа.** Саяси акторлардың пікірлері, көзқарастары мен қажеттіліктерінің әртүрлілігі оның мәнінде жасырылған. Нәтижесінде, биліктегі субъектілер мен оны жаулап алуға немесе оған әсер етуге ұмтылатындар арасында қарым-қатынастар мәселесі пайда болады. Соңғылары оппозиция ретінде белгіленеді.

Маңызды мемлекеттік шешімдер қабылдау процесіне нақты әсер ете алатын балама саяси күштердің немесе қоғамдық бірлестіктердің болуы, сөзсіз, мемлекеттің тиімді демократиялық саяси жүйесін құрудың қажетті шарты болып табылады. Оппозицияның өз идеялары мен пікірлерін ашық айту, өз міндеттерін жүзеге асыру мүмкіндігі бүкіл саяси жүйенің жұмысына оң әсер етеді.

Біздің мемлекетімізде партиялардың, ұйымдардың, қоғамдық қозғалыстардың қызметі заң түрінде бекітілген. Ел Конституциясына сәйкес «Қазақстан Республикасында идеологиялық және саяси әртүрлілік танылады». Тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстандағы оппозиция демократиялық процестің бір бөлігіне айналды. Демек, ғалымдар осы құбылысты зерттеуге деген үлкен қызығушылық білдіреді.

Билік пен оппозиция арасындағы қарым-қатынастар мәселесі көптеген посткеңестік елдер үшін өте өзекті. Бұл мемлекеттерде билік жүргізіліп жатқан бағытқа таласатын түрлі күштермен қақтығысады. Азаматтық келісімді қамтамасыз ету үшін билік оппозицияның кез-келген түріне қатысты өзара әрекеттесудің оңтайлы формаларын таңдауы керек. Бұл реформаларды сәтті түрде жүзеге асыру және демократиялық мемлекет құру жолындағы саяси күштерді интеграциялауын үшін қажет.

**Түйін сөздер:** оппозиция, билік, демократия, саяси плюрализм, партия, саяси жүйе, модернизация, демократияландыру, билік институты, сайлау.

**I.A. Kaliyev<sup>1</sup>, A.A. Akishev<sup>1</sup>, M.A. Suleimenov<sup>2</sup>, B.V. Polomarchuk<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>«Toraigyrov University», Pavlodar, Kazakhstan

<sup>2</sup>Innovative Eurasian University, Pavlodar, Kazakhstan

### **Interaction between the government and the opposition in the context of political modernization during the period of independence of the Republic of Kazakhstan**

**Abstract.** The diversity of judgments, approaches and interests of political actors are inherent in its essence. As a consequence, there is a problem of the relationship between the subjects who have achieved and realize power, and those who aim to achieve it or influence it. The latter are defined as the opposition.

The very existence of alternative political or social forces capable of having a real impact on the process of making important state decisions is undoubtedly a prerequisite for building an effective democratic political system of the state. The ability of the opposition to openly express their ideas and opinions, to implement their tasks has a positive impact on the functioning of the entire political system as a whole.

In our state, the activities of parties, organizations, and social movements are legislatively enshrined in Article 5 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, according to which «Ideological and political diversity is recognized in the Republic of Kazakhstan». The opposition in Kazakhstan has become part of the democratic process. Hence the great interest of scientists in the study of this phenomenon and its components.

The problem of the relationship between the government and the opposition is relevant for many post-Soviet countries. In these States, the authorities confront various forces that criticize the official course. In order to ensure civil consent, the authorities should choose the optimal forms of interaction with respect to any forms of opposition. This is necessary for the successful implementation of reforms and the integration of political forces into the construction of a democratic state.

**Keywords:** opposition, power, democracy, political pluralism, party, political system, modernization, democratization, institution of power, elections.

#### **Сведения об авторах :**

**Калиев И.А.** – кандидат политических наук, профессор, «Торайгыров Университет», Павлодар, Казахстан.

**Акишев А.А.** – доктор политических наук, профессор, «Торайгыров Университет», Павлодар, Казахстан.

**Сулейменов М.А.** – кандидат исторических наук, профессор, Инновационный Евразийский Университет, Павлодар, Казахстан.

**Поломарчук Б.В.** – магистр социальных наук, старший преподаватель, «Торайгыров Университет», Павлодар, Казахстан.

**Kaliyev I.A.** – Candidate of political sciences, professor, «Toraigyrov University», Pavlodar, Kazakhstan.

**Akishev A.A.** – Doctor of political sciences, professor, «Toraigyrov University», Pavlodar, Kazakhstan.

**Suleimenov M.A.** – Candidate of historical sciences, professor, Innovative University of Eurasia, Pavlodar, Republic of Kazakhstan.

**Polomarchuk B.V.** – Master of social sciences, senior lecturer «Toraigyrov University», Pavlodar, Kazakhstan.



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).