

of independence: about development and reforms in the higher education system]. [in Russian] (accessed 23.09.2022).

18. Chto izmenilos' v sfere obrazovaniya i nauki za gody Nezavisimosti https://www.inform.kz/ru/chto-izmenilos-v-sfere-obrazovaniya-i-nauki-za-gody-nezavisimosti_a3780677[What has changed in the field of education and science over the years of independence]. [in Russian] (accessed 22.09.2022).

Сведения об авторах:

Нуртазина Роза Ауталиповна – доктор политических наук, профессор кафедры журналистики и политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Нахбаева Гулисхан Сайфулинкызы – докторант 2 курса кафедры журналистики и политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Nurtazina Roza Autalipovna – Doctor of Political Sciences, Professor of the Faculty of Journalism and Political Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Nakhbayeva Guliskhan Saifulinkyzy – Ph.D., the 2nd course doctoral student of Political Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Сравнительный анализ политических систем на постсоветском пространстве

Аннотация. Проанализированы значительные изменения, вносимые в Конституцию Республики Казахстан 1995 года. Определены приоритетные направления политической жизни государства. Показана история развития конституционных институтов. Рассмотрены проблемы Конституций стран ближнего зарубежья. Проведен сравнительный анализ конституционных изменений на постсоветском пространстве. Выявлены ключевые вопросы, касающиеся политического режима власти. Изучена структура субъектов конституционного права. Дано понятие политической системы государства. Рассмотрены этапы развития политических систем. Проанализировано влияние гражданского общества на активность политических партий. Изложена история формирования политических систем в странах бывшего СССР. Изучены проблемы низкой активности политических партий. Выявлены способы усиления гражданского общества через формирование политических институтов. Рассмотрена проблема многопартийности. Раскрыты принципы подлинной демократии, богатой духовности, социальной справедливости, свободы и процветающей экономики. Приведены доказательства того, что гражданское общество не может полноценно формироваться без верховенства социальной демократии. Рассмотрены способы усиления общественного контроля за государственными органами власти. Выявлены сильные и слабые стороны в политических системах Казахстана, Узбекистана, Российской Федерации, Беларуси и других стран постсоветского пространства. Рассмотрена деятельность конкретных политических партий. Проведен мониторинг работы партии власти в Казахстане и России. Рассмотрены способы упрощенного создания политических партий. Изучены различные виды политических систем с указанием на государства, которые представляют данные системы. Раскрыто отличие многопартийной политической системы социальной демократии и многопартийной политической системы с доминированием партии власти. Приведены доказательства превосходства многопартийной политической системы без доминирования партии власти. Выявлена значимость конституционных реформ на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: политическая система, политическая партия, гражданское общество, Конституция, социальная демократия, элитарная демократия, референдум.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2022-141-4-86-96>

Received: 10.06.2022 / Accepted: 12.09.2022

Введение

Актуальность исследования данной темы заключается в том, что 2022 год стал

знаковым в современной истории Казахстана. Именно в начале этого года страна вступила в свою новую эпоху. Эпоху создания Второй Республики.

Целью данной работы является рассмотрение законодательных рычагов, влияющих на усиление демократизации гражданского общества.

Новизна научной статьи заключается в осмыслении конституционных реформ Республики Казахстан в политической и социальной плоскости исследования.

5 июня граждане Республики Казахстан на Республиканском референдуме изъявили свое желание внести в Конституцию РК поправки, в результате которых произойдет укрепление гражданского общества, усиление Парламента и снижение власти Президента.

Частые конституционные реформы стали обычным политическим событием в Центральной Азии. Но чем больше меняются конституции, тем чаще обсуждаются преимущества Основных законов, принятых сразу после обретения независимости. Первые конституции, которые считаются более демократичными, сегодня претерпели множество изменений и дополнений.

В Казахстане первый Основной закон был принят в 1993 году, а два года спустя он был заменен новым [1]. С тех пор в Конституцию 1995 года пять раз вносились поправки – в 1998, 2007, 2011, 2017 и 2019 годах. Референдум по внесению шестых поправок был проведен 5 июня 2022 года.

В Конституцию Казахстана внесено 56 поправок в 33 статьи. На их основе будут внесены поправки в 20 законов. Поправки, подготовленные рабочей группой, включают восстановление Конституционного суда, упраздненного в 1995 году. Кроме этого, появился запрет для Президента быть членом политической партии, а его родственникам занимать высокие политические должности и должности в квазигосударственном секторе. Также произошли изменения в составе и деятельности парламента, избирательной системе, в порядке регистрации политических партий. Особого внимания заслуживает запрещение смертной казни и изменение права собственности на землю, недра и природные ресурсы.

В ходе очередной конституционной реформы в Казахстане были исключены

привилегии первого президента. На эти поправки к Конституции, несомненно, повлияли январские события 2022 года.

В интервью официальным телеканалам после январских событий Президент Казахстана заявил, что не останется у власти дольше срока, указанного в законе. В Казахстане президентский срок составляет пять лет, и один человек не может быть избран президентом более чем на два срока.

Анализ литературы по исследуемому вопросу показал, что сроки проведения референдума, а также статьи Конституции, подлежащие изменению, вызвали неоднозначный резонанс в мировом сообществе. Так, Международная правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) считает, что властям Казахстана надо было рассмотреть возможность переноса референдума. По ее мнению необходимо было более длительное проведение общественных обсуждений и консультаций по поправкам к Основному закону страны. Правозащитники также обеспокоены предлагаемой системой назначения судей Конституционного суда Президентом и членами парламента. Организация отмечает, что статья об Омбудсмене, вопреки рекомендациям Венецианской комиссии, не описывает процедуру его избрания и увольнения. Кроме этого, правило об иммунитете также должно распространяться на заместителей омбудсмена и других сотрудников [2].

Тем временем активисты и оппозиционные политики требуют возвращения первой Конституции, принятой в 1993 году.

Казахстанский политолог Шалкар Нурсеит, выпускник магистратуры по стратегическим коммуникациям Университета Джорджа Вашингтона в США, говорит, что «это признак того, что люди устали от абсолютной президентской системы в течение 30 лет».

Он считает, что в будущем необходима новая Конституция, учитывающая нынешние ошибки и выступающая против неограниченной власти президента [3].

В настоящей статье на основе изученного материала подробно проведен сравнительный

анализ политических систем на постсоветском пространстве и даны рекомендации по усилению социальной демократии в Республике Казахстан.

Материалы и методы

Политологическое исследование политической системы в конкретном государстве включает в себя:

- анализ политических проблем, тормозящих усиление гражданского общества;
- определение геополитического положения данного государства в системе международных отношений;
- определение внешней и внутренней политики этой страны;
- определение наличия стратегических партнеров данного государства;
- выявление ключевых вопросов, касающихся развития политической системы в данном регионе.

Это позволяет определить, в каком направлении будет развиваться политическая система данного общества, и в каком ключе стоит поддерживать отношения с этим государством в дальнейшем.

Методы исследования

Использовался исторический и аналитический метод исследования литературных источников и интернет-ресурсов, а также метод аналогии. Сделаны конкретные выводы при помощи методов индукции и дедукции.

Результаты и обсуждение

Первая Конституция Кыргызстана обсуждалась в парламенте в течение двух лет и была принята в 1993 году. В 1994 году были внесены изменения, ограничивающие права президента. Однако конституционные поправки 1996 года вновь расширили полномочия президента. После изменений 1998 и 2003 годов оппозиция обвинила

президента Аскара Акаева в «узурпации власти».

После Революции тюльпанов в 2006 и 2007 годах в Кыргызстане произошел конституционный кризис, и в 2007 году Конституционный суд признал недействительными две версии Конституции 2006 года. После этого в первый Основной закон 1993 года были внесены поправки, и в 2007 году он был повторно принят на референдуме. Другими словами, Кыргызстан – это страна, которая вернулась к своей первой Конституции.

Несмотря на то, что принятая в 2010 году Конституция предусматривала не изменять Основной закон до 2020 года, в 2016 году в стране была проведена еще одна конституционная реформа. В соответствии с Конституцией, принятой в прошлом году, Кыргызстан стал президентской республикой [4].

По мнению кыргызского политолога Эмильбека Жороева, у Кыргызстана есть свои особенности в изменении Конституции.

По его словам, впоследствии практически во все изменения в Конституцию вводились все новые и новые ограничения и сокращения, централизующие власть в кабинетах. В Кыргызстане приходит понимание того, что с каждым изменением Основного закона ситуация становится все хуже. Поэтому в Кыргызстане Конституция 1993 года считается самым основным законом, от которого страна отходит все дальше и дальше.

Ташкентский политолог и эксперт по Центральной Азии Фархад Толипов говорит, что в Узбекистане нет такой ностальгии по первой редакции Конституции, как в Кыргызстане и Казахстане. По его мнению, несмотря на то, что Узбекистан поднимает вопрос о внесении изменений в Конституцию, конкретных предложений нет. Была создана только конституционная комиссия.

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиев был избран президентом на второй срок в 2021 году. Согласно действующей Конституции, человек не может быть избран президентом более чем на два пятилетних срока. Выступая на инаугурации в ноябре, Мирзиев заявил

о конституционной реформе, которая «востребована самой жизнью». Однако неясно, какие вопросы она будет охватывать.

Сейчас трудно сказать, какие изменения будут внесены в Конституцию Узбекистана. Вероятно, казахстанская модель, казахстанский процесс в какой-то степени стали спусковым крючком для Узбекистана. Для Узбекистана также существует такой синхронный и параллельный процесс обновления Конституции. После создания комиссии по внесению изменений в Конституцию СМИ, официальные круги, члены этой комиссии стали высказывать одну важную мысль о том, что Конституция – это не догма [5].

По мнению узбекского политолога, Фархада Толипова, состояние конституционной реформы пока не вызвало большого резонанса в стране.

В результате конституционной реформы в Таджикистане в 2016 году было отменено ограничение на президентский срок Эмомали Рахмона, а возрастной ценз для кандидатов в президенты был снижен с 35 до 30 лет [6].

Независимый таджикский эксперт Умед Хакимов говорит, что жители страны нейтрально относятся к изменениям в Конституции.

Многие люди хорошо понимают, что интересы политической элиты меняются, если в Конституцию вносятся поправки. Однако, прежде чем вносить изменения в Конституцию, власти пытаются показать, что их интересы – это интересы народа.

По словам эксперта, вопрос о внесении изменений в Конституцию после референдума Таджикистана в 2016 году еще не рассматривался.

В Туркменистане последняя конституционная реформа была проведена в 2020 году. В Конституцию Туркменистана, принятую в 1992 году, вносились поправки в 1995, 1999, 2003, 2006, 2008 и 2016 годах [7].

В соответствии с последними поправками к Конституции, с 2021 года парламент называется Милли Генгеш (Национальный совет). Халк маслахат стал верхней палатой парламента, а Меджлис – нижней палатой.

В случае болезни или смерти Президента его обязанности передаются председателю Халк маслахата.

Сердар Бердымухамедов, сын бывшего президента Гурбангулы Бердымухамедова, пришел к власти после президентских выборов в этом году. Бывший президент Бердымухамедов-отец стал председателем Халк маслахата.

Туркменский правозащитник Фарид Тухбатуллин, живущий за границей, говорит, что, когда Гурбангулы Бердымухамедов пришел к власти, в Ашхабаде был установлен памятник Конституции. «Это означает, что Конституция в Туркменистане вообще не работает», - говорит он, отмечая, что венки обычно возлагают только к памятникам лиц, ушедших из этой жизни.

Конституция Туркменистана реализует только те статьи, которые касаются лично Президента. Например, все ждали, когда нынешнему президенту Бердымухамедову-младшему исполнится 40 лет, чтобы провести выборы, и эти «выборы» состоялись. Практика внесения властями изменений в законы и Конституцию продолжается уже 30 лет.

Ссылаясь на высокопоставленных чиновников, он не исключает, что в Конституцию все же могут быть внесены поправки.

После упрощения процедуры создания политических партий, в Казахстане должна заработать система многопартийной социальной демократии, где в высшем представительном органе власти будут находиться представители различных социальных слоев населения. Появятся партии врачей, партии учителей, партии предпринимателей и т. д., которые на законодательном уровне будут выражать волю своего электората. В настоящее время в парламенте Казахстана присутствуют только 3 политические партии.

«Аманат» – это партия власти. Она самая массовая, но номенклатурна и бюрократична по составу, так как состоит из руководителей и сотрудников государственных или квазигосударственных структур. Курс

партии – это курс Нурсултана Назарбаева, его идеи политической стабильности и межнационального согласия [8].

Демократическая партия «Ақ жол» позиционирует себя как «конструктивную оппозицию», партию бизнеса и следует нормам, установленным партией «Алаш» [9]. Партия была образована на базе общественного объединения «Демократический выбор Казахстана» (ДВК). 2 июля 2011 года глава Национальной экономической палаты «Атамекен» Азат Перуашев был избран председателем ДПК «Ақ жол». «Ақ жол» ставит своей целью «создание необходимых условий для свободного развития каждого гражданина, уважения его прав и свобод, неуклонного повышения качества и уровня жизни всех казахстанцев». Кроме этого, в программе партии предусмотрено достижение экономического, социального и политического прогресса казахстанского общества и государства.

Народная партия Казахстана функционирует с июня 2004 года. Секретарями Центрального комитета партии являются Айкын Конуров, Дмитрий Лунг и Жамбыл Ахметбеков [10]. Считается, что основной социальной базой НПК являются пожилые люди, пенсионеры, но, по данным партии, молодежь составляет около 30% НПК. Согласно Уставу, НПК движется к обществу подлинной демократии, социальной справедливости, широкой духовности, свободы и процветающей экономики. Центром такого общества должен быть человек, наделенный полными гражданскими правами и широкими возможностями для развития и проявления своих способностей и удовлетворения разнообразных потребностей. Однако за основу берутся помимо научно-технического прогресса еще и принципы научного социализма.

Если посмотреть на постсоветское пространство, то можно выявить определенные изменения, которые произошли в партийной сфере соседних республик.

В Российской Федерации после создания партии «Единая Россия» и

выборов в Государственную Думу 2003 года фактически сложилась партийная система с доминирующей партией [11]. В данной системе реальной политической властью обладает только «Единая Россия», имеющая большинство как в федеральном парламенте, так и в местных представительных органах власти. Абсолютное большинство членов партии регионального и местного уровней полностью контролируют исполнительную власть практически во всех областях, городах и районах.

28 февраля 2012 года был принят закон о выборах, партии были освобождены от сбора подписей и внесения денежного взноса за выдвижение партии и ее кандидата, выборы губернаторов были восстановлены [12]. Количество необходимых подписей для кандидатов на выборах президента России было сокращено. Вместо 2 миллионов теперь достаточно: 100 тысяч от партий и 300 тысяч для самовыдвиженцев. Избирательный барьер для партий был снижен с 7% до 5%.

20 марта 2012 года Государственная Дума одобрила президентский законопроект о сокращении минимальной численности членов политических партий [13]. Теперь в России для создания политической партии достаточно всего 500 человек вместо 40 тысяч, а для регистрации регионального отделения вместо 500 – только 5 человек.

Однако после регистрации 71 партии в 2012–2013 годах количество новых регистраций партий резко сократилось [14]. В 2017–2019 годах не было зарегистрировано ни одной партии. В 2020 году регистрация партий была возобновлена (было зарегистрировано 4 партии). На сегодняшний день официально зарегистрировано 42 политические партии, 41 из которых имеют право участвовать в выборах.

В Республике Беларусь участие политических партий в органах государственной власти незначительно, партии находятся на периферии политического процесса. Даже крупные политические партии редко выдвигают своих кандидатов на выборах. К октябрю 1994 года

в республике было зарегистрировано 616 общественных организаций республиканского значения, в том числе 21 политическая партия. В 1995 году началась перерегистрация (ее прошли чуть более 56% общественных организаций). К январю 1999 года зарегистрировались 43 политические партии, 45 профсоюзов и 1173 других общественных объединения. В 1999 году состоялась новая перерегистрация, которая показала, что в стране 759 общественных объединений республиканского и международного уровней. В общей сложности перерегистрацию также прошли чуть более 56% таких организаций. В Беларуси насчитывается 15 официально зарегистрированных политических партий. Эти партии условно можно разделить на 3 категории: партии, лояльные действующей власти, центристские партии и оппозиционные партии. Полтора десятка зарегистрированных политических партий сегодня не влияют на принятие государственных решений. Это позволяет политологам констатировать существование в Беларуси беспартийной системы, в которой «де-юре партии существуют, но де-факто политических сил нет». В Беларуси сложилась квазидвухпартийная система, неофициально сформированная существующей партией власти и оппозиционной партией. Первая представлена президентской вертикалью и подконтрольными ей общественными объединениями, в том числе провластными политическими партиями. Вторая – оппозиционные политические партии и поддерживающие их движения, общественные организации и инициативные группы. Первая партия пользуется устойчивой государственной поддержкой, ее регулярно поддерживает большинство избирателей. Вторая, хотя и представляет практически весь идеологический и политический спектр и имеет опыт выдвижения единых кандидатов на президентских выборах, остается в тени. Параллели между белорусской партийной системой и двухпартийностью довольно условны. Подлинная двухпартийность развивается в условиях гарантий политических

свобод и сильного гражданского общества. Она связана с традицией поочередной смены существующих партий у власти, которую официальная Беларусь не приемлет. Это было доказано прошедшими президентскими выборами в 2020 году и действиями белорусских силовиков против гражданского общества [15].

В Кыргызстане при Акаеве партии не играли существенной роли в формировании органов государственной власти. 29 мая 1999 года был принят Избирательный кодекс Кыргызской Республики, закрепивший систему пропорционального представительства. 25 июня 1999 года с принятием Закона «О политических партиях» политическая система КР несколько изменилась. Перед парламентскими выборами 2000 года некоторые партии, особенно недавно созданные, начали объединяться в блоки. Проправительственные партии, в том числе Социал-демократическая партия, Республиканская партия «Адилет» (основанная писателем Ч. Айтматовым) и другие, создали блок «Союз демократических сил».

Первоначально 50 партий планировали принять участие в парламентских выборах 16 декабря 2007 года. Из них только 12 партий действительно боролись за депутатские мандаты. Искусственные ограничения в отношении оппозиционных партий привели к тому, что в парламент прошли только три партии. Это проправительственная партия «Ак-жол», РПК и СДПК, которые относительно лояльны к ней. После апрельских событий в парламентских выборах 2010 года приняли участие 29 партий. По итогам выборов 5 партий («Ата-журт», СДПК, «Республика», «Ар-Намыс», «Ата-Мекен») получили мандаты. Однако лидеры парламентских партий не смогли скоординировать свою деятельность, что оказало дестабилизирующее воздействие на ситуацию в Кыргызстане во второй послереволюционный период. Это связано с отсутствием реальной связи между ними и населением, широкой социальной базы в регионах и необходимых финансов.

Несмотря на тенденцию количественного роста, партийный сектор Кыргызстана все еще довольно узок и находится в фазе качественного роста и трансформации. Все это явно противоречит интересам простых граждан, которые ожидают, что партии будут выражать и защищать их интересы.

За годы независимости партийная система Кыргызстана постоянно менялась, не была стабильной, как и другие политические институты. Существует три вида партийных систем. Это – однопартийная, двухпартийная и многопартийная политические системы. Однако, название партийных систем связано не с тем, сколько партий существует в стране, а с тем, сколько партий имеют сильное влияние и получают коридор власти. В настоящее время в Кыргызстане возрождена многопартийная система. В то же время эксперты единодушно считают, что двухпартийная система (по примеру США, Великобритании) является наиболее стабильной и устойчивой, что дает необходимые ориентиры будущим политикам страны.

Некоторые эксперты говорят, что в Кыргызстане отсутствует традиционное разделение на правые, центристские и левые партии, а также оппозиционные и провластные партии. В КР партийная система представлена по региональному или клановому признаку партиями «севера» и партиями «юга». Это обстоятельство объективно является главным препятствием для формирования национальных партий и политических лидеров нового типа в Кыргызстане. Это показали результаты последних парламентских выборов, которые свергли страну в очередной кризис [16].

Сегодня в Узбекистане официально зарегистрированы пять политических партий. Это: Народно-демократическая партия Узбекистана, Социал-демократическая партия «Адолат», Демократическая партия «Миллий Тикланиш», Либерально-демократическая партия и Экологическая партия Узбекистана.

Наряду с положительным опытом развития партийной системы в стране

существуют некоторые концептуальные проблемы. К ним можно отнести: отсутствие межпартийной политической конкуренции, проблемы работы с электоратом и т.д. Поэтому в Узбекистане политические партии отдалены от общества и электората. В результате прослеживается низкая активность партийных фракций в Законодательной палате Олий Мажлиса, их слабая социальная база. Сегодня Узбекистан нуждается в демократических партиях и демократических выборах [17].

На сегодняшний день в Азербайджане в политическом пространстве официально зарегистрировано 54 партии, из которых только 12 представлены в парламенте. Эти партии представлены по одному или по два депутата в парламенте. Сравнительный анализ программ и платформ всех зарегистрированных и незарегистрированных партий показывает их идентичность. Это относится к их происхождению, пассивности в направлении обновления, радикальной позиции, программы и вида деятельности. Каждая из партий четко объясняет свою программу и цели в рамках политической идеологии. В основном партии расходятся в своих идеологических позициях. Большинство партий, которые заметны в Азербайджане, - это организации, вышедшие из бывшего Народного фронта [18].

Партийная система Армении, которая в 2006 году насчитывала 74 партии (большинство из них не представлены в законодательном органе страны), характеризуется значительной фрагментацией. Установленный законом пятипроцентный барьер для прохождения представителей партий в парламент слабо стимулирует объединительные процессы в партийном строительстве. Это свидетельствует о том, что при формировании многих партий на первый план выдвигаются не проблемы национальной повестки дня, а узкопартийные, групповые интересы, амбиции лидеров партий и движений. Большинство партий являются группами поддержки влиятельных политиков. По состоянию на 2020 год в Армении официально

зарегистрировано 84 партии, большинство из которых неактивны и малоизвестны. В Армении нет партий, которые представляли бы интересы определенных социальных групп, будь то крестьяне или мелкие бизнесмены, пенсионеры или средний класс. В обществе еще не сформировалась политическая культура, признающая необходимость организованного представительства интересов в Законодательном собрании. На самом деле в политическом поле действуют не партии, а элитные группы, в первую очередь бизнес-группы, и законодательное собрание постепенно становится полем для представительства экономических интересов. На предпоследних и последних парламентских выборах баллотировалось значительное количество бизнесменов, которые вошли в высший законодательный орган власти. Сейчас, в отличие от раннего периода независимости, сражения в парламенте Армении идут не между сторонниками либерализма или христианской демократии, социальной или рыночной экономики, а между представителями различных бизнес-групп [19].

Политическая система государств делится на однопартийную, двухпартийную и многопартийную.

В государстве с однопартийной политической системой отсутствует политический плюрализм, а, следовательно, оно не может считаться демократическим. Примерами таких государств является Китай и СССР до 1991 года.

В демократическом государстве должна быть либо многопартийная политическая система, либо двухпартийная.

Однако, многопартийная политическая система, которая имеет в высшем представительном органе власти более двух политических партий, может быть либо с доминирующей партией власти (как «Нур-Отан» в Казахстане или «Единая Россия» в Российской Федерации), либо без партии власти вообще. В первом случае мы не можем говорить о демократии в такой стране в полном смысле этого слова. За партию власти

население будет отдавать подавляющее большинство голосов на всех выборах, что снизит политическую активность в первую очередь самой доминирующей партии. Зачем изменять политическую жизнь в стране, если на следующих выборах эта партия снова будет лидировать в высшем законодательном органе власти.

Если говорить о двухпартийной политической системе (как в США или Великобритании), то здесь мы будем иметь дело с элитарной демократией, где две партии власти попеременно сменяют друг друга. Но это не говорит о том, что в данных странах других политических партий не существует. Просто они не преодолевают избирательный барьер на выборах, либо не стремятся к политической власти как таковой. Плюсом элитарной демократии или двухпартийной политической системы является то, что партия, находящаяся у власти будет стараться не допускать политических ошибок и промахов, чтобы не потерять свой электорат на следующих выборах.

И, наконец, многопартийная политическая система без доминирования партии власти называется социальной демократией. Примером являются скандинавские страны – Дания, Швеция, Норвегия. В этих государствах политические партии представляют определенные слои населения, которые проживают на территории данной страны. Это партии рыбаков, партии строителей, партии нефтяников и т. д. Депутаты от этих партий в парламенте отстаивают интересы своего социального слоя, принимая законы, необходимые для данной группы населения. Причем разрыв между голосами, отданными за ту или иную партию невелик (максимум 5–10%, в отличие от многопартийной политической системы с доминированием партии власти, где разрыв между партией «Нур-Отан» и ближайшей к ней Народной партией Казахстана составляет 60–65% всех голосов избирателей). На наш взгляд именно такой вид многопартийной политической системы является наиболее демократичным и приемлемым в нашем государстве [20].

Закключение и выводы

В целом на постсоветском пространстве были проведены качественные реформы партийно-политической деятельности. Были усовершенствованы государственные и политические институты, практика государственного управления,

регулирование отношений между партиями и ветвями власти. Все это соответствует требованиям начала XXI века [21].

Благодаря изменениям в действующую Конституцию от 5 июня 2022 года, в Казахстане изъявили желание зарегистрироваться более 30 политических партий.

Список литературы

1. «Конституция Республики Казахстан» от 30.08.1995г. (принята на республиканском референдуме 30.08.1995г.).
2. Нур-Султан призывают отсрочить референдум для общественных обсуждений, «усовершенствовать ряд поправок» [Электрон. ресурс] – 2022 – URL: <https://rus.azattyq.org/a/31860263.html> (дата обращения: 20.05.2022).
3. «Первая Конституция была более демократичной». Ностальгия в Казахстане и других странах Центральной Азии [Электрон. ресурс] – 2022 – URL: <https://rus.azattyq.org/a/31879552.html> (дата обращения: 14.06.2022).
4. «Конституция Кыргызской Республики» от 5 мая 2021 года (принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года
5. «Конституция Республики Узбекистан» от 08.12.1992г. Газета «Народное слово» от 15.12.1992 г., No 247 (438).
6. «Конституция Республики Таджикистан» от 06.11.1994г.
7. «Конституция Туркмении» от 18.05.1992г.
8. Аманат (партия) [Электрон. ресурс] – 2022 – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Аманат_\(партия\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Аманат_(партия)) (дата обращения: 16.06.2022).
9. КазПолитикум. Больше партий – хороших и разных..., - Ж. Диханбаев [Электрон. ресурс]–2020 – URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1582865760&> (дата обращения: 16.06.2022).
10. Политические партии Казахстана: прошлое и настоящее [Электрон. ресурс] – 2019 – URL: <https://www.zakon.kz/4965683-politicheskie-partii-kazahstana.html?> (дата обращения: 10.06.2022).
11. Современная партийная система Российской Федерации [Электрон. ресурс] – 2015 – URL: https://otherreferats.allbest.ru/political/00528397_0.html? (дата обращения: 03.06.2022).
12. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» .
13. Государственная дума [Электрон. ресурс] – 2022 – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственная_дума (дата обращения: 02.06.2022).
14. Политические партии России [Электрон. ресурс] – 2022 – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Политические_партии_России (дата обращения: 11.06.2022).
15. Беларусь после президентских выборов 2020 года [Электрон. ресурс] – 2020 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/belarus-posle-prezidentskih-vyborov-2020-g/viewer> (дата обращения: 06.06.2022).
16. Кадыралиев Б. Партийное строительство в суверенном Кыргызстане // Вестник БГУ: Серия общественных наук – Бохтар: Бохтарский государственный университет им. Н. Хусрава, 2019. - № 3-2 (64). – С. 12-16.
17. Курбанов Э.Э. Особенности демократического развития Узбекистана на современном этапе // Молодой ученый: Рубрика – Политология – Казань: ООО «Издательство Молодой ученый», 2014. - № 10 (69). – С. 487-489.
18. Народный фронт Азербайджана [Электрон. ресурс] – 2022 – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Народный_фронт_Азербайджана (дата обращения: 02.06.2022).

19. Давтян В.С. Энергетические проблемы Армении // Постсоветские государства: 25 лет независимого развития. Сб. ст. в 2-х тт. / Отв. ред. – А.Б. Крылов. – Москва: ИМЭМО РАН, 2017. – С. 31-41.
20. Институты государственной власти в политической системе [Электрон. ресурс] – 2014 – URL: <https://articlekz.com/article/19259> (дата обращения: 03.06.2022).
21. Партийно-политическое строительство [Электрон. ресурс] – 2020 – URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/32146/> (дата обращения: 15.06.2022).

Р.Х. Тажібаев

Рудный индустриалдық институты, Рудный, Қазақстан

Посткеңестік кеңістіктегі саяси жүйелерді салыстырмалы талдау

Аңдатпа. Қазақстан Республикасының 1995 жылғы Конституциясына енгізілетін елеулі өзгерістер талданды. Мемлекеттің саяси өмірінің басым бағыттары айқындалды. Конституциялық институттардың даму тарихы көрсетілген. Таяу шет елдер Конституцияларының мәселелері қаралды. Посткеңестік кеңістіктегі конституциялық өзгерістерге салыстырмалы талдау жүргізілді. Биліктің саяси режиміне қатысты негізгі мәселелер анықталды. Конституциялық құқық субъектілерінің құрылымы зерттелді. Мемлекеттің саяси жүйесі туралы түсінік берілді. Саяси жүйелердің даму кезеңдері қарастырылған. Азаматтық қоғамның саяси партиялардың белсенділігіне әсері талданды. Бұрынғы КСРО елдерінде саяси жүйелердің қалыптасу тарихы баяндалған. Саяси партиялардың белсенділігі төмен мәселелері зерделенді. Саяси институттарды қалыптастыру арқылы азаматтық қоғамды күшейту жолдары анықталды. Көппартиялық мәселесі қаралды. Шынайы демократия, бай руханият, әлеуметтік әділеттілік, бостандық және өркендеген экономика принциптері ашылды. Азаматтық қоғам әлеуметтік демократияның үстемдігінсіз толық қалыптаса алмайтындығы туралы дәлелдер келтірілген. Мемлекеттік органдарға қоғамдық бақылауды күшейту жолдары қарастырылды. Қазақстан, Өзбекстан, Ресей Федерациясы, Беларусь және посткеңестік кеңістіктегі басқа да елдердің саяси жүйелерінде күшті және әлсіз жақтар анықталды. Нақты саяси партиялардың қызметі қаралды. Қазақстан мен Ресейдегі билік партиясының жұмысына мониторинг жүргізілді. Саяси партияларды жеңілдетілген құру тәсілдері қарастырылды. Посткеңестік кеңістіктегі конституциялық реформалардың маңыздылығы анықталды.

Түйін сөздер: саяси жүйе, саяси партия, азаматтық қоғам, Конституция, демократия, референдум.

R.H. Tazhibayev

Rudnensky Industrial Institute, Rudny, Kazakhstan

Comparative analysis of political systems in the post-Soviet space

Abstract. The significant changes made to the Constitution of the Republic of Kazakhstan in 1995 are analyzed. Priority directions of the political life of the state have been identified. The history of the development of constitutional institutions is shown. The problems of the Constitutions of neighboring countries are considered. A comparative analysis of constitutional changes in the post-Soviet space is carried out. The key issues concerning the political regime of the government are identified. The structure of subjects of constitutional law is studied. The concept of the political system of the state is given. The stages of development of political systems are considered. The influence of civil society on the activity of political parties is analyzed. The history of the formation of political systems in the countries of the former USSR is described. The problems of low activity of political parties are studied. The ways of strengthening civil society through the formation of political institutions are revealed. The problem of a multiparty system is considered. The principles of genuine democracy, rich spirituality, social justice, freedom, and a prosperous economy are revealed. Evidence is given that civil society cannot be fully formed without the supremacy of social democracy. The ways of strengthening public control over state authorities are considered. The strengths and weaknesses in the political systems of Kazakhstan, Uzbekistan, the Russian Federation, Belarus, and other post-Soviet countries are revealed. The activity of specific political parties is considered. The work of the party of power in Kazakhstan and Russia was