

С.Б. Мухамеджанова, А.Б. Шалдарбекова

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан  
(E-mail: sakonya\_93@mail.ru, ajars@mail.ru)

## Приоритеты развития тюркской культурной интеграции

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы развития тюркской интеграции. Общие исторические и культурные корни, схожесть традиций, близость языка, мотивация к совместному сотрудничеству являются фундаментом интегративного взаимодействия на современном этапе. Складывается положительная динамика контактов между тюркскими государствами, что задает основу для инклюзивного культурного сотрудничества. Происходящие процессы требуют всестороннего и комплексного исследования, однако в рамках отечественной науки и тюркологии, в частности, наблюдается определенная ее малоизученность. Поэтому актуальным становится использование междисциплинарного подхода, позволяющего рассмотреть явления, факты и переменные более объективным взглядом.

Как показывает анализ материалов, среди исследователей тюркской культуры преобладает цивилизационный подход, который имеет определенную дискуссионность в силу того, что как понятие «тюркская цивилизация» принято в научной среде, но не до конца представлено в литературе и т.д. Кроме всего прочего, из проблем следует отметить последствия европоцентризма и неблагоприятное воздействие глобализации. Вследствие существования в течение долгого времени европоцентричной точки зрения в гуманитарных науках из вида упускались многие вопросы. В части глобализации существуют риски размывания общих культурных ценностей и традиций.

Исходя из этого, на передний план выходит повестка сближения тюркских стран и народов, которая способна нивелировать различные проблемные аспекты. ТОП-3 определяющими факторами усиления и развития интеграции в культурной сфере является общность культуры, геополитическая повестка и политическое сотрудничество, а также институциональные механизмы. Касательно общей культуры возникает необходимость более результативной информационно-разъяснительной работы и правильной кодировки знаков и смыслов тюркской культуры. Геополитическая повестка катализирует взаимодействие между странами, а по итогам политического сотрудничества задаются приоритеты интеграции. В целом различные институциональные механизмы (ТЮРКСОЙ, Тюркская академия и Международный фонд турецкой культуры и наследия) могут значительно повысить возможности и уровень культурного сотрудничества и реализации актуальных задач.

**Ключевые слова.** ТЮРКСОЙ, Тюркская академия, культурная интеграция, тюркская цивилизация, тюрк, интеграция, международный фонд.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2023-144-3-257-268>

Поступила: 22.03.2022 / Одобрена к опубликованию: 23.07.2023

### Введение

Проблема всестороннего развития тюркской культурной интеграции не нова в отечественном научном и общественном дискурсе. На протяжении ряда лет представители интеллигенции, культуры и экспертного сообщества призывали

к формированию общего культурного пространства, усиления различных условий и факторов для его воплощения. Для реализации этих тезисов существуют веские предпосылки, обусловленные общими корнями, схожестью традиций и искусства, близостью языка и истории, а

также наличием мотивации к совместному взаимодействию. Сама по себе тюркская культурная интеграция подразумевает как широкое, так и узкое понимание происходящих событий и явлений. Если говорить о широком контексте, то речь идет об общем процессе, который охватывает все тюркские страны и народы. Важным условием этого является мотивация к сотрудничеству, проявляемая со стороны государственных и общественных институтов, культурными деятелями, экспертами и т.д. Это отражается и в риторике официальных лиц тюркских государств, которые заявляют о приверженности к диалогу как в рамках общего интегративного взаимодействия, так и по культурному блоку вопросов. В целом можно говорить о положительной динамике, которая, несмотря на определенные спады и подъемы, сохраняется. Такой общий фон закономерно задает поиск новых направлений для инклюзивного культурного сотрудничества.

Вместе с тем, в рамках узкого понимания тюркской культурной интеграции имеется ряд вопросов, который требует внимания со стороны научно-экспертного сообщества. С чем это связано? Как правило, сама по себе интеграция, в том числе на культурном уровне, сопряжена с узловыми аспектами, которые задают влияние на ход интегративного взаимодействия. Это в определенном смысле какие-либо «нишевые вопросы», например, сотрудничество различных организаций культуры тюркских стран или представителей искусства. На первый взгляд, это подразумевает определенный микроуровень, но благодаря этому усиливается и наращивается сотрудничество между заинтересованными сторонами. При этом можно говорить и о макроуровне, это касается механизмов диалога на межправительственном уровне. Таким образом, в широком и узком контексте тюркской культурной интеграции речь идет о довольно большом массиве переменных и данных, требующих всестороннего и объективного анализа.

В этом плане в отечественной тюркологии довольно мало научно-

исследовательских работ, посвященных изучению процессов тюркской культурной интеграции. К сожалению, внимание ученых в большей мере сконцентрировано на «лингвистической повестке», нежели рассмотрению вопросов интегративного потенциала тюркской культуры. Данная тема остается малоизученной, соответственно нужно развивать культурологическое направление отечественной тюркологии. Поэтому актуальным становится использование междисциплинарного подхода, создающего основу для будущих плодотворных исследований. Стоит отметить внимание казахстанских философов и культурологов к этой проблематике, что вызывает определенный исследовательский интерес.

Соответственно, следует сформировать проблему и изучить основы тюркской культурной интеграции на современном этапе. Для решения этого вопроса уместным становится рассмотрение факторов, потенциально или явно усиливающих сотрудничество тюркских государств в культурной сфере. Суть исследования такова, что интегративное взаимодействие зиждется на определенных правилах, принципах, ценностях, мотивах или деятельностью специализированных организаций. Определив проблему, как будет решаться исследовательская задача, можно будет получить определенные выводы и рекомендации, которые послужат принятию различного рода решений или откроют новые грани научного познания.

### Методы исследования

В рамках исследуемой темы использовались общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, наблюдение, описание, а также восхождение от абстрактного к конкретному. Данные методы позволяли изучить и понять общую композицию существующей проблематики и объяснить ход и направленность ее решения. Это придавало обоснованность полученной аргументации, что создавало основу формулирования выводов с точки зрения объективности. В отдельных случаях применялся контент-анализ для

понимания смыслов текстов заявлений и выступлений политических лидеров, в частности его подвид - структурный анализ текстов. Он подразумевает выделение в качестве единиц анализа и счета отдельные структурные элементы текста: тематические вопросы и объем внимания, иллюстрации, фотографии, тезисы и их доказательства и т. д. [11, 180 с.]. Кроме того, для содержательного раскрытия отдельных частей исследования были использованы элементы теории графов. Посредством построения схем и умозаключений создавался целостный образ системы или рассматриваемого вопроса. Для этого выстраивалась цепочка причинно-следственных связей, раскрывающих происходящие процессы и явления [12, 125 с.].

### Обсуждение

Во введении была обозначена постановка исследовательских задач, чтобы определить векторы дальнейшего понимания рассматриваемой проблематики. Если перейти к истории рассматриваемого вопроса, то среди ученых при изучении тюркского мира преобладает цивилизационный подход: обосновывается и доказывается право обозначения тюркской цивилизации, начиная с древнейших времен. Приводя свои аргументы и доводы, представители научного сообщества обращают внимание на ряд проблем, связанных с последствиями европоцентризма в гуманитарных науках. К сожалению, из-за этого создавались помехи для обеспечения объективного научного познания. Не всегда удавалось рассмотреть большой пласт вопросов, которые могли бы расширить представления о тюркском мире. В этой связи, исследователи подчеркивают важность признания тюркской цивилизации в общечеловеческом цивилизационном контексте, что может существенно повлиять на уровень тюркологических исследований. Однако в научной среде сохраняется определенная дискуссионность по данному вопросу

Исследователи обращают внимание на то, что гипотеза о существовании

тюркской цивилизации была основана на сравнительном анализе прототипа. В научном сообществе принято понятие «тюркская цивилизация», но в некоторых случаях это определение не фигурирует в классификации цивилизаций. При этом тюркская цивилизация является универсальной цивилизацией, поэтому нельзя игнорировать этот аспект. Обратите внимание, что понятие «цивилизация», которое относится к тюркской цивилизации, не работает или, скорее, этот термин не принят в соответствующей литературе. Поэтому данный аспект является немного противоречивым [1, 10 с.]. Как справедливо замечает отечественный исследователь Абдыкаримова Ш.Т., «тюркская цивилизация сама по себе явление неоднозначное», явственно подразделяющееся на отдельные составляющие, такие, например, как центральноазиатская, переднеазиатская и другие культуры тюркоязычных народов, оседло-земледельческая и кочевая скотоводческая» [2, 54 с.]. Таким образом, внутри нее существуют различные деления.

Между тем профессор кафедры международных отношений КазУМОиМЯ им. Абылай хана С. Булекбаев занимает противоположную точку зрения. Ученый считает, что «тюркский мир вместе с Центральной Азией и Евразией занимает одно из ведущих мест в мировом историко-культурном наследии человечества. Не вызывает сомнения и широкий географический охват данных регионов, обусловленный прежде всего критериями культурного единства. Важным компонентом в истории Центральной Азии является история тюркских народов, которая в качестве своего объединяющего начала, колыбели и единого наследия имеет тюркскую цивилизацию. В то же время, говоря о цивилизации, мы должны иметь в виду прежде всего проблемы общих корней народов, их историческое прошлое, традиции политической борьбы и государственности» [3, 34 с.].

Именно в поиске исторических, духовных корней заключается роль науки, которая позволит дать ответы на эти вопросы. Доктор исторических наук

Досымбаева А. обращает внимание на материальные аспекты, посредством которых можно говорить о дополнительных атрибутивных признаках как культуры, так и применительно к цивилизации с древнейших времен. По ее мнению, «комплексное изучение различных видов археологических материалов, нашедших выражение в формах культовых конструкций с каменными изваяниями, наскальных рисунков, родовых тамг, рунической письменности, сосредоточенных в рамках единых по своему содержанию тюркских святилищ и их сравнительный анализ с другими источниками дают возможность для реконструкции основ мировоззрения средневекового тюркского общества». Причем существует узнаваемость смыслового единства содержания основ идеологии тюрков, сокрытое в различных формах и типах источников [4, 79 с.].

Отталкиваясь от понимания единства общей истории прошлого, следует найти или определить дальнейший потенциал для нахождения точек зрения и позиции по гуманитарно-культурному взаимодействию тюркских народов. Трудно не согласиться с мнением экспертов, что «особую значимость приобретает вопрос поиска путей духовного обновления и переоценка приоритетов дальнейшего культурного развития тюркских народов, сохранение основополагающих духовных ценностей этнокультуры тюрков, уникальной и самобытной» [5, 83 с.]. Речь идет о том, что в самой тюркской культуре можно найти точки развития и векторы взаимовыгодного культурного сотрудничества. Об особой силе тюркской культуры в качестве аргумента следует привести мнение турецких авторов Йенер О. и Явуз Э.Г., которые считают, что «тюрки с давних времен, кочуя от Востока к Западу, сталкивались с различными культурами и ценностями. Эта демографическая подвижность не дала тюркам потерять свои культурные ценности и идентичность, однако, в то же время, не препятствовала восприятию новой культуры. С этой точки зрения тюрки, с одной стороны, адаптировались к новой культуре, а с другой, - сумели сохранить свою культуру» [6].

Говоря о потенциале тюркской культуры, нельзя не отметить на современном этапе неблагоприятное влияние глобализации. По сути, она создает условия для размывания накопленного веками богатого наследия тюркского мира, что безусловно создает явные риски. Закономерным становится вопрос: что делать в таких условиях? Универсального решения в этом плане нет, так как это требует довольно больших усилий со стороны тюркских государств, общественности и экспертов. Как нам кажется, с учетом реалий приходится согласиться с мнением профессора Каримова Б.Р., который рассматривает перспективы тюркской цивилизации в контексте мировой информационной повестки. Как справедливо полагает ученый, нужно подумать над формированием единого информационного пространства тюркских народов. Это должно позволить поставить заслон не совсем общественно полезным аспектам. Для этого, по оценкам эксперта, требуется обратить внимание на языковые барьеры, «обусловленные как различием языков, так и различием их письменностей, что является препятствиями развитию единого информационного пространства» [7].

С точки зрения необходимости поиска перспектив и развития потенциала тюркской культуры в современных условиях возникает необходимость более содержательного интегративного взаимодействия между тюркскими государствами и народами. На примере вышеупомянутого консолидирующего языкового аспекта можно выстраивать сближение, что должно и сохранить языки. Ученый Умирьяев Б. приходит к выводу, что «только интеграция народов, носителей билексики, способна сохранить это неповторимое в истории человечества явление» [8, 394 с.]. Таким образом, интегративный процесс выводит на новый уровень сотрудничества и способствует сохранению культуры и языка.

Азербайджанский исследователь Килавуз Гюозьяль Валех гызы наблюдает новый характер интегративного

взаимодействия тюркских стран. По ее мнению, «преобразование тюркского географического ареала независимых тюркских государств и автономных республик в целые политические ареалы, прежде всего, проходит через этнокультурный ареал». Это становится возможным благодаря тому, что тюркские народы более чувствительно относятся к фольклору, художественным памятникам, сокровищам культурных ценностей, чем было раньше [9, 119 с.]. Кроме того, нельзя не отметить и толерантное мировоззрение тюркского мира, о роли которого заметил старший эксперт Международной Тюркской академии Тимур Козырев. Во все периоды истории можно назвать толерантность общей чертой тюркских государств. Отличительной особенностью тюркской цивилизации было то, что в рамках созданных тюрками государств гармонично существовали разные культуры, этносы и конфессии [10].

Таким образом, представленный срез мнений современных казахстанских, азербайджанских и турецких авторов показывает особую роль тюркской культуры и цивилизации. Несмотря на неоднозначность понимания тюркской цивилизации, она принята в научном мире, подразумевающим ее универсальный характер. С учетом наличия общего богатого культурного наследия, необходимо его сохранить и развивать. Поэтому нужно находить новые ниши или возможности для наращивания интегративного взаимодействия.

### Результаты

Как выше было отмечено, в методологической части ориентируемся на изучение факторов, оказывающих прямое и косвенное влияние на уровень культурной интеграции тюркских стран. На основе изучения литературы и источников следует сформулировать ТОП 3 ключевых факторов интегративного взаимодействия: общая культура, геополитическая повестка и политическое сотрудничество, а также институциональные механизмы. Обозначенные факторы оказывают влияние на «тюркскую культурную повестку»,

задающие возможности для укрепления сотрудничества стран в этом направлении.

В выше рассмотренном подразделе исследования были рассмотрены сущность и особенности тюркской культуры, ее цивилизационное понимание и т.д. На основе изученного были сделаны выводы о ее богатом наследии, необходимости всестороннего научно-прикладного изучения и важности ее сохранения для будущих поколений. Вместе с тем, общее культурное достояние является условием для плодотворного сотрудничества между тюркскими странами. Общий тюркский культурный код может усилить процессы многостороннего и двустороннего культурного взаимодействия. В этом плане нужен поиск интересных идей и взаимовыгодных проектов, имеющих прикладную ценность и результативность. Это процесс должен быть последовательным и системным, иначе все действия могут быть декларативными и не вызывать интереса со стороны народов тюркских стран.

Важная роль для наращивания восприятия тюркской культурной повестки должна отводиться информационно-разъяснительной работе. Проблема заключается в том, что у нас есть наше общее культурное достояние, интересные научные исследования, есть что показать и рассказать, но нет адаптированных материалов для обычного гражданина тюркских стран. Людям же интересны знаменательные факты и события общей истории, которые расширяют представления о тюркской культуре. По сути, мы говорим о трансформации, смене фокуса обсуждения с академической дискуссии на общественный или более массовый уровень. Благодаря этому будет расширяться интерес со стороны тюркских народов к общей культуре, и, соответственно, сохранится общее наследие в будущем.

В данном вопросе с научной точки зрения необходима правильная кодификация знаков, символов и смыслов культуры. Она должна базироваться на переориентации общественной парадигмы тюркских стран с «чужие» на «свои». Ведь общественное мнение мыслит в категориях

своих национальных границ, в котором функционирует экосистема культуры государства. Из-за этого становится довольно сложным выстраивать линии коммуникаций между тюркскими странами в силу этих причин по культурному вектору. Ведь закладываемые ценности национальным культурным кодом могут не коррелировать с общетюркским. Нужна определенная синхронизация, дабы исключить определенные противоречия и нестыковки. Для этого потребуется более тесное сотрудничество отраслевых ведомств тюркских стран и специалистов, т.е. формирование общей тезисной линии в тех же информационных продуктах.

В этой связи уместно привести мнение экспертов по кодировке, которые обращают на ряд моментов. Во-первых, чтобы продукты духовной деятельности человека хранились в культуре, передавались и воспринимались другими людьми, они должны быть выражены, закодированы в знаковой оболочке. Связь значения и знака (или, иначе говоря, информации и кода, в котором она фиксируется и транслируется) определяет неразрывность духовного и материального аспектов культуры. Во-вторых, знак есть закономерный продукт длительного кодирования культурной и социальной информации представителями той или иной общности. В знаке скрыта для непосвященных (то есть других, иных, чужих и чуждых) информация, смысл, определяющий «коридор / канал» развития определенной культуры и цивилизации. Поэтому тот или иной знак имеет значение для представителей именно для своей той или иной культуры, этноса, религии, а другой и чужой знак для них является чуждым [13, 29 с.]. Поэтому, как уже выше было отмечено, следует выработать общие подходы к конечному восприятию общетюркского кода, поскольку это еще не совсем выработано. В целом эти аргументы и вопросы актуальны для культурного вектора.

В части геополитической повестки и политического сотрудничества следует отметить несколько важных замечаний. Анализ материалов и текстов заявлений политического руководства тюркских

стран в рамках проводимых мероприятий свидетельствует, что культурное сближение является приоритетным направлением. Этот тезис практически всегда присутствует с начала 90-х годов: политики, эксперты и ученые подчеркивают важность наращивания культурного сотрудничества. Это является одной из опор общей тюркской интеграции или ее катализатором, помимо торгово-экономического взаимодействия. Культурное сближение повышает на новый уровень в целом интегративное сотрудничество, развивает интенсивность и динамику контактов между странами на современном этапе. В этом ключе можно оценивать позитивно данный вектор, который позволяет обеспечить «ресурс и возможности» для казахстанской внешней политики при геополитической напряженности. В условиях противостояния соседних государств и связанного с этим давления на нашу страну актуализируются вопросы поиска потенциала реализации многовекторной политики РК. Сигналы и сообщения о нахождении республики в общем тюркском доме могут нивелировать агрессивные информационные атаки на нашу страну.

Задающим приоритеты усиления тюркской культурной интеграции является позиция политического руководства тюркских стран. Это формулирует направляющие векторы ее развития или то, над чем нужно сфокусировать внимание научно-экспертного сообщества. Так, в своем выступлении Глава государства на последнем IX саммите Организации тюркских государств в г. Самарканд (Узбекистан) призвал обратить внимание вопросам изучения духовных истоков тюркских стран. В качестве примера он привел важное историческое открытие – в ходе археологической экспедиции, проведенной Тюркской академией, был найден уникальный комплекс Кутлук-кагана в Монголии, возродившего Тюркский каганат. По словам казахстанского Президента, был обнаружен древнейший письменный памятник, содержащий слово «тюрк». Поэтому он призвал разработать «дорожную карту» изучения общего письменного наследия

тюркских народов и обеспечить открытость архивов. Посредством этого в будущем можно создать «Цифровую библиотеку» Организации тюркских государств.

Кроме того, было заострено внимание на продвижении деятельности организации посредством масс-медиа. Следует показать мировому сообществу проводимую работу по интеграции тюркского мира. Необходимо вовлечение заинтересованных сторон, ведущих СМИ, которые бы позволили повысить узнаваемость интеграционных структур. Также К.К. Токаев порекомендовал начать активное взаимодействие научных учреждений и шире представлять результаты их исследований мировой общественности [14].

В этой связи вопросы информационного плана выходят на передний план, и об этом говорится на самом высоком политическом уровне. В условиях кризисной турбулентности казахстанской внешней политике важны новые возможности, которые может дать общетюркский вектор. Соответственно, интегративное тюркское взаимодействие, в том числе и рамках культуры приобретает «геополитический оттенок». Об этом можно судить по анализу материалов российских СМИ, которые усматривают возрастание турецкого политического влияния на страны Центральной Азии. По сути, тюркское направление для Казахстана становится условием для реализации сбалансированной внешней политики. С другой стороны, заявление казахстанского Президента можно расценивать как новый и амбициозный приоритет для развития сотрудничества. Ранее отмечались попытки позиционирования тюркского мира в информационном плане, но после призыва Главы государства приобретает особое значение.

Между тем, все явственней становится роль институциональных механизмов тюркской интеграции, в том числе и по культурному направлению. ТЮРКСОЙ, Тюркская академия и Международный фонд турецкой культуры и наследия способны обеспечить реализацию новых поставленных приоритетов политического

руководства тюркских государств. Так, созданная в начале 90-х годов ТЮРКСОЙ (работает в Анкаре, Турция) стала ее организационной опорой для реализации замыслов творческой интеллигенции тюркских стран. Реализуемые совместные мероприятия способствуют налаживанию контактов, обмена опытом, нахождения общих точек зрения на вопросы культуры. Судя по анализу научных и материалов масс-медиа, деятельность международной организации положительно оценивается. Это стало результатом плодотворной работы заинтересованных сторон: уполномоченных госорганов тюркских стран, ответственных лиц самой организации и представителей творческих объединений. Важно то, что налажена и существует позитивная динамика – проводятся различные отраслевые мероприятия и конкурсы, объявляются каждый год культурные столицы тюркского мира и т.д.

Как показывает практика, с каждым годом масштаб и тематика проводимых мероприятий возрастает (празднование Наурыз, тематические конкурсы, встречи интеллигенции, создание разнообразных платформ диалога и пр.). Их сравнительный анализ показывает, что ТЮРКСОЙ и заинтересованные стороны не останавливаются на достигнутом: совершенствуются ранее существующие проекты и появляются новые инициативы [15]. Из этого можно сделать вывод, что задачей становится повышение их эффективности и результативности, поскольку существует большая аудитория тюркских стран. Среди значимых проектов следует отметить организацию и проведение ежегодных культурных столиц тюркского мира, постановки опер Узеира Гаджибекова «Кёроглу» и Мукана Тулебаева «Биржан-Сара», исполнение оратории Аднана Сайгуна «Юнус Эмре» в различных странах мира. За многие годы сложились традиции ТЮРКСОЙ, ориентированные на развитие взаимовыгодного культурного сотрудничества.

Вместе с тем следует упомянуть и о деятельности Тюркской академии, которая начала функционировать с 2010

года в Астане (Казахстан). Она исполняет обязанности Секретариата Союза Национальных Академий наук тюркского мира, что является важной основой для международного научного сотрудничества. Фонд библиотеки, созданный на основе личных библиотек известных тюркологов, а также самой библиотеки, составляет более 32 тыс. печатных изданий. Также работает музей, в котором представлены редчайшие памятники археологии (IV-III тысячелетие до н.э.) и этнографии (XIX-начало XX вв.). Кроме того, экспонируются предметы ювелирного искусства, музыкальные инструменты, национальная одежда, а также другие артефакты, характеризующие обрядовую практику и традиционный уклад жизни тюркских народов. Реализуются проекты «Ұлы дала форумы», «Қазақ-қырғыз зиялылары», TURKBAROMETR, «Ортақ түрк тарихы», «Түркі әлемінің киелі жерлер географиясы», «Археологиялық қазбалар». Издаются издания Turkic Weekly, «Алтаистика, Түркология, Монголистика» и «Global-Turk». Выпущены более 100 книг по различным актуальным вопросам развития тюркологии, истории, этнографии и лингвистики тюркских народов [16].

Помимо ТЮРКСОЙ и Тюркской академии, работает Международный фонд турецкой культуры и наследия (г. Баку, Азербайджан), осуществляющий планомерную работу по всестороннему развитию тюркской культуры. Из значимых проектов данного фонда следует отметить создание камерного оркестра «Деде Горгуд» из числа представителей тюркских стран. Деятельность оркестра направлена на популяризацию богатой культуры, искусства тюркского мира и народного творчества. Были опубликованы книги «Антология мысли о тюркском единстве», «Кероглу – герой тюркоязычных народов», «Стихи азербайджанских поэтов: восемь веков литературы (1200-1991)» и пр. На постоянной основе проводятся научные конференции, круглые столы и встречи по вопросам обсуждения роли и значения тюркской культуры, ее популяризации и поиска новых направлений сотрудничества [17].

Таким образом, институциональным фактором тюркской культурной интеграции является деятельность организаций ТЮРКСОЙ, Тюркской академии и Международного фонда турецкой культуры и наследия. Посредством реализуемых проектов этих структур осуществляется популяризация богатого наследия тюркского мира и развитие интегративного взаимодействия. В целом можно говорить о достаточно весомом уровне организационного развития, создающем основу для реализации более амбициозных планов и приоритетов, обозначаемых политическим руководством тюркских стран.

Подытоживая, следует отметить, что под пониманием тюркской культурной интеграции подразумевается ряд факторов, способствующих ее развитию и укреплению. Общая культура, геополитическая повестка и политическое сотрудничество, а также институциональные механизмы задают ее динамику и формируют общую повестку. Они взаимозависимы и оказывают влияние на ход и направленность интегративного взаимодействия. На текущий момент важным становится реализация приоритетов, которые обозначает политическое руководство тюркских государств.

#### Выводы

По результатам проведенного исследования было установлено, что среди современных авторов, исследующих проблематику тюркской культуры, отмечается ориентированность на «цивилизационное понимание». В научном мире это считается принятым, отмечается ее универсальность. Однако существовал ряд проблем, связанных с последствиями европоцентризма в гуманитарных науках, что мешало формированию объективного научного видения. Из-за этого были упущены возможности для расширения познания истории тюрков или тюркской культуры. Несмотря на это, среди ученых всегда существовал постоянный исследовательский интерес, обусловленный наличием довольно богатого духовного и культурного наследия. Посредством научного поиска были даны ответы на многие вопросы, и он продолжается по

сей день. В этом отношении показателен найденный комплекс Кутлук-кагана в Монголии, где был обнаружен древнейший письменный памятник, содержащий слово «тюрк», о котором говорил Глава государства на последнем заседании Организации тюркских государств.

В вопросах тюркской культурной интеграции играют роль ТОП 3 ключевых фактора: общая культура, геополитическая повестка и политическое сотрудничество, а также институциональные механизмы. Одной из проблемных зон является «правильная кодировка» знаков и смыслов тюркской культуры, ее продвижение в информационном пространстве. Нужны адаптированные материалы для обычного гражданина тюркских стран, для демонстрации всего спектра культурного достояния и существующих научных исследований. Это потребует определенную трансформацию, смену фокуса обсуждения с академической дискуссии на общественный или более массовый уровень.

Об этом и в целом о необходимости демонстрации интеграции тюркского мира мировому сообществу подчеркивал

казахстанский Президент на последней встрече Организации тюркских государств. Между тем, это может стать потенциалом и ресурсом для казахстанской внешней политики в условиях геополитических разломов и конфликтов. Четкие мессенджи и сигналы о нахождении страны в общем тюркском доме способны нивелировать возможности или дать заслон агрессивным информационным атакам на нашу страну. Поэтому становится необходимым вовлечение заинтересованных сторон, в том числе интеграционных структур.

В этом плане существующие институциональные механизмы тюркской культурной интеграции (ТЮРКСОЙ, Тюркская академия и Международный фонд турецкой культуры и наследия) могут значительно повысить возможности сотрудничества и обеспечить реализацию новых поставленных приоритетов со стороны политического руководства тюркских государств. Они связаны с необходимостью повышения потенциала информационной работы и освещения тюркской интеграции, в том числе и по культурному направлению.

### Список литературы

1. Керимли В.Г. Освещение методологических проблем тюркских этносов Кавказа в условиях глобализации // Журнал «Этническая культура» – № 1(1) – 2019 г. – С. 9-13.
2. «Сейфуллин окулары - 11: Жастар және ғылым» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения-11: Молодежь и наука». – 2015. – Т.1. ч.3. – С. 54-58.
3. Булекбаев С. Вклад тюрков в мировую цивилизацию // Журнал «Мысль» – № 12. – 2015. – С.31-36.
4. Досымбаева А. Реконструкция истории тюрков в контексте источников по материальной и духовной культуре // Azerbaijan Archaeology, 2016. – Т.19. – № 1. – С.70-84.
5. Зейнуллин Р.Б., Жаңабаева Д.М. Өркениеттер ағынындағы түркі әлемі // Адам әлемі. – 2022. – № 2 (92). – Б. 83-92.
6. Иенер О., Явуз Э.Г. Формирование культуры у тюркских народов. Universum: психология и образование: электрон. научн. журн. – 2020. – № 2 (68). [Электрон.ресурс] – 2022. – URL: <https://universum.com/ru/psy/archive/item/8680> (дата обращения: 01.12.2022).
7. Каримов Б.Р. Перспективы тюркской цивилизации в современной мировой информационной цивилизации. [Электрон.ресурс] – 2022. – URL: <https://dspace.enu.kz/jspui/bitstream/data/7827/1/Perspektivnie-tiurkskoi-civilizacii-v-sovremennoi-mirovoi-informacionnoy-civilizacii.pdf> (дата обращения: 01.12.2022).
8. Умирьяев Б. Безвестные тюрки – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы» – 2014. – 480 с.
9. Килавуз Гюозьяль Валех гызы. Концептуальные взгляды об общих ценностях тюркских народов // Culture and Civilization – 2019 – Vol. 9, Is. 3A – С.114 – 123.
10. Муканова А. Перспективы и основы тюркской. [Электрон.ресурс] – 2022. – URL: <https://kazpravda.kz/n/perspektivy-i-osnovy-tyurkskoy-integratsii/> (дата обращения: 02.12.2022).

11. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования - 2-е изд. – Екатеринбург: Изд-во Урал, унта –2010. – 608 с.
12. Бочаров А.В. Основные научные методы в историческом исследовании. – Томск, 2006. – 190 с.
13. Каргаполов Е.П. Культурный и цивилизационный коды: актуальные вопросы теории // Вестник Челябинского государственного университета, Философские науки. Выпуск 63. – 2022. – № 2 (460). – С. 27-35.
14. Самаркандский саммит Организации тюркских государств: три составляющие авторитетной площадки на международной арене – 2022. – URL: [https://www.inform.kz/ru/samarkandskiy-sammit-organizacii-tyurkskih-gosudarstv-tri-sostavlyayuschie-avtoritetnoy-ploschadki-na-mezhdunarodnoy-arene\\_a4000641](https://www.inform.kz/ru/samarkandskiy-sammit-organizacii-tyurkskih-gosudarstv-tri-sostavlyayuschie-avtoritetnoy-ploschadki-na-mezhdunarodnoy-arene_a4000641) (дата обращения: 01.12.2022).
15. Новости о ТЮРКСОЙ. [Электрон.ресурс] – 2022. – URL: <https://www.turksoy.org/ru-RU/novosti> (дата обращения: 07.12.2022).
16. Кітаптар. [Электрон.ресурс] – 2022. – URL: : <https://twesco.org/books> (дата обращения: 07.12.2022).
17. Beynəlxalq Türk Mədəniyyəti və İrsi Fondu. [Электрон.ресурс] – 2022. – URL: <https://itchf.org/haqqimizda/> (дата обращения: 07.12.2022).

### С.Б. Мұхамеджанова, А.Б. Шалдарбекова

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

#### Түркі мәдени интеграциясының даму басымдылықтары

**Аңдатпа.** Берілген мақалада түркі интеграциясының даму басымдықтары жайлы өзекті сұрақтар қарастырылады. Қазіргі кезеңдегі ортақ тарихи-мәдени тамырлар, дәстүрлердің ұқсастығы, тілдің жақындығы, бірлескен ынтымақтастыққа мотивация интеграциялық өзара әрекеттестіктің негізі болып табылады. Түркі мемлекеттері арасындағы оң байланыстардың арқасында, инклюзивті мәдени ынтымақтастықтың негізі қаланды. Ағымдағы үдерістер барлық және жан-жақты зерттеуді қажет етеді, дегенмен отандық ғылымның, оның ішінде түркітану саласының аясында ол туралы белгілі бір білімнің жетіспеушілігі байқалады. Сондықтан құбылыстарды, фактілерді және айналымыларды неғұрлым объективті көзқараспен қарастыруға мүмкіндік беретін пәнаралық тәсілді қолдану өзекті болады.

Материалдарды талдау нәтижесінде, түркі мәдениетін зерттеушілер арасында белгілі бір пікірталас тудыратын өркениеттік көзқарас басым болғандықтан «түркі өркениеті» ұғымының ғылыми ортада қабылданғанымен, әдебиетте және т.б толық қарастырылмаған. Басқа мәселелермен қоса, еуроцентризмнің салдары мен жаһандандудың жағымсыз әсерлерін атап өту керек. Ұзақ уақыт бойы еуроцентристік көзқарастың болуына байланысты гуманитарлық ғылымдарда көптеген мәселелер назардан тыс қалып келді. Жаһандану жағдайында жалпы мәдени құндылықтар мен дәстүрлердің бұлыңғырлану қаупі бар.

Осының негізінде түрлі проблемалық аспектілерді теңестіре алатын түркі елдері мен халықтарының жақындасуының алдышарттары алға шығады. Мәдениет саласындағы интеграцияны нығайту мен дамытудың ТОП-3 анықтаушы факторлары мәдени саласындағы мәдениеттің ортақтығы, геосаяси күн тәртібі мен саяси ынтымақтастық, сондай-ақ институционалдық механизмдер болып табылады. Жалпы мәдениетке келер болсақ, түркі мәдениетінің ақпараттық-түсіндіру жұмыстары, белгілері мен мағынасын дұрыс кодтап, тиімдірек жүргізу қажет. Геосаяси күн тәртібі елдер арасындағы өзара іс-қимылды катализдейді, саяси ынтымақтастық нәтижесінде интеграциялық басымдықтар белгіленеді. Жалпы, әртүрлі институционалдық механизмдер (ТЮРКСОЙ, Түркі академиясы және Халықаралық Түрік мәдениеті мен мұрасы қоры) мәдени ынтымақтастықтың мүмкіндіктері мен деңгейін және қазіргі уақыт таптырмас міндеттерді жүзеге асыруды айтарлықтай арттыра алады.

**Түйін сөздер:** ТЮРКСОЙ, Түркі академиясы, мәдени интеграция, түркі өркениеті, түркі, интеграция, халықаралық қор.

**S.B. Mukhamedzhanova, A.B. Shaldarbekova**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

### **Development priorities of Turkic cultural integration**

**Abstract.** This article discusses the development of Turkic integration. Common historical and cultural roots, similarity of traditions, closeness of language, motivation for joint cooperation are the foundation of integrative interaction at the present stage. There is a positive dynamics of contacts between the Turkic states, which sets the basis for inclusive cultural cooperation. The ongoing processes require a comprehensive and comprehensive study, however, within the framework of domestic science, and Turkology in particular, there is a certain lack of knowledge of it. Therefore, it becomes relevant to use an interdisciplinary approach that allows us to consider phenomena, facts and variables with a more objective view.

As the analysis of the materials shows, among the researchers of Turkic culture, the civilizational approach prevails, which has a certain dilatability due to the fact that the concept of «Turkic civilization» is accepted in the scientific community, but not fully represented in the literature, etc. Among other problems, the consequences of Eurocentrism and the adverse effects of globalization should be noted. Due to the existence of a Eurocentric point of view for a long time, many issues have been overlooked in the humanities. In terms of globalization, there are risks of blurring common cultural values and traditions.

Based on this, the agenda of rapprochement of the Turkic countries and peoples comes to the fore, which can level various problematic aspects. The TOP-3 determining factors for the strengthening and development of integration in the cultural sphere are the commonality of culture, the geopolitical agenda and political cooperation, as well as institutional mechanisms. Regarding the general culture, there is a need for more effective information and explanatory work and the correct coding of the signs and meanings of the Turkic culture. The geopolitical agenda catalyzes interaction between countries, and as a result of political cooperation, integration priorities are set. In general, various institutional mechanisms (TURKSOY, the Turkic Academy and the International Turkish Culture and The Turkish Cultural Foundation) can significantly increase the opportunities and level of cultural cooperation and the implementation of urgent tasks.

**Keywords:** TURKSOY, Turkic Academy, cultural integration, Turkic civilization, Turkic, integration, international fund.

### **References**

1. Kerimli V.G. Osveschenie metodologicheskikh problem tyurkskikh etnosov Kavkaza v usloviyah globalizatsii. Jurnal «Etnicheskaya kultura» [Coverage of methodological problems of Turkic ethnic groups of the Caucasus in the conditions of globalization. Journal «Ethnic Culture»]. No. 1(1) 2019. P. 9-13, [in Russian].
2. «Seifullin okulari - 11:Jastar jane gylym» atty Respublikaleyq gylymy-teoriyalıq konferenciya synyn materialdary = Materiali Respublikanskoi nauchno-teoreticheskoi konferencii «Seifullinskie chteniya-11-Molodej i nauka» [Materials of the Republican scientific and theoretical conference «Seifullin readings - 11: youth and science «= materials of the Republican scientific and theoretical conference»Seifullin readings-11: youth and science»]. 2015. Vol.1. Part 3. P. 54-58, [in Kazakh].
3. Bulekbayev S. Vklad tyurkov v mirovuyu civilizaciyu. Jurnal «Mysl» [Contribution of the Turks to the world civilization. Journal «Mysl»]. 2015. P.31-36, [in Russian].
4. Dossimbaeva A. Rekonstrukciya istorii tyurkov v kontekste istochnikov po materialnoi i duhovnoi culture. Azerbaijan Archaeology [Reconstruction of the history of the Turks in the context of sources on material and spiritual culture. Azerbaijan Archaeology]. 2016 Vol. 19. No.1. P.70-84, [in Russian].
5. Zeinullin R.B. Janabaeva D.M. Urkenietter agynyndagy tyrki alemi. Adam alemi [The Turkic world in the flow of civilizations.the world of Man]. No.2. 2022. P. 83-92, [in Kazakh].
6. Iener O., Yavuz E.G. Formirovanie kul'turi u tyurkskikh narodov. Universum\_ psihologiya i obrazovanie\_ elektron. nauchn. zhurn. [Formation of culture in Turkic peoples. Universum: psychology and education: electron. nauchn. zhurn]. 2020. No.2(68). Available at: <https://universum.com/ru/psy/archive/item/8680> (accessed 01.12.2022).
7. Karimov B.R. Perspektivi tyurkskoi civilizacii v sovremennoi mirovoi informacionnoi civilizacii [Perspectives of Turkic civilization in the modern world information civilization]. Available at: <https://>

dspace.enu.kz/jspui/bitstream/data/7827/1/Perspektivnie-tiurkskoi-civilizacii-v-sovremennoi-mirovoi-informacionnoy-civilizacii..pdf (accessed 01.12.2022).

8. Umiryayev B. Bezvestnie tyurki (Almati, «Kazak enciklopediyasy», 2014, 480 p.), [in Russian].
9. Kilavuz Giozyl Valeh gizi. Konceptualnie vzglyadi ob obschih cennostyah tyurkskih narodov. Culture and Civilization [Conceptual views on common values]. 2019. Vol. 9. Is. 3A. P.114 – 123, [in Russian].
10. Mukanova A. Perspektivi i osnovi tyurkskoi integracii [Perspectives and bases of Turkic]. Available at: <https://kazpravda.kz/n/perspektivy-i-osnovy-tyurkskoy-integratsii/> (accessed 02.12.2022).
11. Mazur L.N. Metodi istoricheskogo issledovaniya. 2\_e izd [Methods of historical research]. (Ekaterinburg, \_Izd\_ vo Ural un-ta, 2010, 608 p.), [in Russian].
12. Bocharov A.V. Osnovnie nauchnie metodi v istoricheskom issledovanii [Basic scientific methods in historical research]. (Tomsk, 2006, 190 p.), [in Russian].
13. Kargapolov E.P. Kulturnii i civilizacionnii kodi\_ aktualnie voprosi teorii. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta\_ Filosofskie nauki [Cultural and civilization codes: topical issues of theory // Bulletin of Chelyabinsk State University, Philosophical Sciences]. 2022. No. 2 (460). P. 27-35, [in Russian].
14. Samarkandskii sammit Organizacii tyurkskih gosudarstv\_ tri sostavlyayuschie avtoritetnoi ploschadki na mejdunarodnoi arene [Samarkand Summit of the Organization of Turkic States: three components of the authoritative platform in the international arena]. Available at: [https://www.inform.kz/ru/samarkandskiy-sammit-organizacii-tyurkskih-gosudarstv-tri-sostavlyayuschie-avtoritetnoy-ploschadki-na-mezhdunarodnoy-arene\\_a4000641](https://www.inform.kz/ru/samarkandskiy-sammit-organizacii-tyurkskih-gosudarstv-tri-sostavlyayuschie-avtoritetnoy-ploschadki-na-mezhdunarodnoy-arene_a4000641) (accessed 01.12.2022).
15. Novosti o TYuRKSIOI [News about TURKSOY]. Available at: <https://www.turksoy.org/ru-RU/novosti> (accessed 07.12.2022).
16. Kitaptar. Available at: <https://twesco.org/books> (accessed 07.12.2022).
17. Beynəlxalq Türk Mədəniyyəti və İrsi Fondu. Available at: <https://itchf.org/haqqimizda/> (accessed 07.12.2022).

#### Сведения об авторах:

*Мухамеджанова Сания Бауржынкызы* – докторант кафедры тюркологии факультета международных отношений Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

*Шалдарбекова Ажар Бекеновна* – Ph.D., и.о.профессора кафедры тюркологии факультета международных отношений Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

*Mukhamedzhanova Saniya Baurzhynkyzy* – Doctoral student of the Department of Turkology, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

*Shaldarbekova Azhar Bekenovna* – Ph.D., Acting Professor of the Department of Turkology, Department of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.