

Политизация ислама в Казахстане в контексте формирования модели светскости

Аннотация. В условиях транзита власти в политической сфере актуализируются вопросы взаимодействия государственных и общественных институтов. Особое место среди последних занимает религия. В статье представлено авторское видение политического аспекта проблемы формирования казахстанской модели светскости. Исторически Казахстан пережил несколько моделей светскости, по содержанию и форме прямо противоположных друг другу. Переход от одной модели к другой представлял собой результат смены политических режимов и был напрямую связан с тяжелыми потрясениями в духовной жизни общества. Сегодня характер внешней регламентации религиозной жизни со стороны государства создает особую динамическую сеть отношений между политикой и религией, политизируя последнюю. Формирование модели светскости, отвечающей национальным интересам, зависит от политики государства в сфере религии и качества ее реализации. На основе анализа государственно-конфессиональных отношений сделана попытка показать место и роль политизации ислама как сущностного элемента формирующейся казахстанской модели светскости. Выявлены причины и условия, детерминирующие политизацию ислама, а также факторы, развитие которых может привести к его гиперполитизации и/или деполитизации.

Ключевые слова: политизация, деполитизация, гиперполитизация, политизация ислама, светскость, государственная политика в сфере религии.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2023-142-1-243-250>

Поступила: 22.08.2022 / Одобрена к опубликованию: 10.01.2023

Введение

В условиях религиозного подъема, выражающегося в проникновении религии во многие социальные процессы, актуализируется проблема формирования адекватной для нового Казахстана модели светскости. Модель светскости хоть и абстрактное понятие, но все же дает возможность увидеть те стороны развития ислама, государственной политики в сфере религии и государственно-конфессиональных отношений, которые лежат в основе базовых

форм общественного развития. Любое современное общество имеет собственную модель светскости, опирающуюся на правовые нормы, политические установки и культурные особенности.

Вместе с тем модель светскости не может быть лишь результатом нормативно-правовой регламентации. Светскость есть динамический процесс консенсусного порядка. Светскость обеспечивается в результате непрерывного дискурса между государством и религиями в публичной сфере и между политическим и неполитическим в сфере сущностной.

Каково место в этом дискурсе политики вообще, и государства в частности? Может ли политизация ислама быть, с одной стороны, мериллом, а с другой, условием формирования социально приемлемой модели светскости, отвечающей национальным интересам казахстанского общества.

Объектом исследования является политика Казахстана в религиозной сфере. Предмет: политизация ислама как элемент формирования казахстанской модели светскости. Целью определено исследование закономерностей политизации ислама и ее влияния на формирование казахстанской модели светскости.

История

Исламский фактор в политике часто отождествляется с политизацией ислама. Проблема соотношения неполитической и политической сфер общества исследовалась в трудах К. Маркса, М. Вебера, К. Шмитта, Р. Арона, Т. Парсонса, Ш. Муфф и др. Концептуальные аспекты политического и неполитического раскрываются в работах российских ученых А.Л. Стризов, С.Г. Верещагина, А.А. Калмыкова, Т.В. Карадже, М.В. Данилова, и др.

Политизация ислама и светскости в Казахстане исследованы в работе А.М. Даировой «Исламский фактор» в политических процессах Казахстана». Автор показала место и роль ислама в общественно-политической жизни на фоне усиливающегося влияния ислама. Здесь понятие политизации ислама применяется как синоним «исламского фактора», под которым понимается амбивалентный процесс, состоящий из взаимно направленных движений - проникновение ислама в политическую жизнь общества и политику государства в отношении ислама [1]. При этом А.М. Даирова отмечает, что на современном этапе для Казахстана, как и для Центральноазиатского региона в целом ислам не является фактором политической,

экономической или культурной консолидации [1].

Необходимо отметить, что на современном этапе в Казахстане стратификация общества по конфессиональному признаку усложнилась и обрела формы острых противоречий, как в горизонтальной плоскости, так и по вертикали. В этой связи существует острая необходимость нахождения баланса между исламским фактором и светскостью как важного условия политической стабильности.

Исторические аспекты формирования политического ислама в Центральной Азии показаны в диссертационной работе Н.С. Эсенамановой «Ислам в Центральной Азии в условиях глобализации» [2]. Автор началом возникновения политического ислама считает период «расцвета социализма» в 70-е годы XX века, когда политический ислам пребывал в форме бытового ислама. Дальнейшее развитие событий детерминировало возникновение политического ислама в различных современных формах, в том числе, экстремизме. Однако в нашем случае такое широкое понимание политического ислама не допустимо, так как предмет размывается и ускользает от концептуализации.

Исследование восприятия религиозных и светских ценностей казахстанцев на современном этапе представлены в коллективном труде Ю.О. Будуктаева, А.Г. Косиченко, Е.Е. Буровой, Д.Р. Шайдулиной «Дискурсивный анализ соотношения баланса религиозных и светских ценностей в современном Казахстане» [3]. В работе показано как соотносятся в сознании казахстанцев светские и религиозные ценности, и каково их влияние на общественное сознание в целом.

Таким образом на сегодняшний день имеется значительный теоретико-методологический комплекс концептуальных и прикладных исследований сферы политического и неполитического, и их взаимодействия. Однако, анализ показал, что существует потребность в системном исследовании феномена политизации ислама в контексте формирования модели светскости в Казахстане.

Методы

Методологическими основаниями служат системный, институциональный, структурно-функциональный подходы, а также диалектический способ объяснения проблем.

Обсуждение

Общество в своем развитии опирается на политические и неполитические основания. Между ними постоянно происходят процессы обмена информацией и ресурсами. М.В. Данилов рассматривает политизацию как технологию управления общественными отношениями [4, с. 419]. Асимметричным процессом политизации является деполитизация. Они в единстве представляют собой политическую технологию, призванную обеспечивать общественный баланс для недопущения деградации политики, либо ее гиперполитизации.

В узком смысле политизация есть вовлечение религии в политику, в широком, взаимодействие религии и государства вообще, либо участие религии в общественной жизни. Некоторые авторы политизацию рассматривают как крайнюю форму сакрализации религии, антагонизм атеизму и секуляризму. Однако это однобокий подход и не оправданный для объективного понимания рассматриваемого феномена.

Любой религии имманентна цель безграничного расширения и углубления в общественной жизни и сознании. При этом, в обществе должно происходить избавление от иных, прежде всего антирелигиозных идей и взглядов, противоречащих её канонам. Эта борьба между религиозным и мирским существовала на протяжении всей истории, и продолжается по сей день. Политика светского поликонфессионального государства, должна быть направлена на соблюдение баланса не только между религиозным и светским, но и между конкретными конфессиями, образующими религиозный ландшафт общества.

В современных условиях сохранять этот баланс становится всё сложнее. Регионы мира, отдельные страны в условиях глобализации теряют свою культурную гомогенность. В теократиях становится сложно удерживать нравы людей в традиционных рамках, а в секулярных обществах иногда значительные субъекты политики инициируют акции против исламизации коренного населения.

Концепт светскости предполагает существование религии отдельно от государства, но не от политики, и тем более, не аполитичность религии. Напротив, современный концепт светскости рассматривает религию как активного участника множества социальных процессов, полноправной частью гражданского общества, как субъекта, а следовательно, связанного с политикой, поскольку универсальность политики предполагает возможность и способность проникать во все сферы жизни.

Существуют три наиболее распространенные концепции форм светскости – секуляризм, лаицизм и атеизм. Все эти формы стали результатом острых противоречий между различными общественными субъектами. Лаицизм (Франция) – между религией и Просвещением, секуляризм (США) – между протестантскими организациями, атеизм (Страны бывшего социалистического лагеря) – между религией и государством [5, с. 44]. Во всех ситуациях роль координирующего центра исполняет государство. Фактически эти процессы в совокупности были отражением нового секулярного мира, в котором роль и место религии и государства определялись жестко, исходя из существовавшей на тот момент социально-исторической рефлексии.

Современное постсекулярное общество как отражение постмодернизма находится в состоянии активного поиска оптимального варианта взаимодействия религиозного и нерелигиозного. В этой связи «появление светскости рассматривается как срединный путь между религиозной формой государства и атеизмом» [там же].

Светскость мы рассматриваем не только в качестве нормативно установленных принципов, но прежде всего как важный элемент идентичности. Поскольку лишь конкретное понимание светскости, осознание ее роли и соответствующие внутренние установки могут обеспечивать общественную стабильность и развитие через самоотожествление индивида и социальной группы.

Светскость как неотъемлемый элемент идентичности, выступает в качестве идейного содержания политизации. Следовательно, светскость должна обладать богатым и адекватным политическим целям содержанием правового, идеологического, культурно-исторического характера. В этой связи диалог между государством, религией и общественными институтами по формированию модели светскости является не просто вариантом взаимоотношений, но жизненной необходимостью. Светскость в демократическом правовом государстве по определению преследует цель общего блага в пределах государственно-конфессиональных отношений.

Таким образом, светскость – это политическая технология, обеспечивающая развитие религии как общественного института на срединном уровне политизированности. Известными формами гиперполитизации религии является клерикализация, а деполитизации – атеизм.

В чем необходимость (в противовес случайности – авт.) политизации?

Во-первых, эта необходимость обусловлена природой религии и политики вообще: у религии и политики один объект воздействия – общество в целом, они обе склонны к расширению и углублению своего социального влияния.

Во-вторых, с точки зрения рациональности, политизация религии есть неотъемлемый, а следовательно необходимый элемент светскости как таковой: религия и государство (как главный политический институт), находясь во взаимодействии друг с другом, так или иначе попадают в поле

политического. Самым очевидным фактом с позиций концептуализации является их антагонистичность, отражающаяся в самоидентификации каждой через отрицание друг друга.

В-третьих, политизация есть сущностный фактор построения адекватной для национальных интересов модели светскости. Только сбалансированный уровень политизированности ислама (не огосударствление, и не клерикализация) может обеспечить его гармоничное развитие в системе общественных отношений.

М.В. Данилов говорит о «естественной» политизации неполитического. В ситуации устойчивого развития общества возможны переходы неполитического в политическое и обратно именуемое «игрой с нулевой суммой». «Изменение размера политических оснований общества предполагает равное и синхронное изменение неполитических оснований» [4, с. 31-36].

Казахстан, как многие государства стремится создать такую модель светскости, которая бы отвечала национальным интересам, в самом широком смысле этого слова. Как отмечает Ю.О. Булуктаев, интересы государственной политики в религиозной сфере заключаются в равноправном государственно-конфессиональном сотрудничестве для достижения общего блага и укрепления духовно-нравственных начал в казахстанском обществе, упрочении светских устоев государства [6].

Вместе с тем, по мнению некоторых экспертов «реализация стратегии государства по продвижению светских ценностей не очень заметна» [там же].

Анализ показал, что основная критика складывается вокруг двух групп вопросов: 1) патерналистская политика государства в отношении официального ислама в лице Духовного управления мусульман Казахстана (ДУМК); 2) неравная политика в отношении нетрадиционных религиозных организаций.

Таким образом, политизация ислама в Казахстане происходит по следующим линиям: 1) разделение ислама на

традиционный и нетрадиционный; 2) респектализация традиционного ислама в лице ДУМК; 3) дискредитация нетрадиционных религиозных течений. Необходимо отметить, что все указанные формы взаимоотношений государства с религией аффилированы государством, либо политическими элитами, последние также политизированы по определению. Следовательно, мы можем говорить не просто о политизации религии, но о государственной политизации религии, как элемента модели светскости в Казахстане.

Данный тезис соответствует позиции В.С. Лебедева, о двух формах политизации - «акторной», возникающей вследствие целенаправленной деятельности заинтересованных игроков, и «спонтанной политизации», как реакции на то или иное случайно возникшее, но общественно значимое событие. В рамках акторной политизации первого типа также можно говорить о существовании двух классов явлений: «политизации сверху», которая реализуется представителями политической элиты, статусными акторами, и «политизации снизу», происходящей по запросу не политиков, непосредственно включенных в процесс принятия решений, а различных социальных групп и их лидеров» [7].

Политика государства в отношении ислама порождает новые формы связи, которые во многом зависят от изменений, происходящих внутри мусульманских сообществ как определенной целостности. Гетерогенность религиозного ландшафта в целом, и мусульманской общины Казахстана, в частности, тактические недочеты в реализации стратегии религиозной политики могут привести к гиперполитизации религии и государственно-конфессиональных отношений.

Недочеты в реализации стратегии государственной политики в сфере религии включают в себя:

- вопросы определения пределов взаимодействия государства и религиозных организаций;

- определение места и роли религиозных организаций, их представителей в социальных процессах;

- неразрешенные вопросы в отношении правового и организационного регулирования обрядовой и атрибутивной стороны (ношение хиджабов в школах, совершение религиозных обрядов в госучреждениях, в том числе учреждениях исполнения наказания и т.д.);

- вопросы взаимоотношений государства и нетрадиционных религиозных организаций и течений;

- разработка идеологической модели светскости «слушающего государства» и алгоритмов следования ей.

Государство, предложив идеологему «слушающего государства», должно осуществить и следующие последовательные шаги навстречу обществу: стать «государством чувствующим и сочувствующим, думающим и деятельным» в смысле соответствия актуальным общественным ожиданиям [8]. Особенно важно соблюдение принципов правового государства, гуманистических принципов и обозначенных политических установок. Этот факт в государственно-конфессиональных отношениях повышает уровень политизированности религий и обеспечивает принятие ими реализуемой политики светскости.

Заключение

Становление модели светскости в Казахстане сталкивается с комплексом внутренних и внешних вызовов. Задача государства быстро и эффективно реагировать на них, поддерживая связь с религиозными организациями, понимать их чаяния и потребности. Решения госорганов, приводящие к негативным последствиям из-за несовпадения интересов и непонимания способов их разрешения может стать причиной «технологической», искусственной политизации ислама, в его крайних формах.

Объявленные в стране политические преобразования, в основе которых лежит курс

на построение справедливого государства должен реализовываться и в отношении религий, в частности, ислама. Справедливый и открытый диалог, обеспечивающий занятие просвещенным исламом своей социальной ниши на принципах культурно-исторической памяти казахского народа сможет обеспечить развитие «естественной» политизации ислама и гармоничному проведению намеченных политических реформ.

Список литературы

1. Даирова А.М. «Исламский фактор» в политических процессах Казахстана: Дис. ... канд. полит. наук: Москва, 2006. - 134 с. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <http://www.dslib.net/polit-instituty/islamskij-faktor-v-politicheskikh-processah-kazahstana.html> (дата обращения: 20.01.2022).
2. Эсенаманова Н.С. Ислам в Центральной Азии в условиях глобализации: Дис. ... канд. полит. наук: Бишкек, 2004. - 183 с. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <http://www.dslib.net/glob-razvitie/islam-v-centralnoj-azii-v-uslovijah-globalizacii.html> (дата обращения: 12.01.2022).
3. Булуктаев Ю.О., Косиченко А.Г., Бурова Е.Е., Шайдулина Д.Р. Дискурсивный анализ соотношения баланса религиозных и светских ценностей в современном Казахстане // Аль-Фараби – 2022. – Т.79(3).-С. 173–187. doi.org/10.48010/2022.3/1999-5911.12. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://alfarabijournal.org/index.php/journal/article/view/746> (дата обращения: 14.01.2022).
4. Данилов М.В. Институты, механизмы и технологии политизации общества в постсоветской России (1990-е – 2000-е годы): Дис. ... докт. полит. наук: Саратов, 2015. – 477 с.
5. Кузнецов В.А. Проблема светскости в странах «арабского пробуждения»: тунисская версия // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. – 2013. – № 4. – С. 39-74;
6. Булуктаев Ю.О. Современный Казахстан: роль светских и религиозных ценностей в процессах гражданской интеграции. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyu-kazahstan-rol-svetских-i-religioznych-tsennostey-v-protsessah-grazhdanskoy-integratsii1> (дата обращения: 17.01.2022).
7. Лебедев В. С. Политизация религии в современном мире: концептуализация проблемы // ПОЛИТЭКС. – 2015. – Том 11. – № 3. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politizatsiya-religii-v-sovremennom-mire-kontseptualizatsiya-problemy> (дата обращения: 18.01.2022).
8. Исабаева С., Амребаев А. Светскость и религиозность в Казахстане: в поисках точек соприкосновения. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://qmonitor.kz/society/1334/> (дата обращения: 18.01.2022).

М.С. Туйганов

*Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі Ш. Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы, Қазақстан, Қостанай*

Қазақстандағы исламның зайырлық моделінің қалыптастыру шеңберіндегі саясаттандыруы

Аңдатпа. Биліктің саяси саладағы транзиті жағдайында мемлекеттік және қоғамдық институттардың өзара іс-қимылы мәселелері өзекті болып отыр. Соңғыларының арасында дін ерекше орын алады. Мақалада зайырлықтың қазақстандық моделін қалыптастыру проблемасының саяси аспектісіне авторлық көзқарас ұсынылған. Тарихи тұрғыдан алғанда, Қазақстан бір-біріне қарама-қарсы мазмұны мен формасы бойынша зайырлықтың бірнеше моделін бастан өткерді. Бір модельден екіншісіне ауысу саяси режимдердің өзгеруінің нәтижесі болды және қоғамның рухани өміріндегі ауыр сілкіністермен тікелей байланысты болды. Бүгінгі таңда мемлекет тарапынан діни өмірді сыртқы реттеу сипаты саясат пен дін арасындағы қатынастардың ерекше динамикалық желісін қалыптастырады, соңғысын саясаттандырады. Ұлттық мүдделерге жауап беретін зайырлық моделін қалыптастыру мемлекеттің дін саласындағы саясатына және оны жүзеге асыру сапасына байланысты. Мемлекеттік-конфессиялық қатынастарды

талдау негізінде зайырлылықтың қалыптасып келе жатқан қазақстандық моделінің маңызды элементі ретінде исламды саясаттандырудың орны мен рөлін көрсетуге әрекет жасалды. Исламның саясаттануын анықтайтын себептер мен жағдайлар, сондай-ақ дамуы оның гиперполитизациясына және/немесе деполитизациясына әкелуі мүмкін факторлар анықталды.

Түйін сөздер: политизация, деполитизация, гиперполитизация, исламның саясаттандыруы, зайырлық, дін саласындағы мемлекеттік саясаты.

M.S. Tuiganov

*Kostanay Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan
named after Sh. Kabyrbayev, Kostanay, Kazakhstan*

Politicization of Islam in Kazakhstan in the context of the formation of a model of secularism

Abstract. Under the conditions of the transit of power in the political sphere, the issues of interaction between state and public institutions become more relevant. Religion occupies a special place among the latter. The article presents the author's vision of the political aspect of the problem of the formation of the Kazakh model of secularism. Historically, Kazakhstan has experienced several models of secularism, which are directly opposite to each other in content and form. The transition from one model to another was the result of a change of political regimes and was directly related to severe upheavals in the spiritual life of society. Today, the nature of the external regulation of religious life by the state creates a special dynamic network of relations between politics and religion, politicizing the latter. The formation of a model of secularism that meets national interests depends on the state's policy in the field of religion and the quality of its implementation. Based on the analysis of state-confessional relations, the author made an attempt to show the place and role of the politicization of Islam as an essential element of the emerging Kazakh model of secularism. The article identifies reasons and conditions determining the politicization of Islam, as well as factors whose development may lead to its hyper politicization and/or depoliticization.

Keywords: politicization, depoliticization, hyperpoliticization, politicization of Islam, secularism, state policy in the sphere of religion.

References

1. Dairova A.M. «Islamskiy faktor» v politicheskikh protsessakh Kazakhstana: Dis. ... kand. polit. nauk [«Islamic factor» in the political processes of Kazakhstan: Dis. cand. polit. Sciences] Moscow, 2006. 134 p. Available at: <http://www.dslib.net/polit-instituty/islamskiy-faktor-v-politicheskikh-processah-kazakhstan.html> [in Russian]. (accessed 20.01.2022).
2. Esenamanova N.S. Islam v Tsentral'noy Azii v usloviyakh globalizatsii: Dis. ... kand. polit. nauk [Islam in Central Asia in the context of globalization: Dis. ... cand. polit. Sciences] Bishkek, 2004. - 183 p. Available at: <http://www.dslib.net/glob-razvitie/islam-v-centralnoj-azii-v-uslovijah-globalizacii.html> [in Russian]. (accessed 12.01.2022).
3. Buluktayev YU.O., Kosichenko A.G., Burova Ye.Ye., Shaydulina D.R. Diskursivnyy analiz sootnosheniya balansa religioznykh i svetskikh tsennostey v sovremennom Kazakhstane [Discursive analysis of religious and secular values balance ratio in modern Kazakhstan] Al'-Farabi – 2022. – 79(3). 173–187. doi. org/10.48010/2022.3/1999-5911.12. Available at: <https://alfarabijournal.org/index.php/journal/article/view/746> (accessed 14.01.2022).
4. Danilov M.V. Instituty, mekhanizmy i tekhnologii politizatsii obshchestva v postsovetskoy Rossii (1990-ye – 2000-ye gody): Dis. ... dokt. polit. nauk [Institutes, mechanisms and technologies of the politicization of society in post-Soviet Russia (1990s - 2000s): Dis. ... doc. polit. Sciences]: Saratov, 2015, 477 p. [in Russian].
5. Kuznetsov V.A. Problema svetskosti v stranakh «arabskogo probuzhdeniya»: tunisskaya versiya [The problem of secularism in the countries of the «Arab awakening»: the Tunisian version]. Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 25. Mezhdunarodnyye otnosheniya i mirovaya politika [Vestn. Moscow university Ser. 25. International relations and world politics.]. 2013. 4. - P. 39-74, [in Russian].

6. Buluktayev YU.O. Sovremennyy Kazakhstan: rol' svetskikh i religioznykh tsennostey v protsessakh grazhdanskoj integratsii [Modern Kazakhstan: the role of secular and religious values in the processes of civil integration]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-kazahstan-rol-svetskikh-i-religioznykh-tsennostey-v-protsessah-grazhdanskoj-integratsii1> [in Russian]. (accessed 17.01.2022).

7. Lebedev V. S. Politizatsiya religii v sovremennom mire: kontseptualizatsiya problemy [Politicization of religion in the modern world: conceptualization of the problem] POLITEKS. 2015. 11 (3). - Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/politizatsiya-religii-v-sovremennom-mire-kontseptualizatsiya-problemy> [in Russian]. (accessed 18.01.2022).

8. Isabayeva S., Amrebayev A. Svetskost' i religioznost' v Kazakhstane: v poiskakh toчек soprikosnoveniya [Secularity and religiosity in Kazakhstan: in search of common ground]. Available at: <https://qmonitor.kz/society/1334/> [in Russian]. (accessed 18.01.2022).

Сведения об авторе:

Түйғанов Мырзабек Сардарбекович – начальник Центра подготовки специалистов УИС по противодействию экстремистской идеологии Костанайской академии Министерства внутренних дел им. Ш. Кабылбаева, подполковник полиции, проспект Абая 11, Костанай, Казахстан.

Tuyganov Myrzabek Sardarbekovich – Head of the Center for Training Specialists of the Criminal Justice System for Countering Extremist Ideology of the Kostanay Academy of the Ministry of Internal Affairs named after Sh. Kabyrbayev, police Lieutenant Colonel, Abai Avenue 11, Kostanay, Kazakhstan.