

Г.Р. Шерьяданова<sup>1</sup>  
М.Б. Жанарстанова<sup>2</sup>  
Ж.Т. Кульжанова<sup>3</sup>

<sup>2,3</sup>Astana IT University Астана, Казахстан  
Казахский Агротехнический университет им. С.Сейфуллина, Астана, Казахстан  
(E-mail: sheryz dang@gmail.com, zhanarstanova@gmail.com, zhuldizay\_68@mail.ru)

## Влияние конституционных реформ на политическое участие граждан в Казахстане

**Аннотация.** Политическое участие является важным механизмом агрегации и артикуляции социально-экономических интересов в политике, целью которого является влияние граждан на принятие политических решений через различные каналы политического взаимодействия, деятельность политических партий, общественных организаций и движений. Современные политические процессы во многих странах СНГ свидетельствуют о новом этапе постсоветской политики. Современная война в Украине, массовые акции протеста после объявления результатов выборов в президенты в Белоруссии летом 2020 года, выступления против предварительных результатов выборов в парламент в Киргизстане осенью 2020 года, массовые протесты в поддержку оппозиции в России весной 2021 году показывают, что все постсоветские страны, в той или иной степени имеют предпосылки политической дестабилизации, политических перемен и потрясений. Казахстан, к сожалению, также претерпел политическую дестабилизацию и радикализацию, свидетельством чему являются события января 2022 года. Предлагаемая на рассмотрение статья рассматривает влияние конституционных реформ, направленных на либерализацию политической системы Казахстана на расширение политического участия граждан и выход из кризиса политического участия граждан.

**Ключевые слова:** политическое участие, выборы, кризис коммуникации, «слушающее государство», политические партии, гражданское общество.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6887/2023-142-1-120-135>

Поступила: 24.05.2022 /Одобрена ко публикации: 11.01.2023

### Введение

Целью статьи является выявление институциональных причин кризиса политического участия в Казахстане, а также обоснование необходимости политической либерализации как способа преодоления данного кризиса.

Политическое участие является важнейшим механизмом политической

коммуникации между обществом и государством, воздействия на власть с целью защиты социально-политических интересов общества. Процесс политического участия выражает такую важную функцию как артикуляция и агрегация социальных интересов. Любое обращение к власти с целью выражения и защиты своего социального интереса может быть рассмотрено как политическое участие, будь то личное

обращение гражданина к представителю власти или выражение коллективного волеизъявления через разнообразные организации, выражающие групповой интерес. Политическое участие подразумевает участие граждан в политике посредством либо прямого воздействия на власть через выборы, либо посредством влияния через различные общественные организации, куда входят НПО - неправительственные организации, профсоюзы, группы давления, лобби, а также волеизъявление граждан через митинги, протесты, забастовки, подписания петиций и т. д. Среди многообразных форм политического участия участие в выборах является основным показателем политической активности граждан и по известному выражению «лакмусовой бумагой демократии». При этом доля протестных движений напрямую отражает уровень социальной напряженности, легитимности власти и уровень политического участия через легальные каналы своего выражения.

### Гипотеза исследования

Гипотеза предлагаемого исследования состоит в определении роли текущих политических реформ в решении проблем политического участия граждан.

На имеющийся кризис политического участия в Казахстане указал президент К.К. Токаев в своем Послании народу Казахстана 2019 года. В данном Послании была озвучена «Концепция слышащего государства», где он отмечал, что «в Казахстане необходимость перехода к концепции вызвана кризисом государственной службы; уровень доверия граждан к государственным институтам низкий и вовлеченность населения не на должном уровне». [1]

Актуальность исследования обусловлена острой необходимостью политических реформ по либерализации каналов политического участия, что подтверждается курсом на политическую либерализацию и внесением поправок в действующую Конституцию РК, принятых на республиканском референдуме 5 июня 2022 года. Как известно, данные

поправки нацелены на переход от супер - президентской к президентской республике, изменение избирательной системы, усиление роли законодательной ветви власти, как на общенациональном уровне парламента, так и на региональном уровне маслихатов, развитие партогенеза. Предлагаемые политические реформы нацелены на выход из кризиса политического участия путем упрощения регистрации политических партий, введения смешанной избирательной системы и расширения выборности. Реализации данных политических реформ во многом должна стимулировать каналы политического участия граждан и уменьшить риски политической радикализации.

Задачами данного исследования является выявление:

- а) институциональных причин кризиса политического участия,
- б) следствий кризиса политического участия в виде риска политической радикализации
- в) рекомендации по минимизации рисков политической радикализации.

Объектом исследования является процессы политического участия граждан. Предмет исследования – Влияние политических реформ на усиление политического влияния в Казахстане

Научная новизна предлагаемого исследования заключается в рассмотрении проблем политического участия через призму институционального кризиса, а именно выделение 3-ех основных институциональных причин кризиса, и рекомендаций по решению данных проблем через изменение партийной и избирательной систем. Статья строится на анализе классической теории политических систем западных ученых Д. Алмонда и Г. Истона с дополнением казахстанского анализа на основе теоретического и эмпирических методов исследования.

### Методы исследования

В статье используются теоретические и эмпирические методы исследований. Теоретические методы включают в себя

методы анализа и синтеза, классификации, абстрагирования и моделирования;

- Аналитический метод состоит в выявлении причин кризиса политического участия, недостатков избирательной системы, сложившейся партийной системы Казахстана, особенностей политического партотенеза, и тенденций формирования политической системы в целом.

- Теоретический метод классификации включает в себя рассмотрение механизмов политического участия в соответствии с введением поправок в Конституцию РК 2022 года.

- Теоретические методы обобщения, абстрагирования и моделирования применяются в обсуждении причин кризиса политического участия и определения общих тенденций развития политических реалий казахстанского общества.

В статье также используется эмпирический метод исследований, а именно данные экспертного опроса «Коммуникационные кризисы в Казахстане. Индикаторы, причины и способы реализации».

В своем исследовании мы опирались на классическую теорию артикуляции и агрегации интересов Д. Истона и Г. Алмонда. Так, согласно теории Д. Истона, представленной в его трудах «Политическая система», «Предел политического анализа», «Системный анализ политической жизни», политическая система есть саморегулирующийся и развивающийся организм, в котором есть вход и выход, где на входе импульсы политического участия осуществляются в виде политических требований и поддержки, выражающейся в политической легитимности. На выходе политической системы как реакция по поступившим по каналам политического участия импульсы формируются политические решения. Г. Алмонд под политическим процессом понимает «поток требований от общества, поступающих в политику, и конвертирование этих требований во властные стратегии. К числу тех структур, которые преимущественно вовлечены в процессы на «входе», относятся политические

партии, группы интересов и средства массовой коммуникации» [2]. Политическое участие, в данном случае является каналом взаимодействия социума и политической системы, через которые осуществляется политические коммуникации. При этом эффективность политической системы определяется хорошей «проходимостью» данных каналов, через которые и осуществляется политическое участие граждан. В случае же непроходимости входа в политическую систему, данная система становится закрытой, «неслышащей» глас народа. В демократической системе социально-политические требования должны учитываться правящими партиями, несоблюдение этих требований может привести к потере легитимности и смене власти. Представитель структурно-функционального подхода Г. Алмонд рассматривал понятие агрегации и артикуляция политических интересов как публичное формирование, обнародование и защиту на политическом уровне социально-экономических требований граждан. Артикуляция интересов происходит через такие каналы политического участия как выборы, деятельность партий, коллективная политическая деятельность через общественные институты гражданского общества. Коммуникативная подсистема является одной из важнейших подсистем политических отношений.

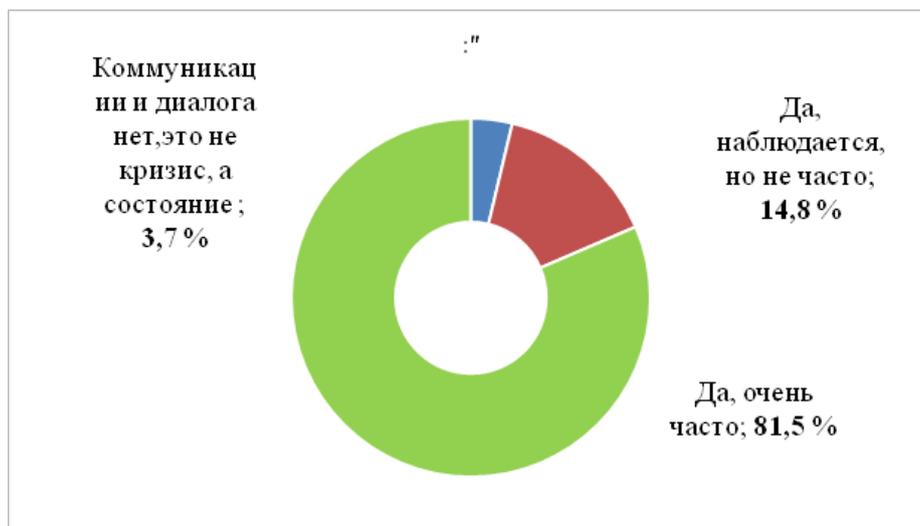
В Казахстане исследователь коммуникационного кризиса Д. Сатпаев в своей книге «Деформация вертикали от анонимных империй до антилобби» описывает коммуникационный кризис в Казахстане, где «сложные нейронные связи коммуникации и глухота государства к существующим коммуникационным импульсам проявляется в виде деформации управленческой вертикали» [3]. В эмпирической части своего исследования мы, во многом, опирались на данные экспертного опроса, приводимого автором данного труда, которые позволили сделать выводы о необходимости институциональных изменений партийной и избирательной систем.

## Обсуждение

Парламентские выборы 2021 года прошли после объявленного курса президента К.К. Токаева на формирование «слушающего государства», идея которого впервые была озвучена им в Послании 2019 года. В целом, концепция «слушающего государства» нацелена на выход из кризиса политического участия, активизацию политической коммуникации между обществом и властью, развитие диалога гражданского общества с государством и своевременное реагирование государства на общественные запросы. Идея слушающего государства сопровождалась созданием 12 июня 2019 года Национального совета общественного доверия (НСОД) - консультативно-совещательного органа при президенте РК, целью которого являлась «выработка предложений и рекомендаций по актуальным вопросам государственной политики на основе широкого обсуждения с представителями общественности, политических партий, гражданского общества» [4]. Идея НСОД

состояла в создании диалоговой площадки между представителями общественности, политических партий, НПО и государственных органов. Решения Национального совета носят рекомендательный характер, подписываются его председателем – президентом Республики Казахстан и отправляются в государственные органы на рассмотрение. В состав НСОД входили как представители общественности, так и государственных органов, политологи, социологи, гражданские активисты, юристы, журналисты, предприниматели, правозащитники, профсоюзные лидеры, а также депутаты нижней палаты парламента Казахстана. Таким образом, формирование состава НСОД происходило по инициативе «сверху», со стороны государства. За время своего существования НСОД провел ряд заседаний, где обсудил отдельные инициативы, многие из которых были услышаны и реализованы государством, среди которых декриминализация статьи о клевете, проект закона о запрете продажи и аренды земли иностранцам, законопроект о бытовом насилии, закон о митингах,

**Диаграмма 1.** Распределение ответов на вопрос: «Наблюдается ли в Казахстане коммуникационные кризисы между обществом и властью»



**Источник:** А. Жусупова Данные экспертного опроса «Коммуникационные кризисы в Казахстане. Индикаторы, причины и способы реализации», 2018 г.

на вопрос «Наблюдается ли в Казахстане коммуникационные кризисы между властью и обществом?» львиная доля 81,5 % экспертов ответила «Да, очень часто»

предусматривающий изменение порядка согласования митингов с разрешительного на уведомительный. Несмотря на проделанную работу по либерализации законодательства в адрес НСОД прозвучала и определенная критика, которая заключалась в замене действий НСОД функций парламента - представительного органа законодательной власти, призванного агрегировать и артикулировать социально-экономические интересы граждан в политике через деятельность политических партий. Итогом данного экскурса в историю концепции «слышащего государства» является вывод, что для преодоления политического кризиса в Казахстане создание НСОД было недостаточно и для выхода из кризиса политического участия необходимы были серьезные изменения в Конституции.

Для иллюстрации ситуации существующего коммуникационного кризиса мы опираемся на данные экспертного опроса «Коммуникационные кризисы в Казахстане. Индикаторы, причины и способы реализации», проводимого по заказу неправительственной консалтинговой организацией «Группа оценки рисков» осенью 2018 года, и вобравшего в себя ответы 52 авторитетных экспертов в различных сферах деятельности Казахстана: журналистов, специалистов

по PR, политиков, общественных деятелей, финансистов, политологов.

В Диаграмме 2. - 40 % респондентов отметили, что «В стране нет налаженных форм политической коммуникации, существующие же носят бутафорный характер»;

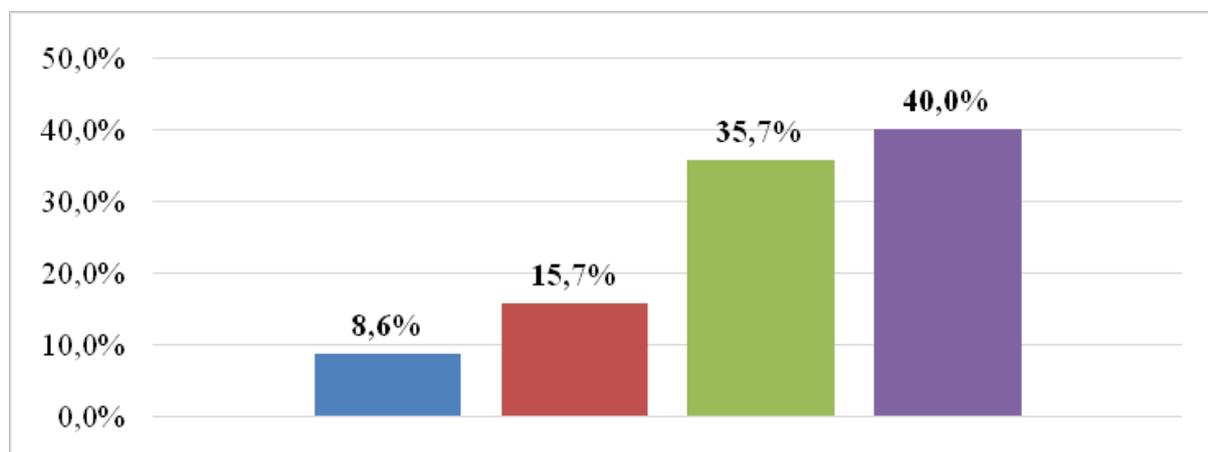
35,7 % респондентов отметили наличие системы «входов изнутри», когда на процесс принятия решений существенное влияние оказывают группы давления, действующие внутри самой политической системы»;

15,7 % экспертов определили, что «Значительную роль в системе политической коммуникации играют социальные сети»; 8,6 % опрошенных заметили, что «те или иные формы политической коммуникации успешно работают, но не берутся в расчет руководством страны».

Таким образом, почти половина экспертов (40 %) были твердо убеждены, что в Казахстане отсутствуют налаженные формы политической коммуникации, которые должны существовать в виде партий. Природу подобных образований хорошо определяет понятие «опережающей институализации», под которой понимается наличие лишь внешней формы политического института, который на самом деле не функционирует.

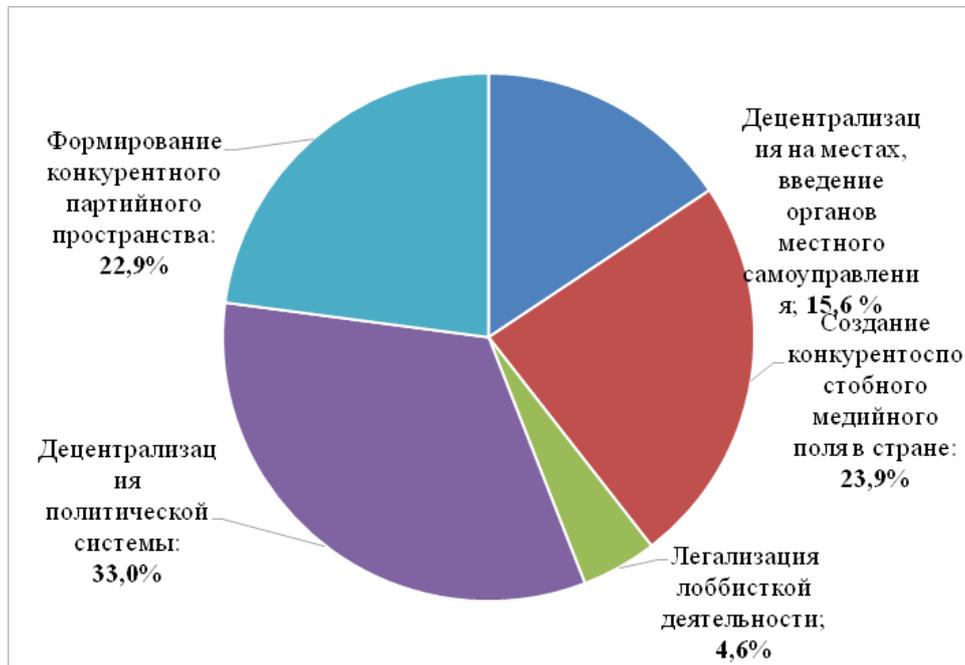
В Диаграмме 3. видно, что большая часть экспертов верят, что Децентрализация власти

Диаграмма 2. Какие способы политической коммуникации доминируют в Казахстане?»



Источник: А. Жусупова Данные экспертного опроса «Коммуникационные кризисы в Казахстане. Индикаторы, причины и способы реализации», 2018 г.

**Диаграмма 3.** Какие меры, по Вашему мнению необходимо предпринять, чтобы коммуникацию между обществом и властью сделать более эффективной?



**Источник:** А. Жусупова Данные экспертного опроса «Коммуникационные кризисы в Казахстане. Индикаторы, причины и способы реализации», 2018 г.

(33 %); Формирование конкурентных партий (22,9%); Создание свободных и конкурентных СМИ (23,9 %) решают вопросы эффективности политической коммуникации. Ссылаясь на данные того же экспертного опроса, выделим самые важные, на наш взгляд, моменты. На вопрос «что является характерными чертами коммуникационного кризиса большинство респондентов (38, 1 %) отметило «Кризис доверия». На вопрос «Какие причины лежат в основе кризиса коммуникации?» большинство респондентов (27,8 %) ответило «Нежелание политического руководства решать системные ошибки» и «Особенности политической системы» (27 %). Анализ способов политической коммуникации показал, что «в стране нет налаженных форм политической коммуникации, а существующие носят бутафорный характер». Так считают 40 % опрошенных экспертов. Закрытость политической системы и наличие системы «входов изнутри», «когда на процесс принятия решений влияет группы давления,

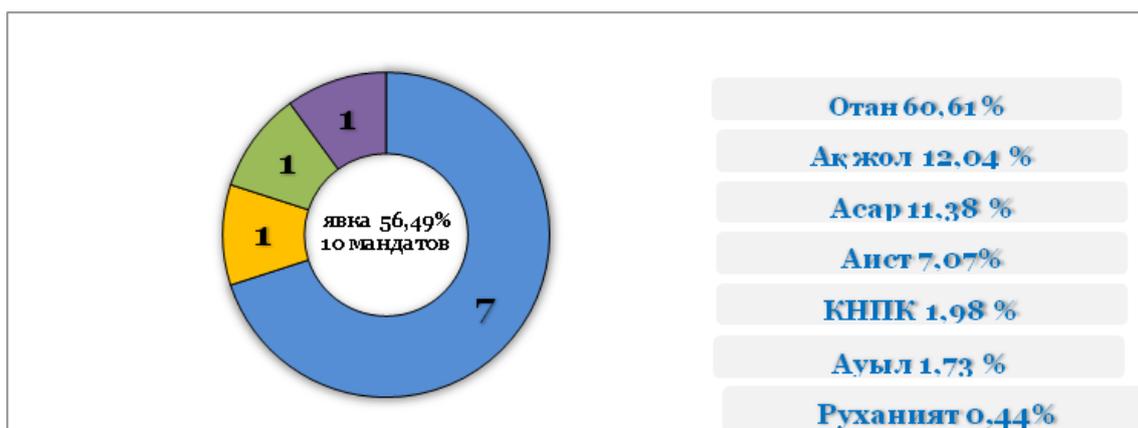
действующие внутри самой политической системы» отметили 35, 7 % респондентов. Большую и возрастающую роль социальных сетей среди других каналов взаимодействия между обществом и властью отметили 32,0 % опрошенных. Также большое количество экспертов (36, 2 %,.) считают, что именно «Социальные сети формируют общественное мнение в стране» [5].

### Результаты

Результатом проведенного анализа, на наш взгляд, является выделение 3-основных причин недостаточного политического участия: Это: 1) *Слабая институализация политических партий в Казахстане;* 2) *«Опережающая институализация»,* 3) *Несовершенство избирательной системы Казахстана.*

*Первой институциональной причиной кризиса политического участия является слабость институализации политических партий, которая продиктована слабой*

### Итоги выборов 2004 г.



**Источник:** Итоги выборов 2004-2021 по данным ЦИК РК <https://informburo.kz/storage/photos/121/6000337886e77.jpg>

партийной идентичностью, проявляющейся в недостаточной агрегации и артикуляции социальных интересов в политике. Иными словами, слабое представительство той или иной партией конкретных социально-политических интересов. За данной проблемой встает следующая проблема неразвитости социальной стратификации и среднего класса, господство патернализма и подданнической политической культуры.

Прежде чем перейти к правовым основам, объясняющим слабую институализацию партий, необходимо провести анализ выборного законодательства в Казахстане, т.к. именно оно, во многом, отражает особенности строительства партий. За время, прошедшее с момента принятия действующей Конституции Казахстана, принятой в 1995 году, изменения и дополнения, касаемые избирательной системы и выборов вносились несколько раз: в 1998 г, в 2007 г, в 2011 г., 2017 г., 2019 г. и 2022г. Рассмотрим последствия данных изменений на примере парламентских выборов в Казахстане.

*Точечные изменения конституции РК 1998 года.*

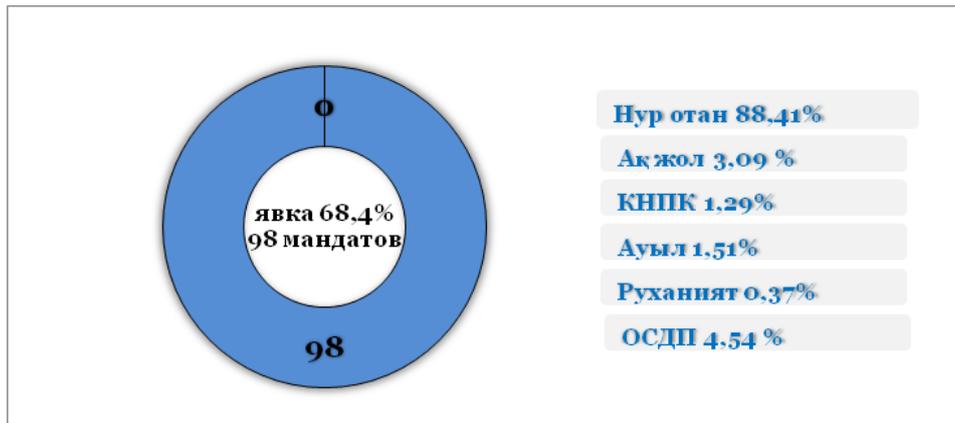
В 1998 году в Казахстане была принята смешанная избирательная система, которая предусматривала, что 10 депутатов избираются на основе партийных списков по системе пропорционального представительства. В

выборах 2004 года только 4 партии сумели преодолеть 7%-ный барьер, необходимый для прохождения в парламент. Среди 10 мест 7 мест принадлежали республиканской политической партии «Отан», по одному депутату были представлены от партии «Асар», демократической партии «Ак жол» и избирательного блока «АИСТ».

*Изменения и дополнения в конституцию 2007 года.*

Суть конституционных изменений сводилась к полному переходу к пропорциональной избирательной системе, что укрепило главенство лидирующей провластной партии «Нур Отан», возглавляемой первым президентом страны. В парламентских выборах августа 2007 ода приняли участие семь политических партий: Народно-демократическая партия «Нур-Отан», Общенациональная социал - демократическая партия, Демократическая партия Казахстана «Ак жол», Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл», Коммунистическая Народная партия Казахстана, Партия патриотов Казахстана и Партия «Руханият». Однако, в итоге, по партийному списку в парламент прошли только представители партии «Нур Отан», набравшие 88,05 % голосов избирателей. Остальные казахстанские партии не преодолели необходимый 7 % барьер.

### Итоги выборов 2007

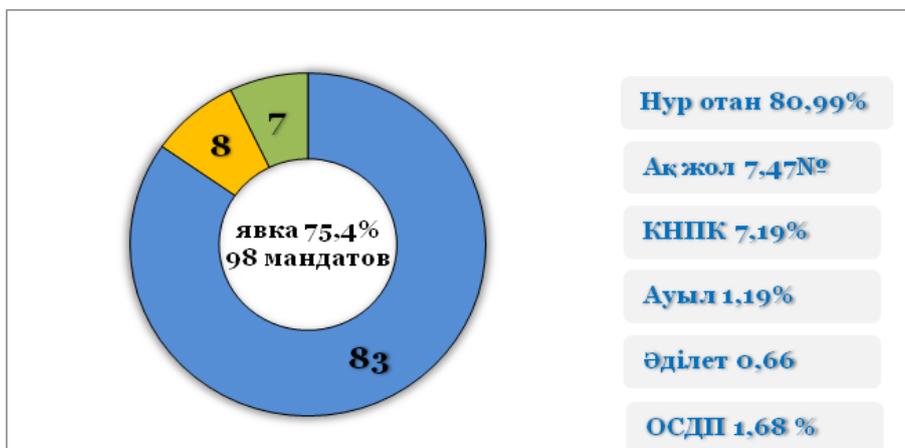


**Источник:** Итоги выборов 2004-2021 по данным ЦИК РК <https://informburo.kz/storage/photos/121/6000337886e77.jpg>

Таким образом, по итогам выборов 2007 года сложилась парадоксальная ситуация, когда при наличии многопартийности и пропорциональной избирательной системы, чье предназначение заключалось в стимулировании роли партий в политике, в Казахстане был сформирован однопартийный парламент, закрепляющий позиции пропрезидентской партии. Данное положение вызвало немало критики в свой адрес, особенно со стороны международной общественности и ОБСЕ. В частности, планируемое председательство Казахстана

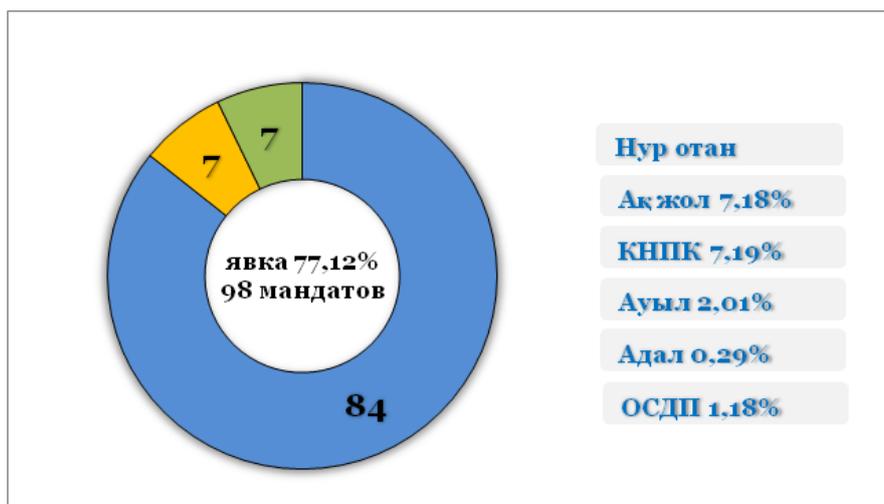
в ОБСЕ в 2009 году было отложено на год в силу имевшихся замечаний относительно демократичности институтов власти и процедуры проведения выборов в Казахстане. В ответ на данные замечания в 2009 году правительством Казахстана было внесено изменение в выборное законодательство, позволяющее «формировать Мажилис Парламента с участием не менее двух политических партий, даже если вторая партия не пройдет установленный законом 7-процентный барьер» [6]. В результате определенных нововведений и изменений,

### Итоги выборов 2012



**Источник:** Итоги выборов 2004-2021 по данным ЦИК РК <https://informburo.kz/storage/photos/121/6000337886e77.jpg>

### Итоги выборов 2016



**Источник:** Итоги выборов 2004-2021 по данным ЦИК РК <https://informburo.kz/storage/photos/121/6000337886e77.jpg>

в 2010 году Казахстан был избран на пост председателя ОБСЕ, что, по мнению отдельных экспертов, было сделано, в том числе, для включения Европейским Союзом бывших советских республик как полноправных партнеров в мировую политическую игру [7].

В 2011 году произошел очередной 4-ый досрочный роспуск парламента и назначение досрочных выборов в парламент РК 15 января 2012 года. По итогам выборов 2012 года только трем партиям удалось преодолеть 7 %-ый барьер: Партия «Нур Отан» получила 80,99 % голосов - 83 депутатских мандатов в Парламенте; Партия «Ақ жол» 7,47 % - 8 мест в парламенте; Коммунистическая народная партия Казахстана - 7,19 % - 7 мест в парламенте.

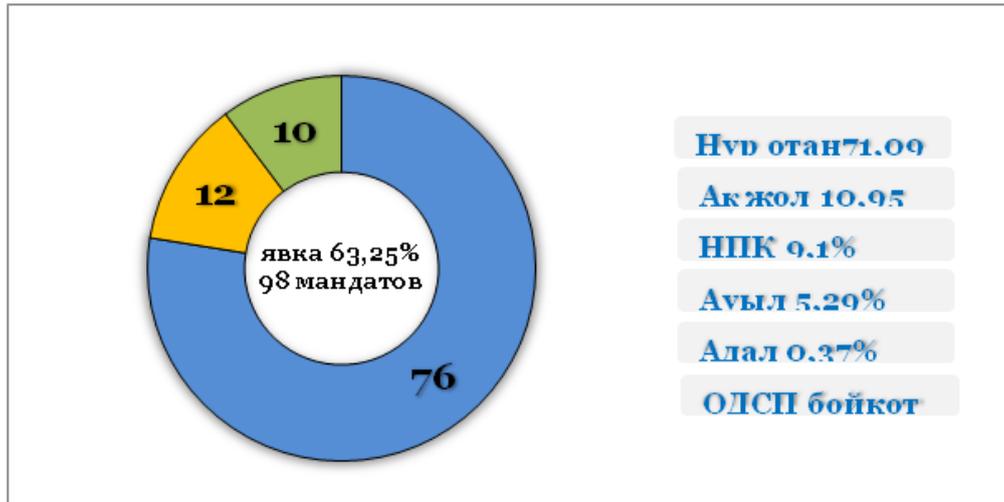
В результате внеочередных парламентских выборов 2016 года, в которых приняли участие шесть политических партий, преодолели 7 % барьер и прошли в Мажилис те же, что и в 2012 году партии. Это Партия «Нур Отан» (82,15 %) - 83 депутатских мандата, «Демократическая партия Казахстана», «Ақ жол» (7,18 %) - 7 депутатских мандатов и Коммунистическая народная партия Казахстана (7,14 %) - 7 депутатских мандатов.

Как мы видим, расстановка сил в партийном поле в 2016 году абсолютно не изменилась

по сравнению с 2012 годом. В партийный фаворитах, при устойчивом лидерстве правящей партии «Нур-Отан», остались партия «Ақ жол» и «Коммунистическая народная партия Казахстана», сохранившие свои 8 и 7 мест в парламенте.

Особенностью парламентских выборов 2021 года явилось то, что они прошли в «постназарбаевский» период, после ухода с поста президента Н.А. Назарбаева 19 марта 2019 года, в период трансформации власти и объявленной К. К. Токаевым политики политической модернизации. Несмотря на ожидаемые изменения в обновлении политического поля, итоги выборов показали классическую ситуацию. По официальным данным ЦИК Партия «Нур Отан», несмотря на потерю 8 мест в парламенте и уменьшение голосов на 11,1 % сохранила статус доминирующей партии в Мажилисе, набрав 71,09% голосов и получив 76 мест. Две партии - фавориты, немного улучшили свои результаты. Партия «Ақ жол» получила 10,95 % голосов и 12 депутатских кресел, «Народная партия Казахстана (Бывшая «Коммунистическая народная партия») получила 9,1 % и 10 депутатских мест в парламенте.

## Итоги выборов 2021



**Источник:** Источник: Итоги выборов 2004-2021 по данным ЦИК РК <https://informburo.kz/storage/photos/121/6000337886e77.jpg>

Таким образом, становится очевидным, что расстановка партийных сил, по сути, не менялась с 1999 по 2021 год. При этом, стоит отметить, что в условиях объявленного президентом К.К. Токаевым курса на политическую модернизацию, выборы 2021 года отличались определенными тактическими изменениями касательно методов их проведения, к которым относят ребрейдинг и праймериз.

Несмотря на то, что парламентские выборы 2021 года показали новые тренды, расстановка партийных сил не изменилась. Во время парламентских выборов 2021 года, по официальным данным ЦИК общая явка избирателей составила 62,5%. Таким образом, в 2021 году наблюдалось существенное снижение общей явки избирателей по сравнению с парламентскими выборами 2016 года (77%) и парламентскими выборами 2012 года (75,45%). На наш взгляд, это отразило определенную усталость от политической конъюнктуры, проявляющейся в отсутствии новых политических игроков на протяжении долгого времени. Стоит заметить, что во время парламентских выборов 2021 года активизировалось зарождающееся гражданское общество в виде независимых

наблюдателей, а также прошел ряд митингов против результатов голосования с призывами бойкота выборов, порче бюллетеней и призывов к «умному голосованию». Возможно, данный призыв был продиктован тем, что в бюллетенях голосования отсутствовала графа «против всех», которая объективно показывает уровень доверия, либо недоверия к власти. Тем не менее, «по данным политолога Марата Шибутова процент недействительных бюллетеней составил 3,95% (297 718 избирателей), что является самым высоким показателем на парламентских выборах» [8].

Последние конституционные изменения 2022 года также продолжили процесс политической трансформации в Республике Казахстан. В первую очередь, вынесение поправок в Конституцию на республиканский референдум является определенной попыткой легитимизации предстоящих изменений. В результате референдума, были внесены существенные изменения как в деятельность Парламента, так и в процесс его формирования. 2022 год стал знаковым в сфере политико-правовых трансформаций. Так, упростились механизмы создания политических партий, согласно которым, количество инициативной

группы снизилось до семисот человек, а также значительно сократилось количество членов партии, требуемой для государственной регистрации с двадцати тысяч до пяти тысяч членов [9]. Данные изменения, по мнению Президента РК, должны привести «к увеличению количества политических партий, усилят политическую конкуренцию, будут способствовать появлению новой волны народных избранников.» [10].

Тем не менее, на январь 2023 года количество официальных политических партий в Казахстане не изменилось, несмотря на нововведения. Предстоящие в 2023 году парламентские выборы должны показать результативность новых реформ и качественные изменения в сфере политического участия.

Отдельным стратегическим решением было положение о том, что ни Президент на период осуществления своих полномочий, ни «Председатели и судьи Конституционного Суда, Верховного Суда и иных судов, председатели и члены Центральной избирательной комиссии, Высшей аудиторской палаты Республики, военнослужащие, работники органов национальной безопасности, правоохранительных органов не должны состоять в политических партиях», что должно позитивно сказаться на партийной системе Казахстана [11].

Как уже было обозначено выше, одним из основных показателей политического участия являются выборы. Исходя из этого, конституционные поправки 2022 года могут способствовать усилению политического участия граждан посредством новой избирательной системы не только депутатов Мажилиса (пропорциональное представительство по партийным спискам и по одномандатным территориальным избирательным округам), но и новой процедуры выборности акимов в Казахстане. Судить о результативности данных нововведений еще рано, в силу отсутствия примеров практической имплементации данных инициатив. Тем не менее, общая

правовая тенденция институализации в Республике Казахстан вызывает надежды на совершенствование процедуры политического участия.

Подводя итог анализу точечных изменений в Конституцию с 1998 по 2022 годы, отметим переход от мажоритарной к полностью пропорциональной, а затем вновь к смешанной избирательной системе привел к формированию *партийной системы с инклюзивной партией большинства и 2-я партиями, не представляющих существенную политическую оппозицию*. Об этом указывается и в «Резолюции о ситуации с правами человека в Казахстане», принятой Европарламентом 11 февраля 2021 года, в которой утверждалось, что «избиратели остались без реального выбора в отсутствие реальной политической конкуренции и политических оппозиционных групп, поскольку в стране с 2013 года не зарегистрировали ни одной новой партии.» [12]. Поправки в Конституцию Республики Казахстан в 2022 году направлены на разрешение данной ситуации

Второй институциональной причиной кризиса политического участия является феномен так называемой «опережающей институализации», при которой «основные общественные институты не возникли самостоятельно. Они были имплантированы путем заимствования различных социальных технологий и существуют не как институты в собственном смысле этого слова, а как учреждения» [13]. Из этого следует, что опережающую институализацию следует понимать как отсутствие внутреннего содержания основных политических институтов и принятие лишь их внешней формы, как искусственно созданных по инициативе «сверху» неких учреждений. Таким образом, опережающая институализация представляет собой профанацию многих политических институтов, которая заменяет содержательную сторону реальных политических процессов лишь существованием ее внешней формы. Так, при опережающей институализации, по выражению Д. Сатпаева, «есть парламент,

но нет самостоятельной и сильной законодательной ветви власти. Есть суды, но нет правового государства. Есть партии, но нет партийной системы» [14]. В данном случае, отличием политических партий является то, что «процессы партийного строительства происходили не эволюционно, т. е. «снизу», а под влиянием государства и элитных группировок» [15].

Третьей причиной кризиса политического участия является несовершенство избирательной системы.

Закон «О политических партиях» в Казахстане был принят 15 июля 2002 года, согласно которому для регистрации партий необходимо собрать 40 000 подписей и обеспечить наличие филиалов партии во всех областных центрах страны. Для прохождения в парламент партия должна была набрать 7 % от общего количества голосов. Как мы видим, данные высокие требования к регистрации не способствовали развитию партий в стране с населением чуть больше, чем 19 000 000. В мае 2020 года в Закон о партиях были внесены некоторые изменения, которые предусматривали снижение регистрационного барьера для создания политических партий с 40 000 до 20 000 человек. Изменения в Конституцию 2022 года еще более упростили процедуру регистрации политической партий с 20 000 до 5 000 человек. Однако, по состоянию дел на январь 2023 года, данное снижение пока никак не повлияло на рост зарегистрированных политических партий.

**Таблица 1.** Посткоммунистические страны ОБСЕ, сгруппированные по количеству подписей/членов, необходимых для регистрации партии

Страна	Количество подписей
Румыния	3
Венгрия, Кыргызстан	10
Федерация Боснии и Герцеговины	50
Хорватия	100

Латвия, Черногория, Словения	200
Албания, Республика Сербская, Эстония, Россия	500
Армения, Монголия	800
Азербайджан, Беларусь, Чехия, Грузия, Молдова, Северная Македония, Польша, Таджикистан, Туркменистан	1000
Литва	2000
Болгария	2500

**Источник:** «The Regulation of Party Politics in Kazakhstan 25 Key Recommendations for a New Legislative Framework». <https://docplayer.net/218598474-The-regulation-of-party-politics-in-kazakhstan-25-key-recommendations-for-a-new-legislative-framework.html>

Как мы видим, несмотря на существенное сокращение, данная цифра в 5000 подписей составляет значительную разницу с другими странами. Например, в соседней России требуемое количество составляет всего 500 подписей. В рекомендациях «Регулирование партийной политики в Казахстане. 25 ключевых рекомендаций для новой законодательной базы» международные и казахстанские эксперты Fernando Casal Bértoa and Dimash Alzhanov для создания законодательной базы развития партий в Казахстане предлагают «снизить количество подписей для регистрации партий до 3000 и порог для вхождения в парламент до 3 %, вместо 7%.» [16].

## Выводы

Политические реформы по либерализации законодательства, создающего условия для партотгенеза и расширения возможностей политического участия намечены в предлагаемых на референдум поправках Конституции РК. В Послании от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» К. К. Токаев обнародовал свою позицию на политическую реформу страны, заключающейся в переходе от

суперпрезидентской формы правления к президентской республике. Одним из важных пунктов Послания является «Расширение возможностей для развития партийной системы», где отмечено, что Казахстан «должен создать максимально благоприятную среду для институционального и организационного развития партий. Регистрационный порог следует снизить в четыре раза – с 20 000 до 5000 человек. Минимальная численность региональных представительств уменьшится в три раза – с 600 до 200 человек. Почти на треть, с 1000 до 700 человек, сократится минимальная численность инициативной группы граждан для создания партии» [17].

На наш взгляд, данная реформа направлена на разрешение проблем слабой институализации партий. Таким образом, либерализация партийного законодательства должна активизировать партогенез и способствовать устранению причин кризиса политического участия в виде слабой институализации партий и «опережающей институализации». Важным изменением в

процесс парте-строительства также является поправка о том, что президент страны, наряду с другими государственными деятелями, такими как Председатель ЦИК, на период исполнения своих полномочий не должен состоять ни в одной из политических партий, что направлено на преодоление неразрывной связи одной «партии власти» и целого государственного аппарата и созданию равноправной партийной конкуренции.

Также весьма важной политической реформой является изменение избирательной системы и возврата к пропорционально-мажоритарной избирательной системе по следующей схеме – 70% на пропорциональной основе и 30% – на мажоритарной. На наш взгляд, данная реформа также направлена на устранение ограничений политического участия, т.к. позволит независимым кандидатам – одномандатникам участвовать в выборах, усилит подотчетность и ответственность депутатов перед избирателями, тем самым усилит выборность и расширит поле политического участия граждан.

### Список литературы

1. «Концепция Слышащее государство: от слов к действию». [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/kontseptsiya-slyshashchee-gosudarstvo-ot-slov-k-deystviyu/> (дата обращения: 28.05.2022).
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. – Москва: Социум. 2020. – 502 с.
3. Сатпаев Д. Деформация вертикали от анонимных империй до антилоббистов. – Алматы: СОЗ литературный проект. 2019. – 553 с.
4. НСОД [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://informburo.kz/tags/nsod> (дата обращения: 15. 12. 2020).
5. Сатпаев Д. Деформация вертикали от анонимных империй до антилоббистов. – Алматы: СОЗлитературный проект. 2019. – 521 с.
6. Эволюция избирательной системы в РК отражает суть политических изменений в современный период [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: [https://www.inform.kz/ru/evolyuciya-izbiratel-noy-sistemy-v-rk-otrazhaet-sut-politicheskikh-izmeneniy-v-sovremennyy-period\\_a3712848](https://www.inform.kz/ru/evolyuciya-izbiratel-noy-sistemy-v-rk-otrazhaet-sut-politicheskikh-izmeneniy-v-sovremennyy-period_a3712848), (дата обращения: 20.04. 2022).
7. Школьников В. Председательство Казахстана в ОБСЕ в 2010 году: «пряник» съеден, а эффекта нет. [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://eucentralasia.eu/ru/the-2010-osce-kazakhstan-chairmanship-carrot-devoured-results-missing-ru/> (дата обращения: 06.04. 2022).
8. Жулмухаметова Ж. Если в партиях любители – эффекта не будет. Как изменился состав депутатов мажилиса [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://informburo.kz/stati/esli-v-partiyah-lyubiteli-effekta-ne-budet-kak-izmenilsya-sostav-deputatov-mazhilisa> (дата обращения: 20.01. 2022).

9. Закон Республики Казахстан от 15 июля 2002 года № 344-III О политических партиях (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1032141](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1032141), (дата обращения: 05.01.2023).
10. Послание главы государства К.К. народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество». [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>, (дата обращения: 05.01.2023).
11. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 8 июня 2022 года (принят на республиканском референдуме 5 июня 2022 года (официальное сообщение об итогах республиканского референдума опубликовано в газете «Егемен Қазақстан» от 08.06.2022 г., № 107 (30336), «Казахстанская правда» от 08.06.2022 г., № 107 (29734)). [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K/links>, (дата обращения: 05.01.2023).
12. Маншук А. Санкции возможны. Эксперты — о резолюции Европарламента [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://rus.azattyq.org/a/31104960.html>, (дата обращения: 15.01.2022).
13. Куренный В. «Мыслящая Россия. Картография современных интеллектуальных направлений». – Москва: Фонд «Наследие Евразии», 2019. – 386 с.
14. Сатпаев Д. Деформация вертикали от анонимных империй до антилоббистов. – Алматы.: СОЗлитературный проект, 2019. – 521 с.
15. Шоманов А. Ж. «Гражданское общество в Казахстане в контексте политической трансформации» // Сборник материалов международной научной конференции: Опыт демократических реформ на евразийском пространстве: сравнительные модели и практические механизмы». – Алматы, 2016. – С. 10.
16. Fernando Casal Bértoa, Dimash Alzhanov «The Regulation of Party Politics in Kazakhstan 25 Key Recommendations for a New Legislative Framework». [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://docplayer.net/218598474-The-regulation-of-party-politics-in-kazakhstan-25-key-recommendations-for-a-new-legislative-framework.html> (дата обращения: 15.01.2022).
17. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» [Электрон.ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 25.04.2022).

Г.Р. Шеръязданова, М.Б. Жанарстанова, Ж.Т. Кульжанова

<sup>2,3</sup> Astana IT University Астана, Қазақстан

<sup>1</sup> Қазақ агротехникалық университеті. С. Сейфуллина, Астана, Қазақстан

### Қазақстандағы конституциялық реформалардың азаматтардың саяси қатысуына әсері

**Аңдатпа.** Саяси қатысу саясаттағы әлеуметтік-экономикалық мүдделерді біріктіру мен артикуляциялаудың маңызды тетігі болып табылады, оның мақсаты азаматтардың саяси өзара іс-қимылдың әртүрлі арналары, саяси партиялардың, қоғамдық ұйымдар мен қозғалыстардың қызметі арқылы саяси шешімдер қабылдауға әсері болып табылады. Көптеген ТМД елдеріндегі қазіргі саяси процестер посткеңестік саясаттың жаңа кезеңін көрсетеді. Украинадағы қазіргі заманғы соғыс, 2020 жылдың жазында Беларуссиядағы президенттік сайлаудың нәтижелері жарияланғаннан кейінгі жаппай наразылықтар, 2020 жылдың күзінде Қырғызстандағы парламенттік сайлаудың алдын-ала нәтижелеріне қарсы сөйлеу, 2021 жылдың көктемінде Ресейдегі оппозицияны қолдайтын жаппай наразылықтар барлық посткеңестік елдердің белгілі бір дәрежеде саяси тұрақсыздықтың алғышарттары бар екенін көрсетеді. саяси өзгерістер мен толқулар. Өкінішке орай, Қазақстан да саяси тұрақсыздық пен радикалданудан өтті, бұған 2022 жылғы қаңтардағы оқиғалар дәлел болып табылады. Қарауға ұсынылған бап Қазақстанның саяси жүйесін граждандықтандыруға бағытталған конституциялық реформалардың азаматтардың саяси қатысуын кеңейтуге және азаматтардың саяси қатысу дағдарысынан шығуға әсерін қарастырады.

**Түйін сөздер:** саяси коммуникациялар, сайлау, саяси қатысу, «естуші мемлекет», саяси партиялар, азаматтық қоғам.

G.R. Sheryazdanova<sup>1</sup>, M.B. Zhanarstanova<sup>2</sup>, J.T. Kulzhanova<sup>3</sup>

<sup>2,3</sup> Astana IT University, Astana, Kazakhstan

<sup>1</sup> S. Seifullin Kazakh Agro Technical University, Astana, Kazakhstan

### Impact of constitutional reforms on the political participation of citizens in Kazakhstan

**Abstract.** Political participation is an important mechanism of aggregation and articulation of socio-economic interests in politics, the purpose of which is the influence of citizens on political decision-making through various channels of political interaction, activities of political parties, public organizations, and movements. Modern political processes in many CIS countries indicate a new stage of post-Soviet politics. The current war in Ukraine, mass protests after the announcement of the results of presidential elections in Belarus in the summer of 2020, protests against the preliminary results of parliamentary elections in Kyrgyzstan in autumn 2020, mass protests in support of the opposition in Russia in the spring of 2021 show that all post-Soviet countries to a greater or lesser degree have prerequisites for political destabilization, political change, and turmoil. Kazakhstan, unfortunately, has also undergone political destabilization and radicalization, as evidenced by the events of January 2022. The article offered for consideration examines the impact of constitutional reforms aimed at liberalizing the political system of Kazakhstan on increasing political participation of citizens and overcoming the crisis of political participation of citizens.

**Key words:** political communications, elections, political participation, «hearing state», political parties, civil society.

### References

1. «Konceptia Slishashego gosudarstva ot slov k deystviyu [The concept of the Hearing State: from words to action]. Available at: <https://strategy2050.kz/ru/news/kontseptsiya-slyshashchee-gosudarstvo-ot-slov-k-deystviyu/> [in Russian]. (accessed 20.04.2022).
2. Almond G, Berba C. Grazhdanskaya kultura. Politicheskie ustanovki i demokracia v pati stranah [Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Countries]. (Moscow, Socium, 2020, 502 p.), [in Russian].
3. Satpaev D. Deformatsiya vertikalno ot anonimnykh imperiy do antilobby [Deformation of vertical from anonymous empires to antilobbies]. (COS literaturnykh proyekt, Almaty, 2019, 553 p.), [in Russian].
4. NSOD. Available at <https://informburo.kz/tags/nsod> (accessed 15. 12. 2020).
5. Satpaev D. Deformatsiya vertikalno ot anonimnykh imperiy do antilobby [Deformation of vertical from anonymous empires to antilobbies]. (COS literaturnykh proyekt, Almaty, 2019, 553 p.), [in Russian].
6. Evolyutsiya izbiratelnoy sistema v RK otkrazhaet sushchestvo politicheskikh izmeneniy v sovremennyy period [evolution of the electoral system in the RK reflects the essence of political changes in the modern period]. Available at: [inform.kz https://www.inform.kz/ru/evolyuciya-izbiratel-noy-sistemy-v-rk-otkrazhaet-sut-politicheskikh-izmeneniy-v-sovremennyy-period\\_a3712848](https://www.inform.kz/ru/evolyuciya-izbiratel-noy-sistemy-v-rk-otkrazhaet-sut-politicheskikh-izmeneniy-v-sovremennyy-period_a3712848), [in Russian]. (accessed 20.01.2022).
7. Shkolnikov V. predsedatelstvo Kazakhstana v OSCE v 2010 hodyprannikseden, aeffekta net [Kazakhstan's chairmanship in the OSCE in 2010: the «carrot» is eaten, but there is no effect]. Available at: <https://eucentralasia.eu/ru/the-2010-osce-kazakhstan-chairmanship-carrot-devoured-results-missing-ru/>. [in Russian]. (accessed 06.04. 2021).
8. Zhulmyhametova Zh. Esli v partiakh lyubiteli – effekta ne budet kak izmenilsya sostav deputatov mazhilisa [If the parties have amateurs - there will be no effect. How the composition of the deputies of the Majilis changed]. Available at: <https://informburo.kz/stati/esli-v-partiyah-lyubiteli-effekta-ne-budet-kak-izmenilsya-sostav-deputatov-mazhilisa>. [in Russian]. (accessed 20.01.2022).
9. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 15 iyulya 2002 goda № 344-II. O politicheskikh partiakh (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2023 g.) [Law of the Republic of Kazakhstan dated July 15]. Available at: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1032141](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1032141), (accessed 04.05.2023).
10. Poslaniye glavy gosudarstva K.K. Tokaeva narodu Kazakhstana «Spravedlivoye gosudarstvo. Yedinaya natsiya. Blagopoluchnoye obshchestvo» [Message of the Head of State K.K. to the people of Kazakhstan «A Just State. One nation. Prosperous society»]. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstan-181130>, [in Russian]. (accessed 05.01.2023).

11. Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Konstitutsiyu Respubliki Kazakhstan» ot 8 iyunya 2022 goda (prinyat na respublikanskom referendume 5 iyunya 2022 goda), № 107 (30336), «Kazakhstanskaya pravda» ot 08.06.2022 g., № 107 (29734). [Law of the Republic of Kazakhstan «On making amendments and addenda to the Constitution of the Republic of Kazakhstan» of June 8, 2022 (adopted by national referendum on June 5, 2022 (the official announcement of the results of the national referendum was published in the newspaper «Egemen Kazakhstan» dated 08.06.2022, № 107 (30336), «Kazakhstanskaya pravda» dated 08.06.2022, № 107 (29734).]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K> /links, [in Russian]. (accessed 05.01.2023).
12. Manshuk A. Sanksiivosmozhi. Eksperti – o resolisiiEvroparlamenta [Sanctions are possible. Experts - about the resolution of European Parliament]. Available at: <https://rus.azattyq.org/a/31104960.html>, [in Russian]. (accessed 15.01.2022).
13. KyrenniyV. Mislashaya Rossia. Kartagrafia sovremenni intelektualnih napravleni [Thinking Russia. Cartography of Modern Intellectual Trends].(Fond nasledie Evrasuu, Moscow, 2019, 386 p.), [in Russian].
14. Satpaev D. Deformasiya vertikalno ot anonimnykh imperiy do antilobby [Deformation of vertical from anonymous empires to antilobbies]. (COS literaturniy proekt, Almaty, 2019, 553 p.), [in Russian].
15. ShomanovAZh. Grazhdanskoe obshchestvo v kontecste politicheskoy politicheskoy transformatsii. Sbornic materialov mezhdynarodnoy naychnoy konferentsii : Opit demokraticheskih reform na evrasiskom prostranstve s ravnitelnie modeli I practicheskie mehanizmi Almati [. «Civil Society in Kazakhstan in the Context of Political Transformation». Proceedings of the International Scientific Conference: Experience of Democratic Reforms in the Eurasian Space: Comparative Models and Practical Mechanisms], 2016, [in Russian].
16. Fernando Casal Bértoa, Dimash Alzhanov«The Regulation of Party Politics in Kazakhstan 25 Key Recommendations for a New Legislative Framework» [«The Regulation of Party Politics in Kazakhstan 25 Key Recommendations for a New Legislative Framework»]. Available at:<https://docplayer.net/218598474-The-regulation-of-party-politics-in-kazakhstan-25-key-recommendations-for-a-new-legislative-framework.html> [in Russian]. (accessed 05.01.2023).
17. Poslanie Glavi gosudarstva K K Tokaeva Novi Kazakhstan pyt obnovlenia I modernisacii [Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan «New Kazakhstan: the path of renewal and modernization]. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>, [in Russian]. (accessed 25.04. 2022).

#### Сведения об авторах:

**Шерьязданова Г.Р.** – кандидат политических наук, ассоциированный профессор департамента общеобразовательных дисциплин Astana IT University, Астана, Казахстан.

**Жанарстанова М.Б.** – Ph.D., ассистент профессора департамента общеобразовательных дисциплин, Astana IT University, Астана, Казахстан.

**Кульжанова Ж.Т.** – кандидат философских наук, ассоциированный профессор кафедры Философии гуманитарного факультета Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, Астана, Казахстан.

**Sheryazdanova G.R.** – Ph.D., Associate Professor, Astana IT University, Astana, Kazakhstan.

**Zhanarstanova M.B.** – Ph.D., Associate Professor, Astana IT University, Astana, Kazakhstan.

**Kulzhanova Zh.T.** – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy of the Faculty of Humanities, S.Seifullin Kazakh Agro Technical University, Astana, Kazakhstan.