



ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.Т. Сегізбай

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

E-mail: almusha_1772@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, сущность и основные характеристики межкультурной коммуникации в контексте современных международных отношений. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью межкультурного взаимодействия в условиях глобализации, усиления международной мобильности, расширения культурных обменов и формирования новых форм международного сотрудничества. Межкультурная коммуникация анализируется как важный механизм взаимодействия между государствами, обществами и культурами, способствующий укреплению международного диалога, развитию культурной дипломатии и снижению конфликтного потенциала в мировой политике. Цель исследования заключается в анализе сущности межкультурной коммуникации и выявлении ее значения в системе международных отношений, а также в рассмотрении особенностей ее функционирования в условиях поликультурного общества Казахстана.

В статье рассмотрены основные научные подходы к изучению межкультурной коммуникации, представленные в трудах зарубежных и отечественных исследователей. Особое внимание уделено влиянию культуры на международное взаимодействие, роли межкультурного диалога в развитии сотрудничества между народами и государствами, а также концепции «мягкой силы» как инструмента внешнеполитического влияния. Проанализированы факторы, способствующие эффективной межкультурной коммуникации, а также основные барьеры, включая этноцентризм, культурные стереотипы и различия в коммуникативных моделях.

На основе анализа казахстанского опыта показано, что поликультурная и многоязычная среда, политика межэтнического согласия, развитие культурного диалога и поддержка языкового многообразия создают благоприятные условия для формирования эффективных механизмов межкультурного взаимодействия. Сделан вывод о том, что межкультурная коммуникация является важным фактором общественной стабильности, международного сотрудничества и устойчивого развития в условиях современного глобализирующегося мира.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация; международные отношения; культура; межкультурный диалог; глобализация; культурная дипломатия; мягкая сила; поликультурное общество; Казахстан; международное сотрудничество.

Введение

В жизни любого общества бывают периоды стабильности и кризиса, когда нарушаются устоявшиеся экономические, политические и культурные основы общественной жизни. Эти изменения не всегда происходят одновременно во всех этих ключевых сферах, но именно такой всеобъемлющий кризис мы сейчас наблюдаем в обществе. В такие моменты особенно остро ощущается потребность в новых ориентирах социального развития, в оперативной оценке ситуации и прогнозировании будущих событий. Казахстан и всё международное сообщество в настоящее время переживают период стремительных преобразований: дестабилизация международной безопасности, смена баланса сил на международной арене, появление новых экономических лидеров, глобальные экологические вызовы. Существующие политические и культурные проблемы объединяют и разделяют мир по-новому.

Эпоха глобализации способствовала укреплению взаимосвязанности мира за счет значительного расширения торговли и культурного обмена. Глобализация привела к росту производства товаров и услуг. Крупнейшие компании больше не являются национальными фирмами; теперь это транснациональные корпорации с филиалами во многих странах. Этот период можно считать важным и сложным для всего человечества. Впервые сотрудничество между цивилизациями и культурами приобретает чрезвычайно широкий и интенсивный характер, отражая основную тенденцию общественного прогресса. Однако очевидно, что отношения между странами включают в себя не только сотрудничество, но и конфликты. В таких условиях становится очевидной необходимость международного, межэтнического и межрелигиозного диалога, направленного на стабилизацию отношений между участниками международной арены.

Проблема межкультурной коммуникации приобретает самостоятельное значение в контексте международных отношений, которые, в свою очередь, служат ярким примером развития общества на различных этапах и одновременно отражают многочисленные особенности межкультурного явления. История межкультурной коммуникации показывает, что она напрямую связана с развитием политических, торговых и культурных отношений.

Нельзя не отметить, что культурные связи способствуют формированию привлекательного имиджа страны, демонстрируя её приверженность принципам открытости и диалога. В отличие от традиционной дипломатии первой половины – середины XX века, которая в первую очередь обеспечивала безопасность и национальные интересы государства, новая дипломатия конца XX – начала XXI века в значительной степени направлена на формирование имиджа страны в мире. В этом контексте культура приобретает значение национальной важности, а культурные связи служат эффективным инструментом международных отношений и межкультурной коммуникации, особенно в процессе налаживания мирных отношений между субъектами. В свою очередь, культурная дипломатия становится неотъемлемой частью внешнеполитической деятельности государства.

Целью данной статьи является исследование сущности и содержания межкультурной коммуникации в условиях современных глобальных трансформаций, а также анализ основных теоретических подходов к её пониманию в контексте международных отношений. Особое внимание уделяется роли межкультурной коммуникации как инструмента укрепления международного диалога, развития культурной дипломатии и формирования конструктивного взаимодействия между государствами, обществами и культурами в условиях возрастающей взаимозависимости современного мира.

Материалы и методы исследования

Методологической основой исследования выступает систематический теоретический анализ научных подходов к понятию межкультурной коммуникации. В работе использован качественный нарративный обзор литературы, включающий сравнительно-теоретический анализ культурологических и коммуникативных концепций, а также интерпретативный и контекстуальный анализ их применимости к условиям многонационального общества Казахстана.

Данный метод позволяет выявить существенные характеристики межкультурной коммуникации, определить аналитический потенциал различных теоретических моделей и обосновать их комплементарное использование при исследовании межкультурного взаимодействия в поликультурной и многоязычной среде.

Как в отечественной, так и в международной академической историографии существует ряд научных публикаций, посвящённых межкультурной коммуникации или культурному диалогу. Эти вопросы исследуются с различных дисциплинарных точек зрения и в рамках целого ряда исследований. Идея диалога уходит корнями в античность (философия Сократа, Платона и Аристотеля), а в эпоху Возрождения она стала важным контекстуальным элементом общественной культуры [1].

В настоящее время проблема межкультурного диалога рассматривается через призму глобализации и сохранения культурной и духовной целостности общества. Значительный вклад в это направление вносят труды американского социолога и политолога С. Хантингтона, в которых автор исследует взаимодействие культур на основе так называемой теории «столкновения цивилизаций» в её современной интерпретации [2].

В мировой практике существует значительное количество подходов к классификации культур по соответствующим критериям. Предыдущие исследования в области межкультурных исследований основывались либо на предположении о том, что культура играет важную роль в международном контексте [3], либо на том, что она оказывает определенное влияние на коммуникацию между участниками международной арены [4]. Соответственно, культура занимает важное место в системе международных отношений, поскольку она влияет на формирование тенденций в области лидерства и управления, напрямую связанных с культурным происхождением отдельных людей.

В начале XXI века популярность приобрела концепция «мягкой силы»; одним из её создателей был известный представитель американской неолиберальной школы Дж. Най, который особо подчеркивал эффективность применения «мягкой силы» в борьбе за лидерство на международной арене. По его мнению, такие аргументы внешней политики, как обширная территория, мощная армия и т. п., утратили свою эффективность. Поэтому культуру можно рассматривать как значимый фактор во внешней политике стран, стремящихся играть важную роль в международном и межкультурном общении [5].

В казахстанской гуманитарной науке интерпретативный и социокультурный подходы к анализу коммуникации представлены в работах А.Н. Нысанбаева, рассматривающего культуру как ценностно-духовное основание общественного взаимодействия [6] и Ж.К. Аймухамбетовой, анализирующей межкультурную коммуникацию в условиях поликультурного общества Казахстана [7].

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной научной литературы показывает, что проблематика межкультурной коммуникации и культурного диалога занимает важное место в современных гуманитарных и международных исследованиях. Существующие подходы отражают многогранность данного феномена и позволяют рассматривать его как значимый фактор взаимодействия культур, обществ и государств. Современные исследования акцентируют внимание на роли культуры в процессах глобализации, формировании международного диалога, развитии «мягкой силы» и укреплении межгосударственного сотрудничества, что особенно актуально для исследования межкультурного общения в многонациональном обществе Казахстана.

Результаты и обсуждение

Понятие и сущность межкультурной коммуникации в международных отношениях. Быстрый темп развития современного общества в сочетании с происходящими в нем экономическими и социокультурными процессами интеграции способствуют развитию межкультурной коммуникации, расширению профессио-

нальных контактов между представителями разных культур и стран, углублению международного сотрудничества и мобильности, а также содействуют налаживанию контактов в процессе восстановления мирных отношений между участниками международной арены. Такие изменения в обществе ведут к глобализации и расширению взаимодействия между различными странами, народами и их культурами, при этом общение с представителями других государств уже давно стало реальностью нашего времени.

Во всех сферах современного общества начало XXI века ознаменовалось масштабным расширением глобальной и европейской сфер посредством культурных обменов, прямых контактов между государственными учреждениями и социальными группами, туризма, профессиональной мобильности специалистов в различных секторах, научного сотрудничества, участия в совместных международных образовательных и научно-исследовательских проектах и грантах, программах профессионального развития и т. д. Единое информационное пространство, социальная мобильность и открытые границы превращают человечество в сплочённое глобальное сообщество.

Взаимодействие между цивилизациями становится главным приоритетом современной мировой политики. С одной стороны, мир объединяется благодаря экономической, технологической и информационной интеграции. С другой стороны, активизация этих интеграционных процессов приводит к росту культурного самосознания и культурной самоидентификации [4].

Межкультурную коммуникацию следует рассматривать как совокупность разнообразных форм взаимодействия и общения между людьми и группами, принадлежащими к разным культурам. Этот процесс происходит как в политике, так и в межличностном общении в повседневной жизни, в семье и в рамках неформальных контактов — то есть как на макро-, так и на микроуровне. Политические конфликты зачастую могут нарушать и даже разрывать нормальные отношения, особенно в тех случаях, когда культура используется в качестве инструмента национального противостояния, для консолидации «своих» и отторжения «чужих». Однако, несмотря на эти барьеры и границы, культурные контакты продолжают поддерживаться даже между враждующими нациями [8].

Проблемы, связанные с межкультурной коммуникацией в XX веке, носят весьма сложный характер и обусловлены самой сущностью явления культуры. В связи с этим многие ученые обращались к теме межкультурного диалога и публиковали различные исследования, прямо или косвенно связанные с более широкой проблематикой межкультурной коммуникации.

Межкультурная коммуникация изучает взаимодействие между различными культурами и социальными группами и описывает многочисленные коммуникационные процессы и связанные с ними проблемы, возникающие между группами людей с разным культурным происхождением. Знание иностранного языка является лишь основой для понимания общего смысла высказывания. Ведь помимо языковых навыков необходимо понимать культурный контекст, ценности и убеждения собеседника. Иными словами, необходимо обладать навыками межкультурной коммуникации, которые включают в себя адаптацию к особенностям и различиям между культурами и их принятие.

Так, в США и других англосаксонских культурах общение носит максимально буквальный и прямой характер. Четкое и понятное взаимодействие считается хорошим общением. В свою очередь, ответственность за точность передачи сообщения полностью лежит на говорящем. Во многих азиатских культурах, в частности в Индии, Китае, Японии и Индонезии, ситуация обратная: сообщения часто носят неявный характер и допускают различные толкования. Ответственность за передачу сообщения лежит как на отправителе, так и на получателе.

Таким образом, существуют принципиальные различия в функциях и контексте, в которых люди и нации общаются. В результате заложенный в слова смысл часто теряется или, что ещё хуже, неправильно понимается и интерпретируется. Слова, произнесённые с самыми благими намерениями, но неверно воспринятые или неправильно истолкованные, редко приводят к конструктивным выводам. Например, заявление президента Китая Си Цзиньпина о трансформации Китая было воспринято США как стремление занять лидирующую позицию на международной арене. При этом сам Китай заявлял о своей приверженности «мирному сосуществованию». Поэтому, если китайские лидеры и представители хотят донести свои послания, идеи и намерения таким образом, чтобы американская аудитория правильно поняла их задуман-

ный смысл, им необходимо сначала разобраться в тех перспективах, которые формируют мировоззрение каждой из стран, и соответствующим образом адаптировать свою коммуникацию [9].

История культурного взаимодействия и основные подходы, сложившиеся в научной практике, наглядно демонстрируют, что эта область является весьма популярной и актуальной, имеет устоявшиеся традиции и представляет особый интерес в период активной интеграции и развития межкультурной коммуникации.

Не существует изолированных культур — все они существуют и развиваются исключительно посредством диалога с другими культурами. Межкультурный диалог был и остается ключевым фактором развития человечества. На протяжении веков и тысячелетий происходило взаимное обогащение культур, которые вместе образуют уникальную мозаику человеческой цивилизации. Процесс взаимодействия и диалога между культурами носит сложный и неоднородный характер. Это форма человеческого общения, сочетание различных культурных значений (понятий, символов), в котором сознание ориентировано на понимание. Именно это является основой, позволяющей понять особенности установления контактов и ведения переговоров.

Межкультурный диалог требует наличия общего коммуникативного пространства, основанного на общепринятых культурных кодах или, в идеале, на едином языке; в глобальном масштабе это был бы единственный универсальный язык общения. Однако в принципе невозможно создать такое идеальное коммуникативное пространство, сохранив при этом богатое, исторически и этнически специфическое культурное содержание.

Диалог пронизывает все аспекты нашей жизни. Он сам по себе является средством установления общения и необходимым условием для взаимопонимания между людьми. Понятие межкультурного диалога подразумевает, что культуры открыты друг для друга. Однако это возможно лишь при соблюдении ряда условий: равенства всех культур, признания права каждой культуры на самобытность и уважения к другим культурам. Таким образом, межкультурный диалог – это не просто строго академическая концепция, а скорее метафора, призванная обрести статус политической и идеологической доктрины, которая должна определять взаимодействие между различными культурами.

Важно понимать, что межкультурная коммуникация – это сложный и многогранный процесс, на пути которого возникает ряд препятствий. Одной из основных и наиболее распространенных проблем является этноцентризм, который, по сути, означает, что одна культурная группа считает себя выше других. В результате вместо установления равноправного межкультурного диалога наблюдается навязывание собственных ценностей, правил, норм и т. д. Еще одна проблема заключается в предположении, что другие культуры похожи друг на друга. В результате это приводит не к взаимопониманию между культурами, а к их отдалению друг от друга из-за незнания особенностей и нюансов друг друга.

Особенности межкультурной коммуникации в поликультурном обществе Казахстана. Современный Казахстан представляет собой уникальное пространство межкультурного взаимодействия, в котором исторически сложившееся этническое и культурное многообразие сочетается с активным участием страны в глобальных процессах. В этих условиях межкультурная коммуникация выступает не только средством повседневного общения представителей различных этносов, но и важным фактором общественной стабильности, национального единства и международного взаимодействия [10].

Особое значение для Казахстана имеет языковой аспект межкультурной коммуникации. Лингвистические реалии Казахстана демонстрируют применение модели культурной мозаики. В языковой сфере реализуется политика полиязычия. Государственным языком объявлен казахский, однако русский язык продолжает активно функционировать в качестве языка межнационального общения, а государство официально поддерживает языки всех этнических групп. Принцип языкового плюрализма подтверждается законодательством: согласно Закону «О языках», помимо казахского (государственного) официально используется и русский язык, а для международного сотрудничества может применяться любой иностранный язык по договоренности сторон [11]. Такой языковой баланс хорошо ложится на модели Хофстеде и других типологий: Казахстан характеризуется сочетанием коллективистских ценностей и умеренной дистанции власти, которые обуславливают уважение к использованию национального языка как символа идентичности при высокой прагматической гибкости. Таким образом, описанные теории помогают объяснить,

почему и как полиэтничная языковая ситуация Казахстана поддерживается государством и обществом в духе «множественности без конфликта».

Локальные коммуникативные практики казахстанцев согласуются с идейными моделями невербальной и ментальной составляющей общения. Например, Г. Н. Смагулова подчёркивает, что главная цель межкультурной коммуникации – познание культуры другого народа, восприятие и понимание его образа жизни как ступень к достижению взаимопонимания [12].

В Казахстане принцип межкультурного диалога реализуется через интенсивные межэтнические контакты, школьные праздники и программы «Болашак», которые делают незнакомого человека «своим» благодаря совместному опыту и символике общности. Анализ речевого поведения молодежи иллюстрирует новую фазу этой динамики. Исследования показывают, что речевой репертуар казахстанской молодёжи «отражает взаимное влияние языков и культур» (в том числе через смешение казахских, русских и англоязычных элементов) [13]. При этом формируются особые коммуникативные формулы и «новый культурный тип» современной молодежи, изучение которого углубляет понимание процессов межкультурной коммуникации и способствует гармоничному сосуществованию в многоязычной и многокультурной среде.

Заключение. На протяжении всей истории международных отношений можно проследить появление различных подходов и форм межкультурной коммуникации, которые сформировались под влиянием множества факторов. Культурные связи играли важную роль в развитии политического диалога и впоследствии зачастую способствовали изменениям в политическом климате. Поэтому, рассматривая межкультурную коммуникацию, важно осознавать, что это сложный, многогранный процесс, который базируется на языке, отражающем культуру народа; на культуре, передающей особенности социально-исторических условий; и на личностях, формирующихся в процессе образовательной и социальной деятельности.

Понимание тонкостей межкультурной коммуникации является ключом к развитию стабильных двусторонних и многосторонних отношений между участниками международной арены. Оно служит основой для установления мирных отношений между ними. Среди факторов, наиболее существенно влияющих на эффективность межкультурной коммуникации, можно выделить этноцентризм (восприятие одной культурной группы как превосходящей другую) и предположение о том, что культуры похожи друг на друга. В результате это приводит не к взаимопониманию между культурами, а к углублению разрыва между ними из-за недостаточного осознания их отличительных черт и нюансов.

Применение данных теоретических положений к анализу межкультурной коммуникации в Казахстане показало, что казахстанский опыт характеризуется устойчивым сочетанием культурного многообразия и социальной интеграции. Поликультурная и многоязычная среда, институциональная поддержка межэтнического согласия и исторически сформированные ценности толерантности создают условия, в которых межкультурная коммуникация выступает не источником дезинтеграции, а механизмом социальной координации. Казахстанский контекст наглядно демонстрирует, что эффективное межкультурное общение возможно при одновременном учёте языковых практик, символических интерпретаций и социокультурных норм взаимодействия. Таким образом, результаты исследования подтверждают необходимость комплексного и контекстуально ориентированного подхода к анализу межкультурной коммуникации.

Список литературы

1. Agil, V. (2017) Culture and intercultural communication in international relations. *European science review*, 1-2, pp. 35-37.
2. Хантингтон, С. (2014) Столкновение цивилизаций. ЛитПес: АСТ, с. 576.
3. Hofstede, G.H. (2001) *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations*. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications, p. 596.
4. Lewis, R.D. (2006) *When Cultures Collide: Managing Successfully Across Cultures*. London: Nicholas Brealey International, p. 599.
5. Nye, Jr J.S. (2008) Public diplomacy and soft power. *The annals of the American academy of political and social science*, 616, 1, pp. 94-109.

-
6. Нысанбаев, А.Н. (2003) Культура и духовные ценности общества. Вестник НАН РК. Серия общественных и гуманитарных наук, 2, стр. 3-15.
 7. Аймухамбетова, Ж.К. (2016) Проблемы межкультурной коммуникации в условиях поликультурного общества. Вестник ЕНУ им. Л. Н. Гумилёва. Серия гуманитарных наук, 3, стр. 112-118.
 8. Cross-cultural (2012) Management Textbook: Lessons from the World Leading Experts. Lexington: CreateSpace Independent Publishing, p. 388.
 9. Wolf, H.G. (2014) Language and culture in intercultural communication. The Routledge handbook of language and culture. Routledge, pp. 445-459.
 10. Нысанбаев, А.Н. (2003) Культура и духовные ценности общества. Вестник НАН РК. Серия общественных и гуманитарных наук, 2, стр. 3-15.
 11. О языках в Республике Казахстан. Доступно по ссылке: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000151> (Дата обращения: 10.05.2025).
 12. Смагулова, Г.Н. (2014) Межкультурная коммуникация: проблемы этноязыковых особенностей. Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2, стр. 148-152.
 13. Zharkynbekova, S., Shakhputova, Z., Anichshenko, O., Agabekova, Z. (2025) The Speech Behaviour of Kazakhstani Youth in the Context of Interethnic Communication. Journal of Media, 6, 45.

А.Т. Серізбай

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан
(E-mail: almusha_1772@mail.ru)*

Халықаралық қатынастар контекстіндегі мәдениетаралық коммуникацияның ұғымы мен мәні

Аңдатпа. Мақалада қазіргі халықаралық қатынастар контекстіндегі мәдениетаралық коммуникацияның ұғымы, мәні және негізгі сипаттамалары қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі жаһандану үдерістерінің күшеюі, халықаралық мобильділіктің артуы, мәдени алмасулардың кеңеюі және халықаралық ынтымақтастықтың жаңа нысандарының қалыптасуы жағдайында мәдениетаралық өзара іс-қимылдың маңызының артуымен айқындалады. Мәдениетаралық коммуникация мемлекеттер, қоғамдар мен мәдениеттер арасындағы өзара әрекеттесудің маңызды тетігі ретінде қарастырылып, халықаралық диалогты нығайтуға, мәдени дипломатияны дамытуға және әлемдік саясаттағы қақтығыстық әлеуетті төмендетуге ықпал ететін фактор ретінде талданады. Зерттеудің мақсаты – мәдениетаралық коммуникацияның мәнін талдау, оның халықаралық қатынастар жүйесіндегі рөлін айқындау, сондай-ақ Қазақстанның көпмәдениетті қоғамы жағдайындағы қызмет ету ерекшеліктерін қарастыру.

Мақалада шетелдік және отандық зерттеушілердің еңбектерінде ұсынылған мәдениетаралық коммуникацияны зерттеудің негізгі ғылыми тәсілдері қарастырылады. Мәдениеттің халықаралық өзара әрекеттестікке ықпалына, халықтар мен мемлекеттер арасындағы ынтымақтастықты дамытудағы мәдениетаралық диалогтың рөліне, сондай-ақ сыртқы саяси ықпал ету құралы ретіндегі «жұмсақ күш» тұжырымдамасына ерекше назар аударылады. Тиімді мәдениетаралық коммуникацияға ықпал ететін факторлармен қатар этноцентризм, мәдени стереотиптер және коммуникативтік модельдердегі айырмашылықтар сияқты негізгі кедергілер талданады.

Қазақстандық тәжірибені талдау негізінде көпмәдениетті және көптілді орта, ұлтаралық келісім саясаты, мәдени диалогты дамыту және тілдік әртүрлілікті қолдау мәдениетаралық өзара әрекеттестіктің тиімді тетіктерін қалыптастыруға қолайлы жағдай жасайтыны көрсетілген. Зерттеу нәтижесінде мәдениетаралық коммуникацияның қоғамдық тұрақтылықты қамтамасыз етудегі, халықаралық ынтымақтастықты нығайтудағы және жаһандану жағдайындағы тұрақты дамуды қолдаудағы маңызды фактор екендігі туралы қорытынды жасалады.

Түйін сөздер: мәдениетаралық коммуникация; халықаралық қатынастар; мәдениет; мәдениетаралық диалог; жаһандану; мәдени дипломатия; жұмсақ күш; көпмәдениетті қоғам; Қазақстан; халықаралық ынтымақтастық.

A.T. Segizbay

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

(E-mail: almusha_1772@mail.ru)

The Concept and Essence of Intercultural Communication in the Context of International Relations

Abstract. This article examines the concept, essence, and key characteristics of intercultural communication in the context of contemporary international relations. The relevance of the study is determined by the growing importance of intercultural interaction under conditions of globalization, increasing international mobility, expanding cultural exchanges, and the emergence of new forms of international cooperation. Intercultural communication is analyzed as an important mechanism of interaction among states, societies, and cultures that contributes to strengthening international dialogue, promoting cultural diplomacy, and reducing the potential for conflict in world politics. The purpose of the study is to analyze the essence of intercultural communication, identify its significance within the system of international relations, and examine the specific features of its functioning in the multicultural society of Kazakhstan.

The article reviews the main scientific approaches to the study of intercultural communication presented in the works of both foreign and domestic scholars. Particular attention is paid to the influence of culture on international interaction, the role of intercultural dialogue in fostering cooperation among peoples and states, and the concept of soft power as an instrument of foreign policy influence. The study also analyzes the factors contributing to effective intercultural communication, as well as the major barriers, including ethnocentrism, cultural stereotypes, and differences in communicative models.

Based on the analysis of the Kazakhstani experience, the study demonstrates that a multicultural and multilingual environment, policies of interethnic harmony, the development of cultural dialogue, and support for linguistic diversity create favorable conditions for establishing effective mechanisms of intercultural interaction. The findings suggest that intercultural communication serves as an important factor of social stability, international cooperation, and sustainable development in the contemporary globalized world.

Keywords: intercultural communication; international relations; culture; intercultural dialogue; globalization; cultural diplomacy; soft power; multicultural society; Kazakhstan; international cooperation.

References

1. Agil, V. (2017) Culture and intercultural communication in international relations. *European science review*, 1-2, pp. 35-37.
2. Hantington, S. (2014) *Stolknovenie civilizacij*. LitRes: AST, s. 576. [in Russian]
3. Hofstede, G.H. (2001) *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations*. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications, p. 596.
4. Lewis, R.D. (2006) *When Cultures Collide: Managing Successfully Across Cultures*. London: Nicholas Brealey International, p. 599.
5. Nye, Jr J.S. (2008) Public diplomacy and soft power. *The annals of the American academy of political and social science*, 616, 1, pp. 94-109.
6. Nysanbaev, A.N. (2003) Kul'tura i duhovnye cennosti obshhestva. *Vestnik NAN RK. Serija obshhestvennyh i gumanitarnykh nauk*, 2, str. 3-15. [in Russian]
7. Ajmuhambetova, Zh.K. (2016) Problemy mezhkul'turnoj kommunikacii v uslovijah polikul'turnogo obshhestva. *Vestnik ENU im. L.N.Gumiljova. Serija gumanitarnykh nauk*, 3, str. 112-118. [in Russian]
8. Cross-cultural (2012) *Management Textbook: Lessons from the World Leading Experts*. Lexington: CreateSpace Independent Publishing, p. 388.
9. Wolf, H.G. (2014) Language and culture in intercultural communication. *The Routledge handbook of language and culture*. Routledge, pp. 445-459.
10. Nysanbaev, A.N. (2003) Kul'tura i duhovnye cennosti obshhestva. *Vestnik NAN RK. Serija obshhestvennyh i gumanitarnykh nauk*, 2, str. 3-15. [in Russian]

11. O jazykah v Respublike Kazahstan. Dostupno po ssylke: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000151> (Data obrashhenija: 10.05.2025). [in Russian]

12. Smagulova, G.N. (2014) Mezukul'turnaja kommunikacija: problemy jetnojazykovyh osobennostej. Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja, 2, str. 148-152. [in Russian]

13. Zharkynbekova, S., Shakhputova, Z., Anichshenko, O., Agabekova, Z. (2025) The Speech Behaviour of Kazakhstani Youth in the Context of Interethnic Communication. Journal of Media, 6, 45.

Сведения об авторе:

Сегізбай А.Т. – PhD докторант, Факультет международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Сегізбай А.Т. – PhD докторант, Халықаралық қатынастар факультеті, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

Segizbay A.T. – PhD student, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).